

УДК 3.33.631.16

Пахомова Т.В.

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, Саратов, e-mail: ptw5@yandex.ru

Волощук Л.А.

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, Саратов, e-mail: luda-121181@yandex.ru

Шибайкин В.А.

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, Саратов, e-mail: shibaikinva@sgau.ru

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ В МОЛОЧНОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ

Ключевые слова: эффективность, межотраслевые взаимодействия, факторы развития, молочнопродуктовый подкомплекс, аграрная политика.

Молочнопродуктовый подкомплекс – интегрированная система технологически и экономически взаимосвязанных отраслей, объединенных общими задачами – производством, переработкой и реализацией молока и молочных продуктов в целях удовлетворения потребностей общества с учетом научно обоснованных норм потребления продуктов питания. Разнообразные предприятия молочнопродуктового подкомплекса также связаны между собой технологическими и организационно-экономическими отношениями, на основе которых промежуточные и конечные потребители получают возможности для приобретения и использования постоянно увеличивающегося ассортимента продуктов, произведенных из молока. В связи с этим анализ факторов, влияющих на эффективность работы всех звеньев продуктовых цепочек является наиболее актуальным.

Введение

Эффективность работы всех звеньев агропромышленного комплекса определяется в конечном итоге степенью удовлетворения потребностей населения в высококачественных продуктах питания. Важнейшей задачей современной аграрной политики в отношении развития молочнопродуктового подкомплекса является сохранение и увеличение уровня производства молока, стимулирование расширения его ассортимента и степени переработки, улучшение качества [3].

Цель исследования: изучить факторы, определяющие развитие межотраслевых связей в молочнопродуктовых подкомплексах.

Материал и методы исследования: работа выполнена на основе теоретического анализа и синтеза, методов экономического – статистического анализа, экспертных оценок и др.

Результаты исследования и их обсуждение

Развитие молочнопродуктового подкомплекса имеет существенное значение для эффективного функциони-

рования всей многосложной системы продовольственной безопасности (как на федеральном, так и на региональном уровнях). Молочнопродуктовый подкомплекс – один из важнейших звеньев системы продовольственной безопасности, поскольку молоко и молочные продукты – неотъемлемые элементы структуры стратегической продовольственной безопасности страны [2]. Показатели потребления продукции животноводства на душу населения являются, по сути дела, основными показателями, характеризующими благополучие нации [3]. По данным Росстата потребление молока и молочных продуктов в пересчете на молоко неуклонно сокращается. Темп прироста по сравнению с 2012 годом составил – 25,2%. Согласно рекомендациям по рациональным нормам потребления молока и молочных продуктов среднегодовая норма потребления составляет 325 кг/человека в год, фактически в Саратовской области потребляется 231 кг/человека [7].

Сущностной характеристикой любого продуктового подкомплекса является уровень развития межотраслевых связей по поставкам и использованию про-

дукции; наличие обратной связи между отраслью-потребителем и отраслью-поставщиком. Развитие молочнопродуктового подкомплекса предполагает достижение сбалансированности функционирования всех стадий производства конечной продукции, совершенствование межотраслевых взаимодействий.

В современных условиях все факторы, определяющие развитие межотраслевых связей в АПК в целом и в продуктовых подкомплексах в частности, можно подразделить на макроэкономические, мезоэкономические, микроэкономические, эндогенные и экзогенные, стратегические и тактические. Макроэкономические факторы представляют собой наиболее сложную для оценки категорию, которая определяет основные условия функционирования всей хозяйственной системы. Основными факторами макроуровня являются устойчивость и стабильность развития экономики. Факторы, влияющие на положительную динамику развития агропродовольственного комплекса в последние годы, носят краткосрочный характер и ориентированы в основном на сельскохозяйственное производство. Темпы роста сельского хозяйства более чем в два раза превышают темпы роста перерабатывающих отраслей комплекса. Целевые параметры Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы ориентированы на физическое наращивание объемов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В 2017 году на поддержку сельского хозяйства было направлено 173,5 млрд руб [6]. Отсутствие в Государственной программе четко обозначенных мер по поддержке постсельскохозяйственных стадий закрепляет сложившееся их отставание от сельского хозяйства.

В этой связи развитие вертикальной интеграции способствует преодолению негативных условий функционирования товаропроизводителей. Однако неопределенность оказывает противоречивое влияние на стимулы выбора между вертикальной интеграцией и рыночными контрактами. Результаты выбора между формами взаимосвязей зависят от соот-

ношения эффективности стимулов и наказаний в условиях рыночных контрактов и иерархии. С одной стороны, дополнительные транзакционные издержки, вызванные макроэкономической нестабильностью, превосходят дополнительные издержки внутрифирменных транзакций. Внутрифирменные контракты – более гибкие и легче позволяют адаптироваться к изменениям. На мезоуровне формируются перспективы развития региона, отрасли или корпорации, охватывающих группу предприятий. Поэтому при исследовании взаимосвязей товаропроизводителей на мезоуровне необходимо учитывать региональный, отраслевой и межотраслевой аспекты. Здесь создаются ключевые в современных условиях предпосылки для успешной работы предприятий – научно-технические заделы, принципиально новые технологические решения, ориентированные на сравнительно длительную перспективу.

В современных условиях хозяйствования в России все большее влияние на развитие экономических процессов оказывают регионы. К мезоэкономическим факторам, отражающим региональный аспект развития межотраслевых связей, можно отнести экономический уровень развития региона; традиционную специализацию, обусловленную природно-климатическими условиями, местоположением, демографией. Определяющими факторами, формирующими региональную специфику продуктовых цепочек, наряду с общеэкономическими условиями развития региона являются региональная аграрная политика и ее воздействие на формирование локальных рынков [5].

Саратовская область, с точки зрения самообеспечения области молоком, входит в число регионов-лидеров по валовому производству молока в России (табл. 1). В рейтинге исследований Союзмолоко совместно с АЦ MilkNews Саратовская область заняла 10 место [7].

В 2017 году в области было произведено 115,1 тыс. тонн молока, что составляет 2,3 процента от общероссийского показателя. Из таблицы следует, что производство молока в 2017 году снизилось на 11,8 процента [4].

Таблица 1

Динамика производство молока
в хозяйствах всех категорий Саратовской области, (тыс. тонн)

Категория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп роста, %	Темп прироста, %
Сельскохозяйственные организации	130,5	116,7	118,8	116,5	111,1	115,1	88,2	-11,8
Хозяйства населения	768,1	656,1	607,4	570,8	548,9	548,9	71,5	-28,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	65,8	53,6	51,2	41,0	47,7	47,9	72,8	-27,2
Всего	964,4	826,4	777,4	728,3	706,6	711,9	73,8	-26,2

Наибольшее количество молока производится в хозяйствах населения – 548,9 тыс. тонн, что составляет 78 процентов общего объема производимого молока. Это означает, что в Саратовской области мелкотоварное производство молока.

В то же время, по данным статистики, в 2017 году в Саратовской области существенно увеличилось производство таких категорий молочной продукции, как сыров и сырных продуктов, объем выпуска которых вырос на 80,3 процента до 3,1 тыс. тонн, что связано с ростом фальсификата.

Отраслевая специфика развития межотраслевых связей обусловлена состоянием внутренней сырьевой базы, особенностями технологических процессов и внутреннего структурного развития, уровнем материально-технической базы отрасли, качественными характеристиками выпускаемой продукции, существованием узких мест и др. (рис. 1). Специфика сельскохозяйственной продукции и продовольствия (скоропортящаяся продукция, имеющая временные границы сбыта) обуславливает стремление товаропроизводителей к стабильности межотраслевых связей и устойчивости финансового положения. Анализ общей ситуации в отрасли, наличие конкурентных преимуществ, уровень развития конкуренции в ней является исходным пунктом при оценке позиций и преимуществ отдельных предприятий, обосновании их поведения на рынке, выборе конкурентных стратегий. [2].

Положительная динамика в молочноподпродуктовом подкомплексе Саратовской области складывалась до 2013 года, благодаря постоянной системной

государственной поддержке, а также участием с 2009 года в ведомственной целевой программе «Развитие молочного скотоводства». Для предприятий, перерабатывающих молоко, также была разработана программа по развитию переработки молока, направленная на модернизацию отрасли путём инвестирования, реализации крупных проектов с применением новых технологий (опыт Племзавода «Трудовой» Марковского района, малобюджетных проектов в СХПК «Штурм» Новобурасского района, ООО «Роща» Базарно-Карабулакского района и др.).

В настоящее время крупные производители и переработчики молока Саратовской области, известные также за пределами региона, продолжают достаточно эффективно функционировать (табл. 2).

Среди крупнейших производителей молока области АО ПЗ «Трудовой» входит в десятку крупнейших животноводческих комплексов России, а крупные переработчики, Энгельсский и Саратовский молочные комбинаты, занимают 18-е и 46-е места соответственно в общероссийском рейтинге Центра Изучения Молочного Рынка [7].

С целью роста конкурентоспособности и повышения качества продукции в 2017 году были реализованы крупные инвестиционные проекты в ООО «Молочный комбинат Энгельсский», ООО «Саратовский молочный комбинат», модернизация проводится на ООО «Комбинат детского питания», «Маслодельный завод Хвалынский», ООО «Гормолзавод Вольский», ООО «Молоко Поволжья» и других предприятиях.



Рис. 1. Влияние отраслевых особенностей на эффективность межотраслевых связей

Таблица 2

Крупнейшие предприятия производители и переработчики молока Саратовской области

Наименование предприятия производителя	Объем производства молока, тыс. тонн	Наименование предприятия переработчика	Фактический объем переработанного молока, тыс. тонн/год
АО ПЗ «Трудовой»	36,7	ООО «Молочный комбинат Энгельский»	104,6
ЗАО ПЗ «Мелиоратор»	9,2	ООО «Саратовский молочный комбинат»	45,0
СХПК «Штурм»	3,9	ООО «Комбинат детского питания»	45,0
ООО «Колосок»	3,6	ОАО «Маслодел»	27,0

Выделение в последнее время на мезоуровне крупных корпораций связано с усилением их воздействия на национальные и международные рынки, экономическую политику государств. Корпоративные стратегии могут оказывать большое влияние на общеэкономическую ситуацию в стране, формирование конкурентной среды, поведение товаропроизводителей.

Микроэкономические факторы связаны с учетом поведения конкретных товаропроизводителей. После неудачи с созданием минимально эффективной

системы мелкого предпринимательства в системе АПК и состоявшейся децентрализации бывших отраслевых «гигантов» в современном российском агрокомплексе достаточно отчетливо намечаются реинтеграционные тенденции. Первая группа причин их появления заключалась в необходимости оптимизации взаиморасчетов между субъектами реинтегрирования путем финансовых зачетов (внутрисистемного клиринга), взаимного авансирования и товарного кредитования. К этому также следует отнести и выгоды от совместного ис-

пользования оборотных средств, расширенной возможности по пользованию совместной инфраструктурой; дополнительных возможностей объединенными усилиями инвестировать долю добавленной стоимости в совокупном конечном продукте; в лучших возможностях решения социальных проблем.

Интеграция предприятий агропромышленного комплекса – способ преодоления так называемых сдерживающих эффектов, т.е. недостатков в деятельности отдельных предприятий, которые могут быть устранены при совместной скоординированной деятельности. В число таких недостатков на современном этапе входят: дефицит оборотных средств в одном из звеньев технологической цепочки; слабость координации действий при производственной кооперации; низкая экономическая активность вследствие гипертрофированных коммерческих рисков; сложность выхода на государственные регулирующие структуры и др. Вертикально интегрированные формирования с замкнутым производственным циклом способны содействовать сбалансированности спроса и предложения, улучшению конъюнктуры на продовольственном рынке, позволяют перерабатывающим предприятиям формировать устойчивую сырьевую базу, а сельскохозяйственным предприятиям – стабильные каналы сбыта сырья. Включение банковских структур в вертикально интегрированные формирования позволяет им надежно и выгодно под собственным контролем размещать активы [3].

Обратим внимание на эндогенные (внутренние) факторы, к которым можно отнести факторы, непосредственно относящиеся к объекту исследования (предприятие, отрасль, агропродовольственный комплекс и др.) и формируют внутренние взаимосвязи. Среди них можно выделить используемые факторы производства, их качество и количество, структуру, особенности производственного и технологического процессов, цели и задачи, особенности организационной структуры. Производством сельскохозяйственной продукции в Саратовской области занимаются 488 организаций, 6312 крестьянских фермерских и 292600 личных подсобных хозяйств,

164 сельскохозяйственных потребительских кооператива. Стоит отметить, что область обеспечивает потребности внутреннего продовольственного рынка, но и поставляет товары на рынки регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Саратовская область входит в десятку регионов России по объему производства валовой продукции сельского хозяйства, на долю которой приходится 15 процентов валового регионального продукта. Регион также занимает третье место по производству основных видов сельскохозяйственной продукции.

Особенность сельского хозяйства связана с использованием в качестве главного средства производства земельных угодий. В отличие от промышленных средств производства, подверженных физическому и моральному износу, земля при правильном ее использовании не только не снижает своих продуктивных возможностей, но даже увеличивает их, равно как и рыночная цена земельного участка возрастает при наличии рентного дохода и рыночного спроса. Земельные угодья обладают возможностями внутренней трансформации: распашка лугов и пастбищ, залужение пашни, перевод части ее в залежь, расширение размеров паров, осушение заболоченных участков, другие формы мелиорации. Благодаря трансформации угодий можно регулировать размеры площади обработки земли, структуру посевов, масштабы пастбищного скотоводства [3].

Важным эндогенным фактором, влияющим на формы межотраслевых отношений товаропроизводителей в АПК, является дифференцированный уровень материально-технической базы отраслей комплекса. Прежде всего, это касается сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. С введением санкций для сельскохозяйственного производства появились дополнительные стимулы. Стратегия поддержки АПК России представлена Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования на 2013-2020 годы. Для эффективного развития аграрного сектора субсидии предназначаются по основным направлениям: на мелиорацию сельхозугодий, рациональное использование площадей; поддержку животноводства,

мясомолочного скотоводства; организацию перерабатывающих предприятий и линий сбыта сельхозпродукции; поддержку растениеводства; содействие в создании/развитии небольших крестьянских и фермерских хозяйств; внедрение инноваций, модернизацию производственных циклов [1]. На техническую и технологическую модернизацию, научно-инновационное развитие на 2014-2020 годы предусмотрено в рамках программы выделение 26 млн. руб. Прирост объема производства продукции за счет реализации мероприятий подпрограммы должен составить не менее 28 процентных пункта.

Под экзогенными (внешними) факторами понимаются условия, находящиеся вне объекта исследования, которые оказывают положительное или отрицательное воздействие на его функционирование, выживание и эффективность. На развитие той или иной формы межотраслевых связей в большей степени влияют поведение конкурентов, поставщиков и потребителей, а также состояние экономики, научно – технический прогресс и инновационная политика государства, благоприятный инвестиционный климат, состояние нормативно-правовой базы, социально-культурные и политические изменения.

Рассмотрим стратегические факторы, которые связаны с достижением стратегических целей объекта (устойчивый экономический рост, лидирующие позиции на рынке, формирование конкурентных преимуществ и др.).

Укрепление продовольственной безопасности и стабильности продовольственного рынка страны связано с ростом конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и возможностью выхода на экспортные рынки. Мировой опыт показывает высокую конкурентоспособность интегрированных комплексов, концентрирующих инвестиции. Для большинства интегрированных структур доминирующим фактором их формирования является рост ресурсного потенциала (финансового, инвестиционного) участников объединения за счет консолидации финансовых ресурсов. Единая стратегия интегрированных формирований в агропродовольственной сфере позволяет аккумулировать до-

статочные денежные средства и направлять их на наиболее эффективные участки производственной цепи. Это повышает конкурентоспособность предприятий, мобильность и приспособляемость к запросам рынка, обеспечивает возможность разработки и выпуска товара более высокого качества, расширение ассортимента и объемов выпуска и т.д.

В качестве стратегических факторов можно выделить создание благоприятного инвестиционного климата, инвестиционную привлекательность объектов агропродовольственного комплекса страны. Крупные и стабильные производственные единицы являются более привлекательными объектами для потенциальных инвесторов [1]. До сих пор в агропродовольственном секторе России сохраняется большой разрыв в инвестиционной привлекательности отраслей. Сельское хозяйство по сравнению с перерабатывающими и инфраструктурными отраслями имеет низкий инвестиционный рейтинг, что сдерживает развитие сырьевой базы и заставляет перерабатывающие предприятия ориентироваться на импортное сырье. На стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе на 2017 – 2020 годы в бюджете Саратовской области заложено 285 млн руб.

Следующими факторами повышения эффективности межотраслевых взаимодействий являются тактические факторы, под которыми понимается совокупность средств и методов достижения поставленных стратегических целей в краткосрочный период.

Выводы или заключение

Таким образом, при оценке эффективности межотраслевых взаимодействий в молочнопродуктовом подкомплексе необходимо учитывать эффективность работы каждого хозяйствующего субъекта, с учетом присущих им особенностей, многообразия факторов оказывающих влияние на их функционирование, а также сложившихся экономических отношений между ними. Применение рассмотренных показателей позволит всесторонне исследовать эффективность межотраслевых взаимодействий субъектов молочнопродуктового подкомплекса.

Библиографический список

1. Волощук Л.А., Рубцова А.И. Инновационные процессы и инновации в Российской Федерации. «Состояние и перспективы инновационного развития АПК»: сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова». – 2013. – С. 94-100.
2. Пахомова Т.В. Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в аграрной экономике // В сборнике «Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК». – 2014. – С. 142-150.
3. Пахомова Т.В. Повышение эффективности функционирования предприятий молочнопродуктового подкомплекса на основе совершенствования межотраслевых взаимодействий (на примере Саратовской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Сарат. гос. аграр. ун-т им. Н.И. Вавилова. – Саратов, 2007.
4. Волощук Л.А., Моница О.Ю., Пахомова Т.В., Романова И.В., Рубцова С.Н., Слепцова Л.А., Ткачев С.И. Статистика: учебно-практическое пособие. – Саратов, 2016.
5. Шибайкин В.А. Механизм прогнозирования цен на молоко в Саратовской области «Инновационные методы анализа и прогнозирования экономики АПК»: сборник трудов. – 2014. – С. 188-191.
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения 26.12.2018).
7. DairyNews.ru. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dairynews.ru>. (дата обращения 26.12.2018).