

УДК 34

*Скрипник А.В.*Северо-Кавказский федеральный университет, филиал в Пятигорске, Пятигорск,  
e-mail: amaty2009@mail.ru**ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ключевые слова:** экстремизм, идеологический экстремизм, терроризм, идеологический протест, правовое государство, власть, гражданское общество, демократия, индивид, противодействие экстремизму.

В статье анализируется понятие «экстремизм», выявляются особенности его видов, в частности идеологического экстремизма, исследуются проблемы правопонимания идеологического экстремизма в условиях современного мира. Рассматриваются причины появления в обществе, в государстве разных видов экстремизма, в том числе и идеологического. Прослеживается связь упадка и развала СССР с ростом экстремистских начал в обществе. Подвергаются анализу мнения различных авторов о взаимосвязи идеологического экстремизма и терроризма. В статье исследуется законодательство по изучаемому вопросу на предмет наличия не только норм-дефиниций, норм запрещающих экстремистскую деятельность, но и на наличие обеспечения норм соответствующей санкцией. Поддерживается точка зрения современных исследователей о необходимости дальнейшего формирования нормативно-правовой базы, регламентирующей противодействие экстремизму. Предлагается система мер по борьбе с распространением экстремизма в молодежной среде.

Термин «экстремизм» в нормативных актах РФ появился в 90-х годах прошлого столетия. Причиной этому стало его проявление в деятельности ряда политических объединений и идеологических движений фашистского и национального толка.

Применительно к российской ситуации ученые видят причины развития экстремизма в распаде государства, ухудшении социально-экономического положения населения, ущемления личных прав и свобод человека и гражданина.

При этом необходимо отметить, что понятие экстремизма не тождественно понятию терроризма.

Зачастую экстремистские организации используют террористические методы для устрашения населения и для укрепления своих позиций. В современном мире наиболее распространенным является организованный идеологический терроризм.

В российском законодательстве ст. 205 УК РФ предусматривает довольно жесткие меры наказания за совершение террористических актов. Так, в названной статье, за совершение взрыва, поджога или других действий устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинение имущественного ущерба, либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия

на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угрозу совершения таких действий предусматривается лишение свободы вплоть до пожизненного заключения в зависимости от обстоятельств, от тяжести содеянного преступления. [1]

Ответственность предусмотрена также за «содействие террористической деятельности» (ст. 205.1. УК РФ) [2], а также за «публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» (ст. 205.2 УК РФ) [3].

В Российской Федерации юридическое определение того, какие действия считаются экстремистскими, содержится в ст. 1 Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [4].

В соответствии с поправками от 23 ноября 2015 г. к экстремизму относится [4]:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или

языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединённые с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных или религиозных объединений или иных организаций, соединённое с насилием, либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; а именно: совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы [5];

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символов, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символов экстремистских организаций;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

К общепризнанным видам экстремизма относятся: идеологический, коллективный, классовый, религиозный, этнический, экологический, миграционный, националистический, военный, молодёжный, социальный и др.

Само слово экстремизм происходит от латинского *extremus*, что в переводе означает крайний, чрезмерный. В наше время экстремизм есть приверженность к крайним взглядам и методам действий.

Под экстремизмом современные учёные подразумевают активность идеологических и политических субъектов, общественных групп и индивидов, с целью воплотить в жизнь поставленные перед собой задачи всеми доступными средствами, не брезгуя различными формами насильственного воздействия. Экстремизм направлен на ослабление государственной власти, на раскол общества, при этом экстремисты оправдывают свою насильственную идеологию. Насильственная идеология является противоправным актом. Прежде всего, она попирает личные права человека и гражданина. Вместе с тем до сих пор нет теоретически обоснованной дефиниции идеологического экстремизма.

Вопросы, связанные с изучением развития идеологического экстремизма сегодня как никогда актуальны и требуют широких и всесторонних научных исследований. Особым обстоятельством, определяющим актуальность научного подхода к исследованию экстремизма, является глобальная перегруппировка политических, экономических, социальных, и идеологических сил в мире, сопровождающаяся перераспределением сфер влияния с применением террора, санкций, экономической блокады, в результате чего страдают устойчивость и стабильность мира современной цивилизации.

Суть экстремизма кроется в агрессивной политической идеологии, проповедующей крайнюю степень не-

терпимости к общепринятым нормам поведения, а также в противоправных действиях, нацеленных на воплощение экстремистской идеологии и на расшатывании основ государственности.

Российская Федерация в своем основном законе провозгласила идею построения правового, социального, демократического государства. При этом приоритет отдается правам и свободам человека и гражданина. Декларация прав и свобод человека и гражданина была принята верховным советом РСФСР 22 ноября 1991г.

Данные права закреплены и получили прогрессивное развитие в Конституции РФ 1993г. В соответствии со ст. 20 Конституции РФ, основным личным правом человека является право на жизнь, а в статье 21 закреплено право на охрану государством достоинства личности.

Конституция устанавливает, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жесткому или уничтожающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В единой системе конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации праву на неприкосновенность частной жизни, закреплённому в ст. 23 Конституции РФ принадлежит особая роль в обеспечении индивидуальности отдельных людей в их взаимоотношениях с обществом и государством.

Защита чести и достоинства граждан наряду с защитой жизни и здоровья является одной из основных задач демократического государства.

Так как экстремизм неразрывно связан с терроризмом, то проблемы связанные с обеспечением права на жизнь и свободу человека и гражданина, на неприкосновенность личности требуют от государственных структур разработки мер по обеспечению прав человека и гражданина. Права человека представляют собой одно из важнейших достижений мировой цивилизации человечества. Права человека доказывает Ю.С. Богдальянц, являются воплощением высоких идеалов, начиная с древних веков и до настоящего времени. Никто не может быть произвольно лишен жизни, жизнь то бесценное и абсолютное благо с которым не поспоришь, поэтому

общественность осуждает все попытки нарушения прав человека в целом и право на жизнь в частности [6].

Экстремизм и его крайнее проявление терроризм перечеркивают все достижения мировой цивилизации, экстремистам чужды высокие идеалы, чужды страдания человеческие зачастую ни в чем не повинных мирных граждан. Мир пестрит сообщениями об экстремистских и террористических актах. Имея политическую и идеологическую направленность, существуя в сфере социально-экономических отношений и экстремизм, и терроризм обслуживают интересы различных организаций в их борьбе за власть, за ослабление позиций своих идеологических соперников и за укрепление собственных позиций.

Ученые различных направлений – политологи, психологи, социологи, юристы исследуют причины разгула экстремизма в целом и идеологического экстремизма в частности. Идеологический экстремизм, поддерживаемый санкциями, террором, наводит страх. Перед страхом и ужасом человек теряет способность отражать насилие. Доктор юридических наук Мазуренко А.П. считает, что создание антитеррористической политики на государственном уровне является важной и первоотчетственной задачей. Задача сложная, антитеррористическая политика это не единое, одноразовое мероприятие, это целостная система, совокупность принципов, направлений, методов и мер государственных органов власти по устранению данного противоправного явления. Эта политика является неотъемлемой частью обеспечения мер национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности [7]. По мнению большинства исследователей экстремизм и его крайне жестокое проявление терроризм исторически и социально обусловленное явление. Социальный мир и социальное благополучие являются с давних пор и по настоящее время предметом идеологического и политического манипулирования. В этой связи насилие считается наиболее действенным инструментом для достижения экстремистских целей. Большой интерес вызывает статья Л.В. Ярмоленко А.М. Корниченко, которые сделали

попытку анализировать связь политического экстремизма и политического протеста, причины, влияющие на рост и формирования политического протеста в молодежной среде. Авторы статьи выявили неоднозначность проявления экстремизма и восприятия гражданами нашей страны системы противодействия этому явлению, далее они изучили мнение экспертов о взаимосвязи политического экстремизма и политического протеста. Эти исследования проводились по проекту № 12-03-00361 «Механизм рекрутирования молодежи в экстремизм», реализуемого при финансовой поддержке РГНФ и в социологическом исследовании «Общественные мнения о политическом экстремизме в молодежной среде» экспертами названных исследований были профессиональные политики и молодые представители политических активистов, причем из членов политической оппозиции.

Эксперты признавали, что в РФ протестная деятельность слабо развита, однако поддерживать следует протестное движение в том случае, когда оно справедливо. Рассуждая о политическом протесте и политическом экстремизме мнения экспертов, разделились. Одни признали, что эти понятия не тождественны, хотя имеют некоторую взаимосвязь; экстремизм признан этими экспертами преступлением, т.е. характерные черты экстремизма – агрессия, ненависть, вражда. Протест же является цивилизованным проявлением политического несогласия.

Другие эксперты полагают, что политический экстремизм находится в поле политического поведения, это активное участие в политике. Поэтому политические группы выбирают те формы политического поведения, которые считают средством достижения своих целей.

На наш взгляд это мнение экспертов тревожно, ведь политические амбиции могут погубить идею демократического развития общества и государства.

Тревогу также вызывают мнения экспертов, о факторах и причинах роста формирования протестного движения в молодежной среде:

1) нашей молодежью манипулируют политические лидеры в корыстных своих интересах;

2) часть молодёжи видит в политическом протесте «романтику» революционных преобразований;

3) другая часть молодых людей, находясь в сложном социально-экономическом состоянии, при отсутствии должного внимания со стороны государства подходит к решению об активном участии в политическом протесте.

Анализируя все высказывания экспертов, обратим внимание на то, как разные идеологические подходы влияют на мнения экспертов. Далеко не всегда горячие споры приводят к мудрому решению проблемы. Нам представляется, что было бы разумно определить основные идеологические направления для развития государства и начать целенаправленную работу именно с молодёжью страны. Президент Российской Федерации Путин В.В. постоянно подает пример идеологической работы с молодым поколением.

Утверждения некоторых экспертов, что в случае улучшения политического состояния России радикализм пойдёт на спад, на наш взгляд ошибочны. Международные политические силы не дремлют. Заметив, что Российская Федерация справилась с трудностями распада СССР, международный экстремизм взял курс на усиление экстремистских настроений на территории стран СНГ и в самой Российской Федерации. Считаем, что необходимо больше уделять внимание нашей молодежи, чтобы не потерять целые поколения нравственно здоровых граждан страны.

Говоря о профилактических мерах по оздоровлению народов Российской Федерации, её молодёжи, эксперты отметили, что недостаточно только государственных мер по пресечению экстремизма, критично отозвались о практике уголовного и административного наказания. Этот вопрос спорный.

Мы солидарны с теми экспертами, которые выступили с предложениями развивать институты демократии и улучшать социально-экономическое положение граждан РФ, но главное в необходимости комплексного исследования идеологического экстремизма, как среди взрослого населения, так и среди молодежи.

Молодое поколение вольно или невольно сталкивается с массовым

участником и основным носителем негативных и опасных порождений современной цивилизации: зараженности СПИДом, потреблением алкоголя и наркотиков, участия в преступной деятельности. По мнению Верховского и Прибыловского именно молодёжь является основным поставщиком адептов в ряды экстремизма и терроризма [8].

Молодёжь представляет собой особую социальную общность, состоящую из когорты сверстников, начиная с 14 лет до 28-30 лет. Это достаточно большая часть населения страны. Её нельзя отдавать на откуп рыночным проблемам, трудовой и социальной неустроенности, организованной преступности, бесконтрольной работе средства массовой информации.

Настало время качественно и предметно проводить идеологическую работу с молодёжью для подготовки грамотных идеологически устойчивых граждан страны [9].

Наш многонациональный народ после развала СССР начал воскрешать свои прежние традиции взаимоуважения и толерантности граждан старшего поколения, положено начало изучению актуальных аспектов правового регулирования толерантности молодёжи.

С 2001 по 2005 г. действовала правительственная Целевая программа «формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе». Целью названной программы было формирование и внедрение в практику норм толерантного поведения в различных ситуациях социальной напряженности как основы гражданского сознания в демократическом государстве. По ряду причин названная программа была выполнена не в полном объеме. В настоящее время, пишет Евдокимова Т.Л., в некоторых субъектах РФ и отдельных муниципальных образованиях приняты нормативные акты, направленные на усиление противодействия экстремизму, в том числе путём формирования толерантных установок среди молодёжи. Кроме того были разработаны и приняты региональные целевые программы по профилактике экстремизма и его крайне опасного проявления терроризма в республиках Адыгея, Кабардино-Балка-

рия, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Удмуртской республике, в Карелии, Брянской, Белгородской, Ивановской, Пензенской и Омской областях.

Мощный фронт противодействия экстремизму имел свои положительные результаты, но это были первые шаги по урегулированию межнациональных проблемных вопросов, к сожалению, при разработке данных нормативно-правовых актов не учтены многочисленные факторы, характеризующие идеологический экстремизм.

Проведённое исследование Евдокимовой Т.А. показывает, что при наличии ошибок и недоработок меры и формы по противодействию экстремизму постоянно совершенствуются, становятся разнообразными как, например проведение года молодёжи в 2009-м году, реализация проекта «Молодёжь Кавказа», конференция «Кавказ – наш общий дом», организация межнационального лагеря «Мы – едины!», фестивали «Студенческая весна на Кавказе», «Дружба народов – единство России», молодёжного форума национальных культур «Мы – россияне», посвященный празднованию «Дня народного единства» (4 ноября), организация региональных правовых школ по профилактике молодёжного экстремизма и совершенствованию правового реагирования для государственных служащих, работников правоохранительных органов и лидеров молодёжных организаций [10]. К этому перечислению положительных примеров можно добавить организацию и ежегодное проведение форума на горе Машук в г. Пятигорске Ставропольского края.

Кризис культуры всего российского общества и его основных институтов отразился на народах государства разных возрастов и, особенно на молодом поколении. Коммерциализация средств массовой информации формируют не лучшие образцы поведения человека: экранное насилие и агрессивная эротика вносит свой вклад в криминализацию современной жизни. Молодое поколение приобрело антикультурные элементы: досуг воспринимается как основная сфера жизнедеятельности любимое занятие ничегонеделание. Ценности родной культуры вытесняются ориентирами на внедрение западного образа

жизни. Вестернизация культурных интересов кроется в чертах социального поведения, таких как прагматизм, жестокость, нигилизм, стремление к материальному благополучию в ущерб профессиональной и духовной реализации. Прибавим кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности. Всё вышеперечисленное ведёт к социальной неадаптированности и инфантильности. Молодёжь становится легкой добычей идейных лидеров экстремизма.

В юридической научной литературе все чаще появляются исследования направленные на развитие мероприятий для национального и религиозного согласия, развитие толерантности и толерантного правопонимания и правосознания в качестве противодействия идеологическому экстремизму. Например, в статье В.В. Маркина и А.В. Роговой «Противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде» говорится, что очаги межнациональных конфликтов и открытого терроризма в связи с распространением идеологии экстремизма затронули практически все регионы страны. Традиционно русские районы, провинциальные центры нередко становятся опасными для проживания национальных меньшинств. Идея национального согласия получила свое развитие в рамках социального исследования: «Межнациональное согласие и взаимодействие: региональный контекст» (май-декабрь 2011 г. и май-декабрь 2012 г.). Объектом ксенофобных настроений среди старших школьников на примере общеобразовательных школ Новочеркасска является «кавказец». Доля активных националистов составляет 5-6%, но они представляют довольно жесткую группировку и такие же жесткие заявления: «выгнать», «начать войну», «устранить геноцид», «расстрелять нерусей» и т.д. Беда в том, что молодые люди не настроены на установление позитивных контактов, что не свойственно юному возрасту; напрашивается мысль, откуда в молодежной среде столь радикальный настрой, чья идеология присутствует и распоряжается умами подрастающего поколения и можем ли мы общество старших

и родителей отвернуть нашу молодежь от участия в экстремистских организациях. Ответ один – можем и должны. Вопрос в том, каким образом? Чтобы наших детей не захлестнула разрушительная энергия протеста, как например, в декабре 2018 г. во Франции, не вылилась на объекты муниципальных инфраструктур, на собственность предпринимателей, на головы невинных людей необходимо с раннего возраста заниматься детьми, не оставлять их на произвол судьбы. Это не значит во всем потакать и воспитывать потребителей, это значит растить достойную смену, требовательно и с уважением.

В современной научно-юридической литературе преобладает точка зрения, что как в России, так и за рубежом еще не достаточно внимания уделено формированию нормативно-правовой базы, регламентирующей противодействие экстремизму. Обстоятельный анализ Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» выявил большое количество недочетов. К примеру, в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности. Однако, нормативно-правового акта, устанавливающего ответственность за размещение экстремистских материалов на сайтах компьютерной сети, не существует. Таким образом, данная норма не обеспечивается соответствующей санкцией. По мнению Е.П. Сергун Федеральный закон целесообразно дополнить такими определениями, как «экстремизм», «экстремист», «религиозный экстремизм», «политический экстремизм». На наш взгляд необходимо так же дать точное определение идеологическому экстремизму. Мы согласны с мнением автора статьи, что принятые нормативно-правовые акты, призванные регулировать общественные отношения могут превратиться в декларацию [11].

Идеологический экстремизм – это негативное социально-политическое явление, в которое рекрутируются люди разного возраста. Следовательно, и меры по предупреждению экстремистских проявлений должны применяться с учетом возраста.

Из вышесказанного можно сделать ряд выводов:

В результате исторических событий, связанных с развалом Советского союза страна попала в сложную ситуацию. На почве социально-экономического кризиса начался разгул экстремизма. Несколько поколений российское общество упустило в результате упадка

культуры. Для устранения негативного развития событий необходимы государственные меры противодействия всем видам экстремизма, в том числе и идеологического. Необходимы научные исследования идеологического экстремизма с целью восстановления самоуважения, народного единства, укрепления государства и права.

*Библиографический список*

1. Бочаров Р.А. Профилактика политического экстремизма и терроризма в молодежной среде // Власть. – 2013. – № 5. – С. 46-47.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) Статья 205.1. Содействие террористической деятельности [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/23e558e632eb102b26427dffe3575b4e87f7067b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/23e558e632eb102b26427dffe3575b4e87f7067b/) (дата обращения 16.12.2018).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/c2877fe51a75f612e1df0f008c620980638457ba/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/c2877fe51a75f612e1df0f008c620980638457ba/) (дата обращения 16.12.2018).
4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/2daf50f586c69eac11512c1faa4309699b52ec9b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/2daf50f586c69eac11512c1faa4309699b52ec9b/) (дата обращения 16.12.2018).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) Ст. 63. Обстоятельства, отягчающие наказание [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/31577810105ef97a75f2f49154b1a1d3803ffe52/#dst100292](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/31577810105ef97a75f2f49154b1a1d3803ffe52/#dst100292) (дата обращения 16.12.2018).
6. Багдальянц Ю.С., Ягофаров Д.А. «Права человека», «Поверенный». – Москва; Рязань, 2015. – С. 71-72.
7. Мазуренко А.П. Правотворческая политика: опыт научного исследования. – М.: Науч. изд. центр «Логос», 2018. – С. 439.
8. Верховский А., Прибыловский В. Национально патриотические организации в России. История, идеологии, экстремистские тенденции. – М.: Норма, 1996; Молодёжный экстремизм / под ред. А.А. Козлова. – СПб.: Издательство СПбГУ, 1996.
9. Ильинский И.М. Молодежь и молодёжная политика. Философия. История. Теория. – М.: «Голос», 2001. – С. 105
10. Евдокимова Т.Л. Правовое регулирование толерантности молодежи как средство противодействия экстремизму // Власть. – 2009. – №.11. – С. 64-66.
11. Сергун Е.П. правовое обеспечение противодействия экстремистской деятельности в РФ // Правовая политика и правовая жизнь. – 2006. – Февраль. – С. 192-199.