

УДК 343

В. А. Бондарев, Р. Д. Жмурко

Институт Сферы Обслуживания и Предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты, Шахты, e-mail: Shpigunova96@mail.ru

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ СПОРТА

Ключевые слова: преступления в сфере спорта, расследование, противодействие, сокрытие преступления, вещественные доказательства, спорт, мотив.

Статья посвящена преступлениям, совершаемым в спортивной деятельности. Нашей целью выявить преступления, совершаемые в спортивной деятельности, определить правильную классификацию данным деяниям. Рассматриваются проблемы значения мотива для правильной правовой оценки правонарушений в сфере спорта. Проанализировано понятие «противодействие расследованию», а также выявлены и охарактеризованы приёмы и способы использования доказательств, служащих для преодоления противодействия расследованию преступления. Приведены проблемы борьбы с противодействием расследованию в сфере спорта, найдены способы их устранения. Спорт сегодня стал неотъемлемой частью жизни многих людей. Спорт возник и существует, поскольку у людей есть необходимость расходовать излишнюю энергию, требующую выхода; желание использовать магические свойства определенных действий в силу потребности в развлечениях и игре. Профессиональный спорт в современной России является сферой реализации серьезных бизнес-проектов, пересечения государственных, корпоративных и частных коммерческих интересов. В последние годы государство и законодатели обратили внимание на необходимость правового регулирования существующих отношений в спорте, как в любительском, так и профессиональном.

V. A. Bondarev, R. D. Zhmurko

Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of DGTU in Shakhty, Shakhty, e-mail: Shpigunova96@mail.ru

CRIMES IN THE FIELD OF SPORTS

Keywords: crimes in the field of sports, investigation, counteraction, concealment of crime, physical evidence, sport, motive.

The article is devoted to crimes committed in sports activities. Our goal is to identify crimes committed in sports activities, to determine the correct classification of these acts. The article deals with the problems of the value of motive for the correct legal assessment of offenses in the field of sports. Analyzed the concept of «counter-investigation» and identified and described the techniques and methods of using evidence to overcome the counteraction to investigation of crimes. The problems of struggle against opposition to the investigation in the field of sports are presented, ways of their elimination are found. Sport today has become an integral part of many people's lives. Sport arose and exists because people have a need to expend excessive energy that requires an exit; the desire to use the magical properties of certain actions due to the need for entertainment and play. Professional sports in modern Russia is the sphere of implementation of serious business projects, the intersection of state, corporate and private commercial interests. In recent years, the state and lawmakers have paid attention the need for legal regulation of existing relations in sports, both Amateur and professional.

Спорт сегодня стал неотъемлемой частью жизни многих людей. Спорт возник и существует потому, что у людей возникает потребность расходовать излишнюю энергию, требующую выхода; желание использовать магические свойства определенных действий обусловлено потребностью в развлечениях и играх.

Одни занимаются этим в свободное время, для других-это профессия, а для некоторых-это предпринимательская деятельность, направленная на получение

прибыли. Разделение спорта на любительский и профессиональный произошло на международном конгрессе по изучению и распространению любительских принципов в Париже в 1894 году. главным отличием профессионального и любительского спорта является его коммерческое происхождение. Первыми профессиональными спортсменами были те, кто занимался этим не для удовольствия, а чтобы заработать на жизнь. «Именно бедняки начали спортивную подготовку как борьбу за кусок хлеба.

Поэтому они достигли гораздо более высоких результатов, чем богатые господа, которые ценили в спорте, прежде всего, страсть и использовали ее как средство от скуки жизни. Профессиональный спорт в современной России – это сфера реализации серьезных бизнес-проектов, пересечения государственных, корпоративных и частных коммерческих интересов. В последние годы государство и законодатели обратили внимание на необходимость правового регулирования существующих отношений в спорте, как любительском, так и профессиональном [1].

Рассматривая спорт с уголовно-правовой точки зрения, стоит отметить, что уголовное право регулирует отношения, возникающие в связи с совершением преступления; для него характерен императивный метод, ему свойственны меры принудительного воздействия, карательный характер ответственности, его основная функция – охранительная. Уголовное право охраняет отношения в сфере физической культуры и спорта, например, связанные с массовыми беспорядками при проведении спортивных мероприятий. Уголовный закон указывает на то, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные последствия, в отношении которых усматривается его вина (ст. 5 УК РФ).

Вина – это содержание субъективной стороны любого преступления. Несмотря на большое количество фундаментальных научных работ, статей, посвященных проблеме вины, изучение субъективной стороны в правоприменении зачастую является крайне сложной задачей, о чем свидетельствуют периодически публикуемые данные Верховного Суда РФ. Отмечая недостатки в работе федеральных судов, Верховный Суд указывает, что в уголовном судопроизводстве не всегда должным образом изучаются содержание и умысел преступника, игнорируется требование установления прямого умысла преступника на совершение определенных преступлений, неглубоко исследуются мотивы преступления. Необходимо согласиться с устойчивым мнением, что сложность изучения субъективной стороны заключается в том, что интеллектуальные и волевые

процессы человеческой деятельности не поддаются визуальному наблюдению [2, С. 4].

При этом вывод о наличии вины, ее форме, направленности умысла, мотивах действий лица может быть сделан на основе анализа их внешнего проявления – совершения действия или бездействия. В свою очередь, правильное установление субъективной стороны преступления немислимо без изучения и раскрытия мотива преступления, поскольку без него невозможно сформировать представление о характере процесса, происходящего в сознании субъекта в момент совершения деяния. Вполне можно признать, что внешнее проявление чувств, намерений, мотивов человека не вполне совпадает с интеллектуально-волевыми процессами, происходящими в его сознании, но других способов познать их с абсолютной точностью нет. Совершенно справедливо в юридической литературе отмечается, что возможность избежать ошибок при принятии решения о наличии формы и формы вины лица, совершившего преступление, заключается в глубоком непредвзятом изучении и учете всех действий виновного, продиктованных его внутренними побуждениями [3, С. 109].

Таким образом, установление вины вне мотивации, целеполагания и состояния субъекта в момент совершения преступления может носить лишь формальный оценочный характер. При этом существующие нормативные ограничения формально отодвигают основополагающие элементы поведенческого акта на второй план, делая их факультативными признаками. В этой связи совершенно справедливо ряд авторов отмечают, что понятия, характеризующие побудительные начала в уголовном праве, имеют узко юридическое толкование, ограниченное потребностями уголовной ответственности.

В то же время для права вообще и уголовного права в частности имеют значение не мысли, убеждения или иные субъективные качества человека, а его действия (бездействие).

Между тем психические процессы, сопровождающие внешнюю активность субъекта, могут быть признаны элементами поведения лишь в том случае, когда

оно объективируется в действительности. В связи с этим необходимо отметить, что рассмотрение преступлений в сфере профессионального спорта не может быть полным без исследования мотивов этих противоправных посягательств, которые имеют важное уголовно-правовое значение. Являясь начальным звеном преступного поведения, они помогают выявить и уяснить истоки формирования и последовательность развития преступных действий, наряду с другими объективными и субъективными элементами, дать более или менее полную уголовно-правовую характеристику указанных преступлений, а значит, в конечном счёте, необходимы для разработки и реализации научно обоснованных, эффективных, адекватных профилактических мероприятий. Именно этим, на наш взгляд, можно объяснить необходимость обращения внимания к мотивации преступного поведения вообще и отдельных преступлений в частности в профессиональном спорте [4, С. 46].

Наивысшая степень криминогенной опасности в спорте – это превращение негативных форм деятельности, нарушений закона, отступлений от спортивных правил в систему, поддерживаемую и «покрываемую» на государственном уровне перед международным сообществом. Все это создает условия для латентности ряда общественно опасных деяний, совершаемых как самими спортсменами, так и тренерами, судьями и другими представителями спортивной отрасли.

К числу преступлений, обладающих повышенной латентностью, можно отнести причинение вреда здоровью разной степени тяжести, хулиганство, хищения, контрабанду и т.д., за совершение которых к виновным не применяются меры ни дисциплинарного, ни административного, ни уголовного характера, а, как известно, безнаказанность порождает вседозволенность. В сфере спорта эта аксиома особенно актуальна, поскольку за событиями жизни спортсменов высокого класса и профессиональных спортсменов, как и других публичных людей, наблюдают миллионы поклонников. Преступное поведение таких людей создает в сознании их фанатов искаженные модели поведения, бездумно

копируемые поклонниками, желающими быть похожими на своих кумиров.

Существующие разработки в области противодействия преступлениям, совершаемым в сфере спорта, позволяют их классифицировать на две группы: преступления спортсменов, в том числе преступления спортсменов, связанные с их непосредственной спортивной деятельностью; преступления иных лиц, связанные со спортивной деятельностью спортсменов.

Последовательность действий, направленных на сбор первоначальных сведений, во всех случаях выявления преступлений в сфере спорта будет общей: сбор первичной информации о преступлениях в сфере спорта; выделение типичных следственных ситуаций; определение задач, характерных для каждой следственной ситуации.

Однако в зависимости от объекта посягательства набор действий внутри каждого этапа может различаться. Расследование преступлений, совершенных в сфере спорта, обуславливается различными следственными ситуациями, требующими индивидуального подхода к оценке их особенностей и определению задач расследования. Каждая следственная ситуация характеризуется сложностью возникших обстоятельств. Следственная ситуация – это определенная совокупность факторов и условий, в рамках которой непосредственно протекает процесс расследования преступления [5, С. 89].

Следственная ситуация зависит от личности, совершившей преступление в сфере спорта. В связи с тем что следственная ситуация характеризуется положением объективной действительности и динамичностью по отношению к факторам объективной действительности, описывающим ее, к ним можно отнести следующее: наличие у лица, производящего предварительное расследование, необходимой для построения хода расследования информации (показаний как самих потерпевших, так и свидетелей и очевидцев преступлений в сфере спорта, вещественных доказательств); время протекания процессов исчезновения вещественных доказательств; возможность использования всего комплекса доступных сил и средств, необ-

ходимых для того, чтобы расследовать конкретное преступление в сфере спорта, в том числе наличие условий для их рационального использования. Конечно, в существенной мере наличие сил и средств меняет сложившуюся следственную ситуацию. Процесс расследования характеризуется динамикой. Следственные ситуации сменяют друг друга, однако на момент производства определенного следственного действия она остается стабильной. Это связано с накоплением новых, ранее неизвестных лицу, производящему предварительное расследование, данных. Соответственно, постепенно собранная информация заставляет лицо, производящее предварительное расследование, менять его направление.

В зависимости от интенсивности получения такой информации меняется и динамика расследования преступления, совершенного в сфере спорта. С каждым последующим следственным этапом изменяется следственная ситуация. Именно получаемая в процессе производства отдельных следственных действий и различных криминалистических экспертиз информация является фундаментом для построения следственных версий. При выдвижении версий должны действовать определенные правила: – одновременная (параллельная) проверка следственных версий; – невозможность оказания предпочтения какой-либо версии.

Версия – это всего лишь предположение, но выдвинутое на основе полученной в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий информации. Только в случае наличия всей совокупности доказательств версия считается подтвержденной и правильной. Если расследование преступления в сфере спорта затянулось, то возможно несколько вариантов выхода из сложившейся ситуации. В частности, лицу, производящему предварительное расследование, иногда необходимо вернуться к уже собранным материалам. Данные анализируются и изучаются как бы заново, с чистого листа. В процессе повторного изучения материалов уголовного дела возможны выдвижение новых версий, проверка старых, привлечение ранее неизвестных лиц в качестве участников уголовного процесса.

Порядок проведения следственных действий, а также их объем могут отличаться и видоизменяться в зависимости от состава совершенного в сфере спорта преступления и конкретной следственной ситуации. Все эти обстоятельства нуждаются в углубленном изучении с точки зрения возможных тактических особенностей производства отдельных следственных действий при осуществлении предварительного расследования, поскольку их учет приобретает не только практическую значимость, но и научную ценность.

Библиографический список

1. Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – С. 152. 9. Собрание законодательства РФ. 1996. 17 июня. № 25. Ст. 2954.
2. Бабаев М., Пудовочкин Ю. «Мертвые» нормы в уголовном кодексе: проблемы и решения // Уголовное право. 2010. № 6. С. 4–10.
3. Гладкий П.А. Об уголовной ответственности за коммерческий подкуп // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2012. № 5. С. 109–116.
4. Захаров С.А. Проблемы борьбы с преступностью в сфере большого спорта // Уголовно-правовые аспекты борьбы с преступностью в сфере спорта: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Омск, 2011. С. 46–47.
5. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. М., 2010. С. 89–90.