

УДК 34

Н. В. Колоскова, Е. В. Затуливетров

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты, Шахты, e-mail: Shpigunova96@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА В РОССИИ

Ключевые слова: спорт, спортивные санкции, спортивная ответственность, спортивная федерация, спортивное соревнование, субъект.

Профессиональная составляющая современного спорта, несмотря на внушительный масштаб спортивных мероприятий, находится только в стадии своего становления. Это связано с отсутствием комплексного правового (в том числе уголовного) обеспечения всех аспектов деятельности субъектов профессионального спорта в России. При этом нормативное обеспечение этой деятельности на протяжении длительного периода времени осуществлялось в соответствии с общими понятиями спорта и физической культуры, зависело от отношения власти к профессиональному спорту, экономического развития и других факторов. В сложившейся ситуации уголовное законодательство практически всегда оставалось в стороне как от регулирования, так и от защиты общественных отношений в этой сфере. Мы считаем, что такой подход был вполне оправдан для периода зарождения и стабилизации спорта как самостоятельного явления в обществе, который датируется концом XIX-началом XX века. Этот этап характеризуется формированием в обществе отношения к спорту в целом и его профессиональной составляющей в частности. В то время законодательная база была направлена скорее на борьбу с азартными играми, ставками и получением денег за участие в спортивных мероприятиях. Государство, путем установления мер уголовной защиты, пыталось полностью исключить коммерческую составляющую спорта.

N. V. Koloskova, E. V. Zatulivetrov

Institute of Service and Entrepreneurship (branch) of DGTU in Shakhty, Shakhty, e-mail: Shpigunova96@mail.ru

PROSPECTS OF CRIMINAL AND LEGAL PROTECTION OF PROFESSIONAL SPORTS IN RUSSIA

Keywords: sports, sports sanctions, sports responsibility, sports Federation, sports competition, subject.

The professional component of modern sport, despite the impressive scale of sports events, is only in the stage of its formation. This is due to the lack of comprehensive legal (including criminal) support for all aspects of the activities of professional sports in Russia. At the same time, the normative support of this activity for a long period of time was carried out in accordance with the General concepts of sports and physical culture, depended on the attitude of the authorities to professional sports, economic development and other factors. In the current situation, criminal legislation has almost always remained aloof from both regulation and protection of public relations in this area. We believe that this approach was quite justified for the period of origin and stabilization of sport as an independent phenomenon in society, which dates back to the end of the XIX-beginning of the XX century. This stage is characterized by the formation of public attitudes to sport in General and its professional component in particular. At that time, the legislative framework was aimed more at combating gambling, betting and receiving money for participating in sports events. The state, through the establishment of criminal protection measures, tried to completely exclude the commercial component of sport.

Профессиональная составляющая современного спорта, несмотря на внушительный масштаб спортивных мероприятий, находится только в стадии своего становления. Это связано с отсутствием комплексного правового (в том числе уголовного) обеспечения всех аспектов деятельности субъектов профессионального спорта в России. При этом норма-

тивное обеспечение этой деятельности на протяжении длительного периода времени осуществлялось в соответствии с общими понятиями спорта и физической культуры, зависело от отношения власти к профессиональному спорту, экономического развития и других факторов. В сложившейся ситуации уголовное законодательство практически всег-

да оставалось в стороне как от регулирования, так и от защиты общественных отношений в этой сфере. Мы считаем, что такой подход был вполне оправдан для периода зарождения и стабилизации спорта как самостоятельного явления в обществе, который датируется концом XIX-началом XX века. Этот этап характеризуется формированием в обществе отношения к спорту в целом и его профессиональной составляющей в частности. В то время законодательная база была направлена скорее на борьбу с азартными играми, ставками и получением денег за участие в спортивных мероприятиях. Государство, путем установления мер уголовной защиты, пыталось полностью исключить коммерческую составляющую спорта. Однако такое отношение к спорту совершенно неприемлемо для современного этапа развития общества, когда профессиональная основа спорта стала доминировать над любительской, все чаще включающей в себя элементы бизнеса, зрелищ и развлечений. В современных условиях назрела необходимость дальнейшего развития правовой базы профессионального спорта, в том числе реформирования уголовного законодательства, которое должно также обеспечить экономическую, нравственную и любую другую составляющую рассматриваемого явления. Чем более профессиональный вид спорта, тем сложнее его структура, экономическая база, правила регулирования спортивных соревнований, безопасность, антидопинговая политика и т.д. С изменением статуса спорта и переходом его на профессиональную основу необходимо констатировать тот факт, что возможность злоупотреблений в этой сфере только возрастает. Сегодня уже нельзя говорить о том, что эта сфера человеческой деятельности касается лишь небольшой части общества, и она не интересна обывателю, что указывало бы на отсутствие необходимости особой защиты профессионального спорта на уровне уголовного законодательства. Социальная значимость этого направления общественного развития не вызывает никаких сомнений. Становление и развитие современного профессионального спорта неразрывно связано с его дальнейшей коммерциализацией, возникновением

так называемого спортивного бизнеса как неотъемлемой части профессионального спорта. Все это делает его одним из направлений экономической деятельности государства, в котором в последнее время наблюдается постоянный рост оборота денежных средств. Последнее обстоятельство свидетельствует о возрастающей необходимости не только регламентировать формирующееся направление экономической деятельности, но и защищать его мерами уголовно-правового характера. В свою очередь, совокупность общественных отношений получает соответствующее развитие через такие связанные с современной спортивной деятельностью виды деятельности, как: продажа прав на радио, трансляцию спортивных соревнований; реклама; продажа билетов на спортивные мероприятия; производство и реализация спортивных товаров, товаров; передача (переуступка) прав и интеллектуальной собственности; продажа (переуступка) долей (долей) профессиональных спортивных клубов, лиг; переводы (переходы) профессиональных спортсменов; сдача в аренду и (или) прокат спортивных зданий и сооружений, оборудования; проведение лотерей и др. Каждый из этих видов деятельности, являясь неотъемлемой частью профессионального спорта, непосредственно связан с оборотом значительных денежных сумм, злоупотребление которыми зачастую превышает порог общественной опасности и должно повлечь уголовную ответственность.

Между тем столь высокие зарплаты, их зачастую нерегулируемый рост-это тоже явление, находящееся на пересечении трех сфер правового регулирования-трудового, гражданского и уголовного. Однако, учитывая объем заключенных договоров, возможность неограниченного варьирования этих сумм на уровне функций клуба, использование средств отдельных организаций, игнорирование норм налогового и трудового законодательства и их нарушения при составлении и исполнении трудовых договоров, именно в этом случае следует вести речь прежде всего об уголовном законодательстве. Данный тезис подтверждается результатами анализа 35 дел дисциплинарного комитета Кон-

тинентальной хоккейной лиги (КХЛ), проведенных в 2008 – 2009 годах: 28 из них имели экономические основания, связанные с нарушением правил расчетов по денежным обязательствам, выплатой трансферных сумм, исполнением договоров трансферов хоккеистов с компенсацией и др. На практике положения трудового и гражданского законодательства или правила, определенные на уровне уставов спортивных организаций, регламентов спортивных дисциплинарных органов и др., не в последнюю очередь обусловлены отсутствием в уголовном законодательстве даже намека на защиту интересов игроков, клубов, агентов и иных субъектов, действующих в рамках общественных отношений в сфере профессионального спорта. Между тем, участники спортивных соревнований все чаще стали требовать уголовно-правовой защиты от умышленного предвзятого судейства. Например, в 2006 году футбольный клуб «Спартак» (Москва) после матча с командой «Томь» (Томск) сделал заявление о том, что будет добиваться привлечения к уголовной ответственности арбитра Павла Кулалаева, который засудил этот матч с явными нарушениями. В том же году депутаты Законодательного Собрания Санкт – Петербурга обратились в Генеральную прокуратуру РФ с заявлением о проверке обстоятельств судейства футбольного матча ЦСКА (Москва) – Zenit (Санкт-Петербург). Петербург, состоявшегося 5 ноября в Москве. В 2010 году футбольный клуб «Краснодар» («Краснодар») выступил с инициативой расследовать его матч с футбольным клубом Иртыш «(Омск), а корреспонденты газеты Спорт-Экспресс «обратили внимание на сомнительный результат матча» СКА-Энергия «(Хабаровск) – «Волга» (Нижний Новгород). Проблема деликатного предвзятого судейства была выявлена и в российском баскетболе, когда аудиозапись доказала неспособность судей обеспечить победу краснодарского «Локомотива-Кубани» в первом матче 1/4 финала плей-офф с московским «Динамо» в мае 2010 года.

Особое внимание следует уделить случаям хулиганства в период проведения спортивных мероприятий. Так, 9 июня 2002 года после футбольного мат-

ча Россия-Япония на Манежной площади в Москве произошли массовые беспорядки, в которых было более 50 жертв, один погибший, семь сгоревших и 106 поврежденных автомобилей и причинен материальный ущерб, превышающий 15 миллионов рублей в марте 2005 года после матча между «Анжи» («Махачкала») и «Динамо» («Махачкала») произошла массовая драка между игроками и болельщиками обеих команд. В том же году в Санкт-Петербурге в день открытия чемпионата страны в масштабной драке между болельщиками местного «Зенита» и «Динамо» (Москва) было применено холодное оружие, в результате чего девять человек получили ножевые ранения. В 2008 году каждый месяц чемпионата России по футболу омрачался столкновениями болельщиков, ножевыми и огнестрельными ранениями. В мае 2010 года семнадцатилетний мальчик погиб в массовой драке между хоккейными болельщиками в Москве. Ему нанесли 15 ножевых ранений, от которых он скончался в машине скорой помощи»

Мы считаем, что к настоящему времени действительно назрела необходимость уголовно-правовой защиты ряда направлений профессионального спорта. Этот факт отмечают и те, кто непосредственно обеспечивает функционирование определенных видов профессионального спорта. Так, опрос 46 должностных лиц КХЛ, а также 12 сотрудников федерации хоккея России (всего 58 человек) показал, что абсолютное большинство из них (43) указывают на необходимость установления уголовной ответственности за наиболее серьезные нарушения и злоупотребления при осуществлении правил того или иного вида профессионального спорта. Интересно, что 52 респондента согласились с необходимостью в первую очередь уголовно-правовой охраны жизни и здоровья спортсменов во время соревнований. Среди других проблем, непосредственно связанных с нарушениями в современном спорте, в ответах указывалось на необходимость охраны здоровья населения (профилактика допинга и других фармацевтических препаратов, не связанных с допингом), общественного порядка (хулиганство и массовые беспорядки во время соревнований) и др. Уголовное

законодательство явно запаздывает в решении тех проблем, которые уже существуют и представляют общественную опасность для государства в процессе обеспечения и реализации профессионального спорта в России. Речь при этом необходимо вести не о детализации законодательных предписаний с акцентом внимания на последствиях, произошедших именно в период проведения конкурса, а о восполнении существующих пробелов в правовом регулировании общественных отношений вновь установленных. В то же время следует отметить, что в современной уголовно-правовой доктрине неоднократно высказывалось мнение о необходимости создания норм, конкретно направленных на защиту общественных отношений, уже известных уголовному праву (защита жизни, здоровья и др.), но поднимаемая непосредственно в области профессионального спорта. Не преследуя цели вступления в полемику о необходимости дополнительного правового регулирования последствий в виде причинения вреда здоровью или смерти в сфере профессионального спорта, мы все же считаем, что наиболее актуальной проблемой сегодня является защита тех общественных отношений, защита которых еще не осуществляется, но необходимость в ней объективно существует. Эти общественные отношения, как представляется, в основном связаны не столько с самими соревнованиями и периодом их проведения, сколько с так называемой отраслью профессионального спорта, ее коммерческой составляющей, которая сегодня не всегда охватывается существующими нормами уголовного права. Прежде всего, это отношения, складывающиеся в связи с оборотом фармацевтических препаратов (в том числе признанных допинговыми), продажей, покупкой и арендой игроков, финансированием спортивных мероприятий, спонсорством, заключением и продлением контрактов, когда правила нарушаются из корыстных или иных личных интересов, причиняется имущественный ущерб и т.д. К этому перечню может быть добавлено осуществление врачебной деятельности в профессиональном спорте без лицензии, когда такая деятельность повлекла наступление тяжких или особо тяжких последствий.

Хулиганство и беспорядки во время спортивных мероприятий становятся все более распространенными. Однако в связи с пустой редакцией статьи 213 «Хулиганство» Уголовного кодекса Российской Федерации лица, совершающие антиобщественные действия во время спортивных соревнований (традиционно массовых мероприятий), юридически не признаются хулиганскими. Между тем общественная опасность таких лиц, как и их действия, вряд ли может вызывать какие-либо сомнения. То же самое относится и к вандализму, массовым беспорядкам и другим актам, опасность которых значительно возрастает во время любого массового мероприятия, в том числе спортивного.

Эти и другие события оказали серьезное воздействие на общественность, поскольку освещались в средствах массовой информации и иногда происходили за пределами стадиона, что каждый раз приводило к дезорганизации общественного порядка и нарушению спокойствия граждан. Масштабы описанных хулиганских действий и их последствий весьма значительны, но они не укладываются в законодательную структуру статьи 213 УК РФ. Таким образом, насущная объективная необходимость защиты общественных отношений от подобных проявлений пока не соответствует действующему уголовному законодательству. В этом отношении российское уголовное право существенно уступает зарубежному опыту решения проблем подобного рода. Таким образом, в Англии все лица, осужденные за футбольные правонарушения, автоматически лишаются права выезжать со своим клубом или командой за границу на срок до 10 лет и могут быть повторно наказаны в Англии, предварительно будучи признанными виновными иностранным судом.

Необходимо развивать современное отечественное уголовное законодательство в направлении криминализации нарушений в сфере профессионального спорта, которые могут повлечь тяжкие или особо тяжкие последствия как для спортсменов и лиц, участвующих в спортивных мероприятиях, так и для всего общества в целом. В основном речь должна идти о незаконном обороте допинга и наркотиков его составляющих,

финансовых нарушениях, а также нарушениях общественного порядка в ходе спортивных и массовых мероприятий. Дальнейшее игнорирование нарушений такого рода будет способствовать увеличению их распространенности, а также усилению тяжести их последствий, как материальных, так и социальных.

Библиографический список

1. Амиров И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы // Общество и право. 2010. № 4. С. 120–126.
2. Зайцев Ю.В. Спортивная ответственность, спортивные правонарушения и спортивные санкции // Спортивное право: науч.-практич. журнал. 2013. № 2. С. 19–28.
3. Шевченко О.А. Особенности регулирования труда в сфере профессионального спорта / Международ. асс. спорт. права (IASL); Комис. по спорт. праву Асс. юристов России. М., 2013.
4. Юрлов С.А. Основы нормативного регулирования плавания как вида спорта и разрешения спортивных споров: опыт Греции и Франции: моногр. М.: Проспект, 2014 (глава № III).
5. Юрлов С.А. Рассмотрение споров юрисдикционными органами Федерации плавания США // Международное публичное и частное право. 2013. № 4. С. 45–48.
6. Юрлов С.А. Спортивные арбитражные суды и государственные суды как органы, уполномоченные рассматривать и разрешать спортивные споры: признаки, преимущества и недостатки // Второй ежегодный Международный форум по спортивному праву: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 27–28 марта 2014 г. М.: РУДН, 2014. С. 291–300.