

УДК 339.137.22

**Зинина О.В.**

ФГБОУ ВО «Красноярский Государственный аграрный университет», Красноярск,  
e-mail: zinnia.olya@bk.ru

**Далисова Н.А.**

ФГБОУ ВО «Красноярский Государственный аграрный университет», Красноярск,  
e-mail: dalnata@mail.ru

## **ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕТОДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкуренция, мониторинг, молочное скотоводство.

Современные проблемы в обеспечении конкурентоспособности организаций имеют актуальное значение в развитии экономике страны. Обеспечение конкурентоспособности деятельности организаций в условиях нестабильной российской экономики является актуальной проблемой современного бизнеса. Нестабильность факторов внешней среды порождает высокие риски и высокую конкуренцию, что предопределяет необходимость целенаправленного управленческого воздействия на обеспечение устойчивости предпринимательской деятельности. Конкурентоспособность сельскохозяйственной организации может быть измерена только лишь в результате сравнения, и поэтому является относительным показателем. Относительность конкурентоспособности проявляется через сравнение организации и конкурентов, что и дает возможность выявить конкурентные преимущества той или иной стороны. Поэтому абсолютной конкурентоспособности быть не может.

**Zinina O.V.**

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, e-mail: zinnia.olya@bk.ru

**Dalisova N.A.**

Krasnoyarsk state agrarian University, Krasnoyarsk, e-mail: dalnata@mail.ru

## **THE VALUE OF THE ANALYTICAL METHOD TO ENSURE THE COMPETITIVENESS OF THE AGRICULTURAL ORGANIZATIONS**

**Keywords:** competitiveness, competition, monitoring, dairy cattle breeding.

Modern problems in ensuring the competitiveness of organizations are relevant in the development of the country's economy. Ensuring the competitiveness of organizations in an unstable Russian economy is an urgent problem of modern business. The instability of environmental factors generates high risks and high competition, which determines the need for targeted management impact on the sustainability of business. The competitiveness of an agricultural organization can only be measured by comparison and is therefore a relative indicator. The relative competitiveness is manifested through the comparison of the organization and competitors, which makes it possible to identify the competitive advantages of a party. Therefore, there can be no absolute competitiveness.

### **Введение**

Критерием оценки конкурентных преимуществ выступают цели организации, а также его задачи, которые она может реализовывать и достигать в конкретных условиях внешней среды, имея, как ориентир, заданное качество их выполнения. Преобразования, направленные на увеличение конкурентоспособности и производительности организаций требует серьезных изменений в структурном, институциональном и поведенческом плане, на стадии микроэкономики в разных ее областях.

**Целью** исследования является разработка рекомендаций для стабилизации системы и будущего развития сельхозпредприятий, в том числе оценка конкурентоспособности сельскохозяйственной организации СХА (колхоз) «Заря» и предложить рекомендации по повышению устойчивости ее развития на основе анализа основных экономических показателей.

### **Материал и методы исследования**

При освещении теоретических вопросов конкурентоспособности организации были использованы нормативно-

законодательные акты Российской Федерации и Красноярского края, а также финансовая документация, формы АПК и годовая бухгалтерская (финансовая) СХА (колхоза) «Заря» за 2016-2018 гг.

### Результаты исследования и их обсуждение

Конкурентоспособность хозяйствующего субъекта базируется на проведении комплексной оценки деятельности компании совместно с оценкой влияния факторов внешней среды. Особую актуальность сегодня приобретает влияние макроэкономических условий на конкурентоспособность организации. Тем не менее, множество причин, способствующих сохранению конкурентоспособности и повышению ее уровня, находятся внутри самой организации.

Налаженное управление, правильно выбранные стратегия и бизнес-модель, являются залогом успеха деятельности предприятия в условиях столкновения интересов хозяйствующих субъектов [1].

Условиями, порождающими столкновение интересов хозяйствующих субъектов за наиболее выгодные условия производства и реализации производимых благ в рыночной экономике, имеющими объективный характер, являются:

- наличие значительного числа равноправных рыночных субъектов;
- полная экономическая обособленность рыночных субъектов в осуществлении предпринимательской деятельности;
- зависимость рыночных субъектов от конъюнктуры рынка;
- конкуренция между товаропроизводителями за удовлетворение спроса потребителей.

Сельскохозяйственная артель (колхоз) «Заря», в дальнейшем «колхоз», создан физическими лицами, путем объединения их денежных паев бывших членов и работников колхоза «Заря» для производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, связанных с ними производственных и иных функций, основанных на личном трудовом участии членами и иными функциями членами колхоза.

Базовое положение данного исследования основывается на том, что для обеспечения конкурентоспособности

необходим глубокий анализ сельскохозяйственного предприятия.

Эффективное использование ресурсов организации можно проследить по анализу численности и заработной платы работников (табл. 1).

Анализируя данные показатели по численности работающих в колхозе «Заря» и начисленную заработную плату можно сделать вывод о том, что основную долю составляют работники, занятые в сельскохозяйственном производстве, в 2016 году – 77,85%, в 2017 году – 76,21%, а в 2018 году – 67,08%, где затраты на оплату труда составили 39543 тыс. руб., 42812 тыс. руб., 35151 тыс. руб. соответственно по годам. Численность постоянных рабочих в организации снижается в 2015-2017 гг. на 33 чел., а затраты на оплату труда на 19949 тыс. руб.

Общая численность организации в период снижена на 78 чел., а затраты на оплату труда увеличилась на 1894 тыс. руб.

Анализ эффективности использования персонала в организации представлены в таблице 2.

На основании данных представленных в таблице 2 можно заметить, у организации снижается эффективность ее деятельности за счет снижения объемов производства и среднесписочной численности работников.

Одним из обобщающих показателей экономической эффективности производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной организации является производств и товарность продукции [2].

Для того чтобы определить уровень конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции СХА (колхоза) «Заря» необходимо рассмотреть эффективность ее реализации. В таблице 3 представлены данные об эффективности реализации продукции растениеводства.

На основе представленных данных, можно заметить, что организация в период 2016-2018 гг. имеет как прибыльность, так и убыточность. В 2016 году колхоз «Заря» получил прибыль при реализации пшеницы, ржи и ячменя, а овес и прочая продукция растениеводства – убыток. В 2017 году по основным видам продукции растениеводства получена прибыль, а от прочей убыток.

Таблица 1

Анализ структуры численности и заработной платы работников организации СХА (колхоза) «Заря»

Показатели	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Отклонение, 2018 г./2016 г. +/-	
	чел.	тыс. руб.	чел.	тыс. руб.	чел.	тыс. руб.	чел.	тыс. руб.
По организации всего, в том числе:	318	53851	311	63195	240	55745	-78	1894
1. Работники, занятые в сельском хозяйстве	248	39543	237	42812	161	35151	-87	-4392
Уд. вес, %	77,99	73,43	76,21	67,75	67,08	63,06	-10,90	-10,37
1.1. Рабочие постоянные	205	36937	149	27685	72	16988	-133	-19949
Уд. вес, %	64,47	68,59	47,91	43,81	30,00	30,47	-34,47	-38,12
1.1.1. Трактористы-машинисты	48	8763	45	8993	41	10619	-7	1856
1.1.2. Операторы машинного доения	42	7091	43	8332	13	2719	-29	-4372
1.1.3. Скотники КРС	62	7948	61	10360	18	3650	-44	-4298
2. Руководители и специалисты	43	11710	44	13486	46	15109	3	3399
Уд. вес, %	13,52	21,75	14,15	21,34	19,17	27,10	5,64	5,36
3. Работники прочие	27	2606	30	6897	33	5485	6	2879
Уд. вес, %	8,49	4,84	9,65	10,91	13,75	9,84	5,26	5,00

Таблица 2

Анализ эффективности использования персонала СХА (колхоза) «Заря»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2017 г.	Отклонение, +/-		Темпы роста, %	
				2017 г./2016 г.	2018 г./2017 г.	2017 г./2016 г.	2018 г./2017 г.
Выручка, тыс. руб.	175524	187134	174786	11610	-12348	106,61	93,40
Себестоимость продаж, тыс. руб.	146949	150576	162407	3627	11831	102,47	107,86
Прибыль от продаж, тыс. руб.	26631	34289	9747	7658	-24542	128,76	28,43
Чистая прибыль, тыс. руб.	23675	22678	1015	-997	-21663	95,79	4,48
Среднесписочная численность персонала, чел.	318	311	240	-7	-71	97,80	77,17
Производительность труда, тыс. руб./чел.	551,96	601,72	728,28	49,75	126,56	109,01	121,03
Выработка на 1 работника, тыс. руб./чел.	462,10	484,17	676,70	22,06	192,53	104,77	139,76
Прибыль от продаж в расчете на 1 работника, тыс. руб./чел.	83,75	110,25	40,61	26,51	-69,64	131,65	36,84
Размер чистой прибыли в расчете на 1 работника, тыс. руб./чел.	74,45	72,92	4,23	-1,53	-68,69	97,94	5,80

Таблица 3

Анализ эффективности реализации продукции растениеводства СХА (колхоза) «Заря»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение, +/-		Темпы роста, %	
				2017 г./ 2016 г.	2018 г./ 2017 г.	2017 г./ 2016 г.	2018 г./ 2017 г.
Выручка, тыс. руб.							
Пшеница	15614	18405	3943	2791	-14462	117,87	21,42
Рожь	2328	3198	516	870	-2682	137,37	16,14
Ячмень	2952	117	6597	-2835	6480	3,96	5638,46
Овес	1996	41	1347	-1955	1306	2,05	3285,37
Прочая продукция растениеводства	1338	1645	1548	307	-97	122,94	94,10
Продукция растениеводства собственного производства в переработанном виде	6953	1820	6088	-5133	4268	26,18	334,51
Себестоимость, тыс. руб.							
Пшеница	11867	16145	4627	4278	-11518	136,05	28,66
Рожь	546	479	258	-67	-221	87,73	53,86
Ячмень	2490	104	8867	-2386	8763	4,18	8525,96
Овес	2377	27	2605	-2350	2578	1,14	9648,15
Прочая продукция растениеводства	1928	2017	1277	89	-740	104,62	63,31
Продукция растениеводства собственного производства в переработанном виде	8538	10306	6286	1768	-4020	120,71	60,99
Финансовый результат, тыс. руб.							
Пшеница	3747	2260	-684	-1487	-2944	60,31	-
Рожь	1782	2719	258	937	-2461	152,58	9,49
Ячмень	462	13	-2270	-449	-2283	2,81	-
Овес	-381	14	-1258	395	-1272	-3,67	-
Прочая продукция растениеводства	-590	-372	271	218	643	63,05	-
Продукция растениеводства собственного производства в переработанном виде	-1585	-8486	-198	-6901	8288	535,39	2,33

В 2018 году практически по всем видам продукции растениеводства получен убыток, что свидетельствует о неэффективной деятельности организации.

Показатели финансовых результатов от производства и реализации продукции животноводства представлены в таблице 4.

Анализ данных финансового результата по продукции животноводства свидетельствует о прибыльности организации за счет реализации молока. Реализация крупнорогатого скота для колхоза является убыточной.

Таким образом, эффективность деятельности сельскохозяйственной организации колхоза «Заря» в период 2016-2018 гг. поддерживается за счет производства и реализации молока, а продукция растениеводства не всегда является прибыльной. Конкурентоспособность хозяйствующего субъекта базируется на проведении комплексной оценки деятельности компании совместно с оценкой влияния факторов внешней среды [3]. Особую актуальность сегодня приобретает влияние макроэкономических условий на конкурентоспособность организации.

Таблица 4

Анализ эффективности реализации продукции животноводства СХА (колхоза) «Заря»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение, +/-		Темпы роста, %	
				2017 г./ 2016 г.	2018 г./ 2017 г.	2017 г./ 2016 г.	2018 г./ 2017 г.
Выручка, тыс. руб.							
КРС	26100	17279	26029	-8821	8750	66,20	150,64
Молоко	109542	135954	118642	26412	-17312	124,11	87,27
Мясо и мясопродукция	4101	4128	434	27	-3694	100,66	10,51
Себестоимость, тыс. руб.							
КРС	29699	20702	38820	-8997	18118	69,71	187,52
Молоко	69601	81684	86369	12083	4685	117,36	105,74
Мясо и мясопродукция	12922	10529	110	-2393	-10419	81,48	1,04
Финансовый результат, тыс. руб.							
КРС	-3599	-3423	-12791	176	-9368	95,11	373,68
Молоко	39941	54270	32273	14329	-21997	135,88	59,47
Мясо и мясопродукция	-8821	-6401	324	2420	6725	72,57	-

Тем не менее, множество причин, способствующих сохранению конкурентоспособности и повышению ее уровня, находятся внутри самой организации: специфика деятельности, основные фонды, кадры.

Организации, стремящиеся к сохранению своей конкурентоспособности в будущем, должны обеспечивать согласованность своих текущих и перспективных интересов. Достичь успехов в деятельности организации, невозможно основываясь только на решении текущих проблем.

Неопределенность внешней среды предопределяет временные ограничения для осуществления и реализации функций управления, а значит и для реализации эффективной политики обновления продукции, осуществления капитальных вложений, выстраивания и развития продуктивных отношений с участниками рынка. Управление конкурентоспособностью организации, в целях избежание проблем, должно основываться на эффективном ее взаимодействии с внешней средой для фор-

мирования и развития устойчивых конкурентных преимуществ.

### Выводы

Конкурентоспособность организации можно достичь установлением и поддержанием соответствия его совокупного потенциала условиям внешней среды. Очевидно, что динамика внешней среды не дает возможности установить такое соответствие в полной мере и надолго. Поэтому для сохранения конкурентоспособности организации необходимо соблюдать динамичность конъюнктуры, которая предопределяет необходимость регулярного мониторинга, анализа внутренних показателей, уточнения и корректировки параметров, влияющих на конкурентоспособность, в соответствии с реализуемой стратегией организации. В данном случае очевидной является ориентированность на молочное скотоводство и, в будущем, развитие направления самостоятельной переработки молочной продукции с последующим расширением ассортимента.

### Библиографический список

1. Анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий / О.В. Корнилова [и др.]; под ред. С.В. Севостьянова. – М.: Омега-Л. 2016. – 408 с.
2. Андреева А.Е. Многофакторный анализ конкурентоспособности предприятия // Наука и бизнес: пути развития. – 2017. – № 3. – С. 25–28.
3. Балгабаев А. К. Особенности конкуренции сельскохозяйственных товаропроизводителей // АльПари. – 2017. – №3. – С. 65–74.