

УДК 330.5

Белусова И.В.

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», Москва,
e-mail: belousova@mirea.ru

Григоренко О.В.

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», Москва,
e-mail: grigorenko@mirea.ru

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОВОКУПНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: экономический потенциал, совокупный экономический потенциал, потенциал национальной экономики, экономические ресурсы, методы оценки, показатели экономического развития, экономический анализ.

В статье рассматривается суть понятия совокупного экономического потенциала национальной экономики, и также подходы к его оценке. Указаны различия между понятиями «экономический потенциал» и «совокупный экономический потенциал», сферами их применения. Совокупный экономический потенциал национальной экономики состоит из нескольких компонентов: природно-ресурсного потенциала, человеческого ресурса, научно-технического потенциала, материально-производственного и институционального потенциалов. Объем совокупного экономического потенциала страны характеризует место страны в международном разделении труда и степень влияния страны на глобальные процессы. В статье отмечается, что наиболее значимым компонентом совокупного экономического потенциала являются человеческие ресурсы. Квалификация рабочей силы на прямую определяет эффективность экономических отношений, темпы роста национальной экономики. Совокупный экономический потенциал анализируют с двух позиций: с позиции имеющихся в национальной экономике ресурсов, которые могут быть использованы; с позиции способности с помощью имеющихся в национальной экономике ресурсов осуществлять конкретную хозяйственную деятельность по производству благ. Автор раскрывает сущность современных подходов к оценке совокупного экономического потенциала экономики страны, выделяет наиболее обоснованные из них. Автор статьи классифицирует существующие подходы и выявляет их недостатки и преимущества.

Belousova I.V.

MIREA – Russian Technological University, Moscow, e-mail: belousova@mirea.ru

Grigorenko O.V.

MIREA – Russian Technological University, Moscow, e-mail: grigorenko@mirea.ru

APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF THE TOTAL ECONOMIC POTENTIAL OF THE NATIONAL ECONOMY

Keywords: economic potential, aggregate economic potential, potential of the national economy, economic resources, assessment methods, indicators of economic development, economic analysis.

The article discusses the essence of the concept of aggregate economic potential of the national economy, and also approaches to its assessment. The differences between the concepts of “economic potential” and “total economic potential”, the scope of their application. The aggregate economic potential of the national economy consists of several components: the natural resource potential, human resource, scientific and technical potential, material and production, and institutional potential. The volume of the country’s aggregate economic potential characterizes the country’s place in the international division of labor and the degree of a country’s influence on global processes. The article notes that the most significant component of the aggregate economic potential is human resources. Qualification of labor directly determines the effectiveness of economic relations, the growth rate of the national economy. The total economic potential is analyzed from two positions: from the position of the resources available in the national economy that can be used; from the position of the ability to carry out specific economic activities for the production of goods using the resources available in the national economy. The author reveals the essence of modern approaches to assessing the aggregate economic potential of the country’s economy, identifies the most reasonable of them. The author of the article classifies existing approaches and identifies their disadvantages and advantages.

Введение

Категория экономического потенциала страны является востребованной: она часто используется для комплексной характеристики национальной экономики в целом. В отличие от понятия валового национального продукта (ВВП), анализ потенциала экономики страны позволяет составить ее комплексную характеристику, представление про ее структуру и возможности роста. Хотя показатель ВВП показывает стоимостную оценку состояния экономики, он не раскрывает ее качественных характеристик. В отличие от методики подсчета ВВП, которая одинакова для всех стран мира, и которая позволяет делать сравнения уровня их развития, понятие потенциала более размыто: у разных научных школ существуют собственные взгляды на его значение. В научной литературе можно встретить такие понятия, как общий экономический потенциал, потенциал национальной экономики, потенциал отрасли, экономический потенциал региона.

Актуальность статьи обусловлена тем, что в современном научном дискурсе нет единой, общепризнанной трактовки данного понятия. Существует объективная необходимость в систематизации и обобщении существующих подходов.

Цель исследования – раскрыть сущность современных подходов к оценке совокупного потенциала экономики страны, выявить наиболее обоснованных из их числа.

Материал и методы исследования

Исследование, результаты которого представлены в статье, опирается на общепринятые научные представления про анализ экономического положения в стране, подходы и методы его оценки. В качестве концептуальной основы исследования были использованы труды Арабляевой Г.Г. [1], Дзобеловой В.Б. [2], Попова В.В. [3]. В качестве методов исследования в работе задействованы: анализ экономических показателей, сопоставление, сравнение, структурный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Сам по себе термин «экономический потенциал» был введен в научный

оборот относительно недавно: начиная с 1950-х гг. прошлого века. Он стал результатом попыток обобщения производительных сил общества. К числу исследователей, которые сформулировали данное понятие, относят В. Вейца и К. Воблого. Они подразумевали под данным термином возможность экономики страны производить материальные блага для удовлетворения потребностей общества и самой экономики. Уже на этом этапе не было однозначного определения, что именно следует включать в данную категорию. Некоторые исследователи, такие, как С. Струмилин, указывали на трудовой характер происхождения понятия потенциала. В его понимании экономический потенциал подразумевает совокупные трудовые возможности, которыми располагает экономика. Другие исследователи (В. Немчинов) подразумевали ресурсный и производственный характер понятия потенциала. То есть, потенциал экономики – это те ресурсы и производственные возможности, которыми она располагает. Кроме этого, можно столкнуться с факторным пониманием природы экономического потенциала и целевым. Под факторным характером потенциала следует понимать совокупность факторов, которые оказывают влияние на экономическое развитие. Целевой характер экономического потенциала – это способность национальной экономики достигать намеченных руководством страны целей [4].

Именно в зависимости от представлений о природе экономического потенциала выбирается и подход к его оценке, а также к его измерению и управлению им.

Каждая страна обладает своим, уникальным набором составляющих экономического потенциала. Кроме этого, потенциал сам по себе не является универсальным понятием. Экономика каждой страны также характеризуется показателями устойчивости, наличием специфических рисков. Если существующие риски реализуются, потенциал страны может остаться неиспользованным. К тому же, актуальным остается вопрос эффективного использования существующих резервов и ресурсов страны.

Следует указать на различия между понятиями экономического потенциала и совокупного экономического потенциала. Собственно, понятие экономического потенциала как таковое подразумевает обобщенный подход. Как правило, при использовании этой категории проводят анализ макроэкономических показателей, общего состояния экономики. Категория совокупного экономического потенциала предусматривает отраслевой анализ: направлений экономической деятельности, представленных в стране, имеющихся в ней ресурсов [1].

Экономический потенциал страны состоит из нескольких компонентов:

- 1) человеческих ресурсов (численности населения, его структуры и динамики);
- 2) промышленного потенциала (объемов производства, отраслевой структуры);
- 3) аграрного производства (отраслей сельского хозяйства, вовлеченных в него земельных ресурсов);
- 4) транспортной инфраструктуры;
- 5) инновационной и научно-технической сферы;
- 6) сферы услуг;
- 7) сферы природопользования: как добычи полезных ископаемых, так и прочих направлений – водопользования, землепользования, и т.д.

На формирование совокупного экономического потенциала страны влияет сложная система факторов. То, насколько интенсивно используется данный потенциал, указывает на степень развитости национальной экономики в целом. Соотношение между номинальным потенциалом экономики и теми ресурсами, которые непосредственно в нее вовлечены, указывает на зрелость экономических институтов, уровень предпринимательской активности.

Фактический объем совокупного экономического потенциала страны характеризует ее место в международном разделении труда, а также той степени влияния, которое страна оказывает на глобальные процессы. Наиболее значимым компонентом совокупного экономического потенциала являются человеческие ресурсы. То, насколько квалифицирована в стране рабочая сила, прямо определяет эффективность экономических отношений, темпы роста экономики, уровень экономической активности.

Совокупный экономический потенциал следует анализировать со следующих двух позиций: 1) с позиции имеющихся в национальной экономике ресурсов, которые могут быть использованы; 2) с позиции способности с помощью имеющихся в национальной экономике ресурсов осуществлять конкретную хозяйственную деятельность по производству благ.

Экономические ресурсы не могут быть приравнены к экономическому потенциалу, так как для целей экономического роста необходимо совмещение экономических ресурсов и их эффективного использования. Это связано с тем, что реальный объем производства благ непосредственно зависит от использования совокупности ресурсов – природных, инвестиционных, научно-технических и человеческих.

Соответственно, совокупный экономический потенциал находится в прямой зависимости от обобщенной качественной и количественной характеристики объемов и степени использования всех экономических ресурсов, находящихся в распоряжении национальной экономики, и направления их применения для обеспечения устойчивого экономического роста. Тем самым отражаются имеющиеся в наличии ресурсы, которые могут быть мобилизованы, и возможности их эффективного применения. Увеличение и развитие совокупного экономического потенциала в качественном и количественном отношении связаны как с увеличением объемов, вовлеченных в национальную экономику ресурсов, так и с повышением эффективности и рациональности их использования для производства благ – товаров и услуг.

Совокупный экономический потенциал состоит из следующих элементов: 1) вещественных ресурсов, например, объемов добычи полезных ископаемых, конкретных производственных сооружений; 2) степени эффективности использования имеющихся в национальной экономике ресурсов; 3) формы организации хозяйственной деятельности; 4) вклада отдельных отраслей национальной экономики в совокупный экономический потенциал [5].

Для анализа совокупного экономического потенциала необходима оценка со-

стояния экономических ресурсов по количественным и качественным параметрам, динамики развития национальной экономики, отраслевой структуры экономики, вклада отдельных отраслей. Совокупный экономический потенциал по своей структуре состоит из системы потенциалов, которые характеризуются различными качественными и количественными параметрами, тенденциями и закономерностями формирования, факторами, оказывающими влияние на них. Система совокупного экономического потенциала состоит из: 1) природно-ресурсного потенциала; 2) материально-производственного потенциала; 3) научно-технического потенциала; 4) институционального потенциала; 5) человеческого потенциала.

Определение совокупного экономического потенциала страны требует количественной и качественной оценки имеющихся у нее ресурсов, а также существующей отраслевой структуры, динамики роста. На основе анализа научной литературы, были выделены такие возможные подходы к оценке совокупного экономического потенциала национальной экономики (табл. 1).

Суть интегрального подхода заключается в том, что оценке подлежат все компоненты национальной экономики, которые так или иначе оказывают влияние на темпы и направления ее развития. Основной технической задачей при этом является сведение воедино различные показатели экономического развития: выпуск продукции различными отраслями, наличие ресурсов.

Одна из методик интегрального подхода подразумевает следующий алгоритм действий по оценке совокупного экономического потенциала национальной экономики [4].

Во-первых, необходимо осуществить количественную оценку экономического потенциала по отраслям: учесть объемы продукции по каждому направлению экономической деятельности. При этом необходимо предварительно рассчитать и сопоставить потенциалы каждой сферы экономической деятельности отдельно, а также провести анализ ресурсных потенциалов. Итогом такой оценки должна стать обобщенная финансовая отчетность.

Во-вторых, следует сделать качественную оценку компонентов совокупного экономического потенциала страны. Сюда входит: уровень рентабельности производства по экономике в целом, доля каждой отрасли в общем объеме ВВП страны. В рамках этого этапа можно оценить структуру внешней торговли и степень ее влияния на процессы внутри страны.

В-третьих, нужно рассчитать несколько интегральных показателей совокупного экономического потенциала региона, которые бы в полной мере раскрывали роль каждой из его составляющих.

В-четвертых, проводится, собственно, оценка совокупного социально-экономического потенциала страны. Сопоставляются возможности ее развития с тем, какие стратегические цели преследует ее руководство.

Таблица 1

Существующие подходы к оценке совокупного экономического потенциала национальной экономики

Подход	Авторы	Суть подхода к оценке
Интегральный	Р. Дадаева	Необходимо комплексно оценить все имеющиеся ресурсы и возможности развития, в том числе потенциальные, и производить оценку с учетом именно потенциальных возможностей
Сравнительный	А. Аганбегян	Потенциал национальной экономики оценивается на основе сравнения и сопоставление ее ключевых характеристик с аналогичными характеристиками ее основных конкурентов.
Нормативный	Л. Матвеева	Оценка критериев экономического потенциала производится относительно «нормативных показателей»: таких показателей, которые принято считать нормальными для страны такого уровня.

Источник: составлено авторами на основе [4, 6, 7].

Таблица 2

Общие показатели совокупного экономического потенциала Российской Федерации (по составляющим) в 2010-2016 гг.

	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<i>Демографический потенциал</i>				
Численность населения (млн. чел.)	142,9	146,3	143,5	146,8
Средняя численность занятых (млн. чел.)	67,7	67,8	72,4	72,0
Численность безработных (млн. чел.)	1,5	0,8	1,0	0,8
Численность пенсионеров (млн. чел.)	39,7	14,1	42,7	43,1
<i>Доходы населения</i>				
Среднедушевые доходы населения (в мес., тыс. руб.)	18,9	27,7	30,4	30,7
Среднемесячная номинальная заработная плата (тыс. руб.)	20,9	32,4	34,0	36,7
<i>Макроэкономические показатели</i>				
Валовый внутренний продукт (трлн. руб.)	46,3	79,2	83,2	86,0
ВВП на душу населения, в год (тыс. руб.)	324,1	542,1	568,5	586,5
Основные фонды в экономике (трлн. руб.)	93,1	147,4	160,7	183,4
<i>Отраслевые показатели</i>				
Добыча полезных ископаемых (трлн. руб.)	6,2	9,6	11,2	11,7
Объем обрабатывающей промышленности (трлн. руб.)	18,8	29,6	35,0	36,1
Продукция сельского хозяйства (трлн. руб.)	2,5	4,3	5,1	5,5

Источник: составлено авторами на основании данных [5].

Так в таблице 2 представлены общие показатели совокупного экономического потенциала Российской Федерации.

В качестве критериев интегральной оценки потенциала национальной экономики предлагается использовать следующие показатели:

1) сумма объемов составляющих ресурсных потенциалов: трудового, производственного, природно-сырьевого, организационно-управленческого, инвестиционного (инновационного), финансового, внешнеэкономического;

2) сумма расходов (затрат) на изготовление продукции (услуг) по каждой отрасли региона);

3) финансовый результат (прибыль или убыток) по каждой отрасли;

4) эффективность использования ресурсов, показатели рентабельности реализованной продукции по каждой отрасли;

5) сумма отраслевых объемов продукции (услуг) по каждой отрасли, умноженных на их долю в общем объеме валового регионального продукта; степень относительного прироста (или

снижения) объема валового регионального продукта за счет каждой отрасли.

Сравнительный подход к оценке совокупного экономического потенциала страны удобен в силу своей простоты и отсутствия обременительных расчетов. Используя этот подход, можно быстро составить приблизительную оценку совокупного экономического потенциала страны, ее региона, или же объединения стран. Недостатком данного метода следует считать невозможность проведения глубокого анализа, а также необходимость довериться официальным статистическим данным [6]. В случае оценки совокупного экономического потенциала российской экономики с использованием сравнительного дохода можно относительно быстро получить поверхностные, но достоверные данные.

Нормативный подход к оценке также достаточно удобен, и он не требует сравнения показателей двух объектов исследования (двух стран в данном случае). В качестве нормативных показателей могут быть приняты общепризнанные критерии, стратегические цели, а также по-

требности экономического развития. Например, таковыми нормативными показателями можно считать прогнозируемый спрос на энергетические ресурсы, или же необходимость обеспечивать продовольственную безопасность страны [7].

Заключение

Разница между подходами к оценке совокупного экономического потенци-

ала страны определяется различиями в подсчетах имеющихся ресурсов, а также систем показателей, которые при этом используются. Наиболее достоверное представление про совокупный экономический потенциал национальной экономики можно получить, используя интегральный подход: комплексные оценки и учет все ресурсов и их сведения к одному показателю.

Библиографический список

1. Аралбаева Г.Г., Шорина И.А. Совершенствование системы управления социально-экономическим потенциалом муниципального образования // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития. – 2018. – №2. – С. 11-19.
2. Дзобелова В.Б., Олисаева А.В. Экономический потенциал регионов России на примере СКФО // Фундаментальные исследования. – 2015. – №3. – С. 20-27.
3. Попов В.В., Цыпин А.П. Эконометрическое моделирование влияния внешнеторговых товаропотоков на развитие экономического потенциала субъектов Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №11. – С. 391-394.
4. Дадаева Р.А. Оценка совокупного экономического потенциала региона // Управление экономическими системами. – 2015. – № 1. – С. 73-80.
5. Суринов А.Е. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб. / Росстат. – 2017. – 686 с.
6. Аганбегян А.В. О месте экономики России в мире (по новым данным о международном сравнении валового внутреннего продукта) // Вопросы экономики. – 2018. – № 5. – С. 43-55.
7. Матвеева Л.Г., Никитаева А.Ю., Чернова О.А. Перспективы и потенциал развития регионов Юга России в условиях антироссийских экономических санкций // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 17. – С. 39-45.