

УДК 338.1

**Зиброва Н.М., Симонян Л.Г.**

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,  
Шахты, e-mail: mail@sssu.ru

**К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ:  
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
БЛАГОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

**Ключевые слова:** социально-экономическое состояние, благосостояние, децильный коэффициент, коэффициент Джини, реальные располагаемые денежные доходы, структура использования денежных доходов, прожиточный минимум.

В статье проведены анализ и оценка уровня социально-экономического развития России на основе статистических данных за последние несколько лет. В качестве основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, рассмотрены такие показатели, как денежные доходы на душу населения, реальные располагаемые денежные доходы, среднемесячная начисленная заработная плата и т.д. Авторами изучена динамика номинальной заработной платы и реальных денежных доходов по регионам, выявлена структура использования денежных доходов населения, а также проанализирован прирост потребительских цен по видам и группам товаров. В ходе исследования определены децильный коэффициент фондов и коэффициент Джини, являющихся индикаторами величины и динамики социального неравенства населения. В заключении сделаны выводы о текущем состоянии социально-экономического развития и уровня жизни населения в России.

**Zibrova N.M., Simonyan L.G.**

Institute of service sector and entrepreneurship (branch)  
of the Don state technical University, Shakhty, e-mail: mail@sssu.ru

**TO THE QUESTION ON THE LEVEL  
OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA:  
ANALYSIS AND EVALUATION OF THE MAIN INDICATORS  
OF WELFARE OF THE POPULATION**

**Keywords:** socio-economic state, welfare, decile coefficient, Gini coefficient, real disposable monetary income structure of the use of monetary income., subsistence.

The article analyzes and assesses the level of socio-economic development of Russia on the basis of statistical data over the past few years. As the main indicators characterizing the standard of living of the population, such indicators as monetary income per capita, real disposable monetary income are considered. average monthly accrued salary, etc. The authors studied the dynamics of nominal wages and real cash income in the regions, revealed the structure of the use of cash income of the population, and analyzed the increase in consumer prices by types and groups of goods. The study identified the decile coefficient of funds and the Gini coefficient, which are indicators of the magnitude and dynamics of social inequality of the population. In conclusion, conclusions are made about the current state of socio-economic development and living standards of the population in Russia.

**Введение**

Состояние развитости инновационного комплекса, а также тенденции развития национальной экономики, наметившиеся за годы рыночных преобразований, напрямую свидетельствуют о прямой зависимости конкурентоспособности страны от обоснованности стратегических и тактических решений, которые принимаются на всех уровнях национальной инновационной

системы [1]. Переход отечественной экономики на инновационную модель социально-экономического развития обусловил возрастание роли человеческого фактора в субъектно-объектных отношениях рыночной экономики, значимость формирования среднего класса, а также выдвинул на доминирующие позиции проблемы благосостояния населения, которое, в свою очередь, определяется объемом реальных доходов на-

селения, среднемесячной начисленной заработной платой работников, уровне инфляции и безработицы, цен на потребительские товары, услуги ЖКХ, транспорт, численностью населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицита денежного дохода и т.д.

Главным звеном в информационном обществе становится творческий человек, а его знания, умения, навыки, высокая квалификация, профессионализм и умение быстро адаптироваться в постоянно меняющемся обществе знаний и технологий является главным источником социально-экономического развития [2]. Таким образом, в современных реалиях, в целях обеспечения высокого уровня благосостояния и социально-экономического развития, необходимо совершенствование государственной экономической и социальной политики, включающей в себя и повышение эффективности реализации механизма государственного регулирования доходов и расходов населения.

**Цель исследования** заключается в анализе и оценке уровня социально-экономического развития России за последние несколько лет на основе исследования уровня жизни населения.

#### **Материал и методы исследования**

**Методологической базой** исследования служат принципы диалектической логики, системного, статистико-вероятностного, абстрактно-логического, причинно-следственного анализа, позволяющих раскрыть сущность протекающих в российской экономике социально-экономических, макро и микроэкономических процессов. При составлении таблиц и построении диаграмм был задействован математический инструментарий, применены методы индукции и дедукции, детализации и сравнений.

В качестве **информационной базы** исследования использованы статистические данные о социально-экономическом развитии России, представленные Федеральной службой государственной статистики, Министерством финансов, а также использованы материалы бюллетеней о текущих тенденциях российской экономики за 2015-2018 гг.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Повышение уровня благосостояния населения определяется как первостепенная задача любого передового государства и общества. Однако, стоит отметить, что в отечественной практике в современных реалиях наметилась неблагоприятная тенденция социально-экономического развития: сохраняется дифференциация населения по доходам, отмечается высокий процент населения, находящегося за чертой бедности, высокий уровень безработицы, снижение реальных доходов населения при наметившейся тенденции роста цен на продовольственные товары, ЖКХ, услуги, снижение сберегательной способности населения и т.д.

Так, в целях выявления реальной картины социально-экономического развития рассмотрим в качестве одного из ключевых факторов основные показатели, характеризующие уровень жизни населения (таблица 1). Так, денежные доходы на душу населения в октябре 2018 г. по сравнению с ноябрем 2017 г. показали снижение на 5%, при этом, согласно данным Росстата, реальные располагаемые денежные доходы остались на том же уровне. Стоит отметить, что на фоне поддержания среднегодовой инфляции в 2018 г. примерно на аналогичном уровне с 2017 г. – 4,27% и 3,7% соответственно (в 2016 г. инфляция составила 7,1%, 2015 г. – 15,5%, 2014 г. – 7,8%) происходит снижение реальной среднемесячной заработной платы на 4,19%. Согласно данным Росстата, падение реальных располагаемых доходов населения отмечалось и в 2017 г. (-1,7%), однако на фоне предшествующих лет, где в 2016 г. снижение составило -5,8%, 2015 г. -3,2%, его темпы снизились. В общем, можно говорить о снижении реальных располагаемых денежных доходов населения в России за несколько лет в среднем на 11%.

Необходимо отметить, что наиболее высокий уровень заработной платы наблюдается в таких секторах, как «Финансовая и страховая деятельность» и «Добыча полезных ископаемых», где показатели уровня начисленной заработной платы вдвое превышают средний уровень, показав прирост 9,4%.

Таблица 1

Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения, руб

	Ноябрь 2018 г.	В % к		Январь-ноябрь 2018 г. в % к январю-ноябрю 2017 г.	Справочно			
		ноябрю 2017 г.	октябрю 2018 г.		ноябрь 2017 г. в % к		январь-ноябрь 2017 г. в % к январю-ноябрю 2016 г.	
					ноябрю 2016 г.	октябрю 2017 г.		
Денежные доходы (в среднем на душу населения), руб.	32322	103,0	98,1	104,0	102,1	100,5	102,3	98,1
Реальные располагаемые денежные до- ходы		97,1	97,1	100,4	100,4	100,3	98,5	97,1
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций:								
Номинальная	42750	108,6	101,0	110,3	108,4	101,3	107,2	101,0
Реальная		104,69	100,5	107,4	105,8	101,1	103,3	100,5
Средний размер назначенных пенсий, руб.	13396	103,4	100,1	103,7	104,2	100,0	104,0	100,1
Реальный размер назначенных пенсий		99,6	99,6	100,9	101,7	99,7	100,2	99,6

Высокий уровень прироста средне-месячной начисленной заработной платы отмечился в сфере культуры, спорта, организаций досуга и развлечений (+10,8%). Также положительные тенденции по сравнению с 2017 г. показали такие области, как строительство (+8,6%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (+8,5%), обрабатывающие производства (+8,5%) и деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (+8,5%). В соответствии с ОКВЭД2 наиболее низкий уровень заработной платы отмечается в области «Деятельность гостиниц и предприятия общественного питания», где уровень заработной платы составляет 61,6% от общероссийского уровня начисленных заработных плат (отметим, что ранее самой низкооплачиваемой сферой в России считалось сельское хозяйство).

Отметим, что по данным Росстата, в период с январь-ноябрь 2018 г. произошло снижение реальных доходов населения в 65 регионах страны. Наибольшее снижение реальных доходов отмечается в Ямало-Ненецком автономном округе (-15%), Магаданской обла-

сти (-11%) и Бурятии (-7,6%). При этом максимальный прирост зафиксирован в Крыму, где положительная тенденция составила 13,8% и Дагестане – 3,2%. Снижение реальных доходов наблюдается в Нижегородской области (-4,2%), Свердловской области (-4,0%), Москве (-3,1%), Санкт-Петербурге (-2,8%), Ростовской области (-1,8%) (таблица 2). Необходимо отметить, что снижению реальных доходов населения сопутствует увеличение номинальной заработной платы. Так, в Санкт-Петербурге номинальная заработная плата выросла на 9,9%, в Москве и Московской области на 7,4% и 7,9% соответственно, Ростовской области на 7,4%, Нижегородской области на 7,3%. Тем самым, в пяти из десяти субъектах Российской Федерации наблюдается темп прироста номинальной заработной платы выше среднего. В целом, в регионах, являющихся лидерами розничных продаж, прирост заработной платы населения в номинальном выражении, который является основным компонентом денежных доходов, не привел к росту реальных доходов населения.

Таблица 2

Динамика номинальной заработной платы и реальных денежных доходов по регионам, лидирующим по объемам розничного товарооборота, %

	Оборот розничной торговли, млрд руб., 2018 г.	Оборот розничной торговли	Номинальная заработная плата	Реальные денежные доходы
		Январь-ноябрь 2018 г. / январь-ноябрь 2017 г., %		
Россия	29,804	1,0	7,2	-1,1
г. Москва	4521,9	1,3	7,4	-3,1
Московская область	2118,2	5,6	7,9	-0,2
г. Санкт-Петербург	1319,0	2,9	9,9	-2,8
Краснодарский край	1304,9	1,7	5,0	-1,0
Свердловская область	1078,2	-2,7	6,3	-4,0
Ростовская область	880,4	0,1	7,4	-1,8
Республика Татарстан	843,9	2,8	6,3	-2,1
Республика Башкортостан	841,1	2,0	6,5	-2,5
Нижегородская область	696,9	3,0	7,3	-4,2
Дагестан	693,3	3,0	5,3	3,2

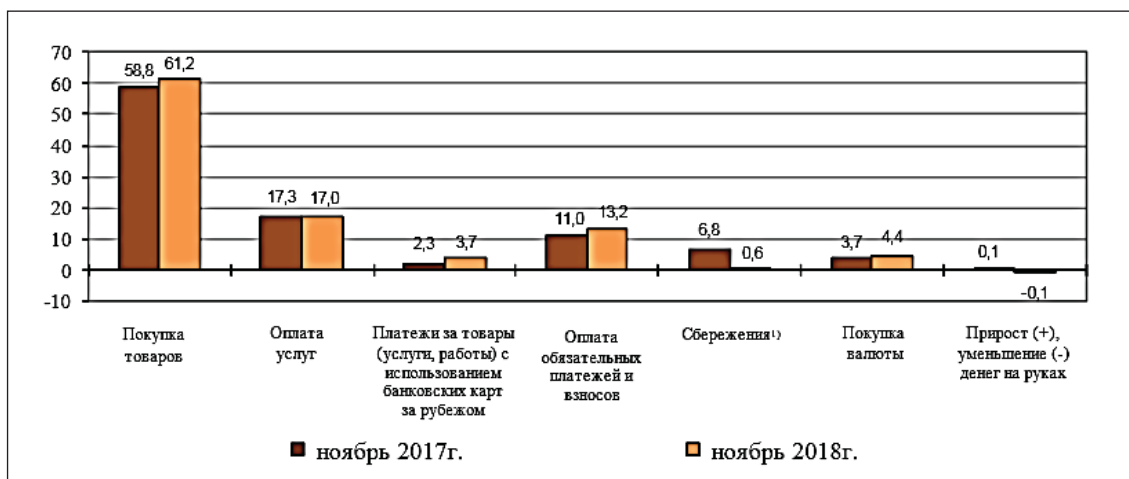


Рис. 1. Изменения в структуре использования денежных доходов населения, % к денежным доходам

Как видно из представленного рисунка 1, основное место в структуре использования денежных средств занимает покупка товаров (61,2%), далее следует оплата услуг (17%) и оплата обязательных платежей и взносов (13,2%). Необходимо отметить, что значительно снизилась сберегательная способность населения (-6,2%), при этом выросла возможность покупки населением валюты (+0,7%), и платежей за товары с использованием банковских карт за рубежом (+1,4%).

Продовольственная инфляция оказывает значительное влияние на изменение индекса цен на продовольственные и непродовольственные товары (таблица 3). Согласно данным Росстата в 2018 г. в сегменте продовольственных товаров наметилась тенденция снижения уровня цен в таких категориях, как сахар-песок (-8,0%), крупа и бобовые (-9,6%) и масло подсолнечное (-3,2%). При этом происходит значительный рост цен на хлеб и хлебобулочные изделия (+2,7%), молоко и молочную продук-

цию (+2,9), яйца (+0,9%) и алкогольные напитки (+1,6). В то же время по сравнению с предыдущим годом ускорился рост цен на бензин (+9,6%), табачные изделия (+9,7), строительные материалы (+4,1%) и оказался значительно выше общего уровня инфляции. В 2018 г. также выросли цены на платные услуги населения, однако, этот прирост ниже, чем в предыдущем аналогичном периоде. Так, цены на жилищно-коммунальные услуги увеличились на 4,6% в декабре 2018 г. относительно декабря 2017 г. после +5,3% за 2017 г., на бытовые услуги произошел рост цен на +2,7% в 2018 г. после +5,3% в 2017 г., на услуги пассажирского транспорта прирост составил 3,2% в 2018 г. после 6,6% в 2017 г. Значительный рост цен в 2018 г. обозначился такую категорию услуг, как образование (+7,9% по сравнению с 4,9% в 2017 г.).

Одной из ключевых проблем, которая существует в российской экономи-

ке, является проблема социального неравенства населения, сформированная еще в 1990-е гг. Проследить за величиной и динамикой неравенства можно применяя коэффициент Джини, который показывает степень концентрации доходов у различных групп населения, не учитывая все «компоненты» неравенства и децильный коэффициент, показывающий, во сколько раз средний уровень денежных доходов 10% населения с самым высоким уровнем дохода превышает средний уровень денежных доходов 10% населения с самым низким уровнем дохода. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики в 2017 г. произошло незначительное снижение децильного коэффициента фонда на 0,1% (с 15,6% в 2016 г. до 15,5% в 2017 г.), при этом коэффициент индекс концентрации доходов остался на том же уровне (таблица 4).

**Таблица 3**

Прирост потребительских цен по видам и группам товаров и услуг, %

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Продовольственные товары, в т.ч.;				
Сахар-песок	12,9	-6,0	-17,6	-8
Яйца	9,8	-0,7	-7	0,6
Крупа и бобовые	15,5	6,4	-7,1	-9,6
Масло подсолнечное	37,2	3,4	-6,2	-3,2
Мясо и птица	4,3	1,6	0,8	0,9
Макаронные изделия	19,5	4,5	1,7	-1,5
Хлеб и хлебобулочные изделия	13,2	5,9	4,0	2,7
Молоко и молочная продукция	11,5	9,5	8,5	2,9
Алкогольные напитки	10,7	6,4	4,5	1,6
Непродовольственные товары, в т.ч.:				
Медикаменты	19,6	4,9	1,3	-0,5
Строительные материалы	10,4	5,8	3,7	4,1
Трикотажные изделия	13,0	7,5	5,1	2,7
Бензин автомобилей	4,8	3,8	5,7	9,6
Табачные изделия	26,6	17,8	12,2	9,7
Платные услуги населения, в т.ч.:				
Бытовые услуги	6,1	7,8	5,1	2,7
Жилищно-коммунальные услуги	9,4	10,1	5,3	4,6
Услуги связи	1,3	2,9	3,7	3,2
Медицинские услуги	9,2	11,1	7,8	5,6
Услуги пассажирского транспорта	7,3	10,7	6,6	3,2
Услуги образования	13,8	8,7	4,9	7,9

Таблица 4

Доли доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения, коэффициент Джини и коэффициент фондов, 2007-2017 гг.

	Доля доходов 10% наиболее обеспеченного населения	Доля доходов 10% наименее обеспеченного населения	Децильный коэффициент фондов, %	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)
2007	31,0	1,9	16,7	0,422
2008	31,0	1,9	16,6	0,421
2009	30,9	1,9	16,6	0,421
2010	30,9	1,9	16,6	0,421
2011	30,7	1,9	16,2	0,417
2012	30,8	1,9	16,4	0,420
2013	30,8	1,9	16,3	0,419
2014	30,6	1,9	16,0	0,416
2015	30,4	1,9	15,7	0,413
2016	30,3	1,9	15,6	0,412
2017	30,3	1,9	15,5	0,412

Таблица 5

Прожиточный минимум и доля населения с денежными доходами ниже его уровня, 2010-2017 гг.

	Величина прожиточного минимума (ПМ), руб.				% населения с денежными доходами ниже ПМ
	Все население	Трудоспособное	Пенсионеры	Дети	
2010	5688	6138	4521	5489	12,5
2011	6369	6878	5032	6157	12,7
2012	6510	7049	5123	6259	10,7
2013	7306	7871	5998	7022	10,8
2014	8050	8683	6617	7752	11,2
2015	9701	10455	7965	9472	13,3
2016	9828	10598	8081	9660	13,4
2017	10328	11160	8496	10181	13,1

Стоит отметить, что начиная с 2008 г. происходит сокращение разрыва между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения с 16,6% до 15,5%, однако это снижение является незначительным - 1,1%.

Необходимо отметить, что в период устойчивого роста экономики страны и доходов населения, в 2000-2007 гг. доля бедного населения, т.е. населения, доходы которого ниже прожиточного минимума, сократилась практически в 2 раза – с 29% до 13%, достигнув в 2012-2013 гг. своего минимума – 10,8% (таблица 5).

В условиях рецессии доля бедного населения начала расти, достигнув в 2015-2016 гг. отметки в 13,3-13,4%, однако уже в 2017 г. наметилась незначительная тенденция снижения данного показателя до 13,1% в годовом выражении. Необходимо отметить, что децильный коэффициент фондов в России значительно ниже, чем в странах БРИКС, однако достаточно выше, чем в развитых странах. Так, в Бразилии децильный коэффициент составляет 36,8%, ЮАР – 57,0%, Китае – 15,7%, в Великобритании – 9,0%, Германии – 7,5%, Польше – 7,6%.

### Выводы или заключение

В ходе проведенного исследования уровня социально-экономического развития и благосостояния России можно сделать следующие выводы. На текущий момент наметилась тенденция снижения реальной среднемесячной заработной платы, что, в свою очередь, привело к снижению реальных располагаемых денежных доходов населения почти в несколько раз. Несмотря на рост номинальной заработной платы в регионах, являющимися лидерами по объемам розничного товарооборота, прироста заработной платы не происходит, а наоборот наметилась устойчивая тенденция снижения реальных доходов населения. Так, в Ямало-Ненецком автономном округе произошло снижение реальных доходов на 15% Магаданской области 11% и т.д. Как показало исследование, основная доля денежных доходов населения приходится на покупку товаров, оплату услуг и оплату обязательных платежей и взносов, при этом сберегательная способность населения упала в несколько раз, а прироста денежных средств, находящихся на руках, не произошло, а, наоборот, согласно данным, произошло их умень-

шение. Несмотря на снижение уровня цен на некоторые потребительские товары, в целом произошло значительное увеличение цен на товары продовольственного и непродовольственного сегмента. Так, значительное увеличение цен на бензин повлекло за собой увеличение цен на хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молочные продукты, жилищно-коммунальные услуги, услуги пассажирского транспорта и т.д. Стоит отметить, что в качестве одной из ключевых проблем, стоящих перед Россией, является проблема социального неравенства населения. Несмотря на то, что коэффициент фондов и индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), характеризующие уровень и величину бедности, в России значительно ниже, что в странах БРИКС, данные показатели достаточно высокие по сравнению с развитыми странами, где разрыв между самыми богатыми и самыми бедными не является настолько значительным. Таким образом, можно говорить, что на сегодняшний день в отечественной экономике и социальной сфере существуют ряд неразрешенных проблем, препятствующих социально-экономическому развитию страны и повышению уровня жизни населения.

### *Библиографический список*

1. Зиброва Н.М., Симонян Л.Г. Малинина О.Ю. Стратегическое управление производственно-инновационных объединений импортозамещения // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9 (Ч. 3). – С. 710-714.
2. Зиброва Н.М., Симонян Л.Г. Приоритеты инновационной деятельности отечественных предприятий в условиях реализации государственной политики импортозамещения // Форум молодых ученых. – 2018. – № 6-1 (22). – С. 1228-1232.
5. Социально-экономическое положение России. Январь-ноябрь 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 420 с.
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).