

УДК 338.2

В. И. Гайдук

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, e-mail: vi_gayduk@mail.ru

А. А. Ермаков

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, e-mail: eaa88@mail.ru

С. А. Калитко

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, e-mail: kalitkosvetlana@mail.ru

С. В. Гладкий

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, e-mail: gladkii_sjob@mail.ru

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ РИСКИ В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ И ИХ ФУНКЦИИ

Ключевые слова: риск, предпринимательский риск, предпринимательская деятельность, аграрный бизнес, отклонения, неопределенность, вероятность, потери, шанс, убыток, прибыль, функции предпринимательского риска.

Риск как категория охватывает все сферы жизнедеятельности человека и общества, поэтому исследования в области определения ее сущности и содержания начались в период зарождения и становления общественных отношений. Развитие теории риск-менеджмента стимулировалось научно-техническим прогрессом и характером отношений между различными субъектами предпринимательской деятельности. Особое место в классификации рисков занимают предпринимательские риски. В настоящий период существуют различные подходы к трактовке этой категории в словарях, нормативных документах и трудах ученых: как возможная опасность, как риск убытков от предпринимательской деятельности, как математическое ожидание потерь, как вероятность отклонения от поставленных целей и др. Учеными выделено несколько групп функций предпринимательского риска, среди которых наиболее известны следующие: инновационная, аналитическая, регулятивная, защитная; прогнозирование, организация, регулирование, координация, стимулирование, контроль. В силу сложной природы предпринимательских рисков в аграрном бизнесе процесс изучения их возникновения и механизма функционирования продолжается и требует новых интерпретаций. В связи с этим нами приведена авторская трактовка категории «предпринимательский риск».

V. I. Gayduk

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: vi_gayduk@mail.ru

A. A. Ermakov

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: eaa88@mail.ru

S. A. Kalitko

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: kalitkosvetlana@mail.ru

S. V. Gladkiy

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: gladkii_sjob@mail.ru

ENTREPRENEURIAL RISKS IN AGRARIAN BUSINESS AND THEIR FUNCTIONS

Keywords: risk, entrepreneurial risk, entrepreneurial activity, agricultural business, deviations, uncertainty, probability, loss, chance, loss, profit, functions of entrepreneurial risk.

Risk as a category covers all spheres of human activity and society, therefore, research in the field of determining its essence and content began in the period of inception and formation of social relations. The development of risk-management theory was stimulated by scientific and technical progress and the nature of relations between various business entities. A special place in the risk classification is occupied by business risks. At present, there are various approaches to the interpretation of this category in dictionaries, regulatory documents and scientists' works: as a possible danger, as a risk of losses from business activities, as a mathematical expectation of losses, as a probability of deviation from goals, etc. Scientists have identified several groups of entrepreneurial risk, among which the most well-known are the following: innovative, analytical, regulatory, protective; forecasting, organization, regulation, coordination, stimulation, control. Due to the complex nature of entrepreneurial risks in the agricultural business, the process of studying their occurrence and functioning mechanism continues and requires new interpretations. In this regard, we have given the author's interpretation of the category "entrepreneurial risk".

Введение

Риск как экономическая категория является неотъемлемой в характеристике предпринимательской деятельности в аграрном бизнесе условиях рыночной экономики. Его неизбежность и невозможность полного исключения предопределяют внимание ученых к вопросам идентификации и управления предпринимательскими рисками. Исследования в области теории риск-менеджмента в настоящий период приобретают особую ценность в связи с накоплением практического опыта в российских условиях ведения аграрного бизнеса, что позволит систематизировать его и установить выявленные закономерности.

Цель исследования. Систематизировать теоретические подходы, определяющие предпосылки становления теории риск-менеджмента и развить ее основные положения.

Методы исследования

В процессе исследования теоретических аспектов природы предпринимательских рисков и их проявления были использованы следующие методы: абстрактно-логический, монографический, институционального анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Риск – категория, имеющая широкое понимание и различные определения в разных языках «скала», «утес», «непредсказуемость», «опасность». Риск – обязательный элемент всех сфер жизни общества и направлений деятельности каждой организации в условиях рынка.

Б. Порфирьев считает, что риск – возможная опасность, количественное выражение последствий опасности [1]. Очевидно, что предпринимательская деятельность всегда сопряжена с риском. Поэтому многими исследователями введены различные трактовки категории «риска». Например, Б. Райзберг предпринимательским риском [2] считает риск, который возникает во всех видах производственной, сбытовой деятельности, осуществлением со-

циально-экономических и научно-технических проектов.

В экономических исследованиях определения категории «риск» отражены в классической и неоклассической теориях риска. Дж. Милль и И.У. Сениор в структуре предпринимательского дохода выделяли плату за риск для возмещения вероятных потерь, возникающих в предпринимательской деятельности [3].

Как представители неоклассической теории предпринимательского риска А. Маршалл, А. Пигу утверждали, что поведение предпринимателя обусловлено концепцией предельной полезности. «Среди альтернатив решения с одинаковой ожидаемой прибылью, предприниматель выберет решение, у которого дисперсия (волатильность) ожидаемой прибыли наименьшая» [4].

Позднее неоклассическая теория риска получила развитие в теории систем (системного анализа). Этому способствовали исследования о риске Дж. Кейнса [5], который ввел термин «склонность к азарту». Кроме этого, Т. Бачкай, Д. Мессене и другие ученые в рамках теории систем отмечали, что риск заключается в возможности отклонения от намеченной цели (недостижения поставленной цели) [6]. Отклонения по последствиям могут быть негативными (ущерб) и позитивными (шансы).

Современная теория риск-менеджмента (Дж. Торбин, Г. Марковиц, М. Миллер, У. Шарп) рассматривает риск как основной элемент предпринимательства, исследование которого выходит рамки конкретной науки.

Проблемы хозяйственного риска в отечественной экономической науке рассмотрены недостаточно. Это обусловлено тем, что длительное время деятельность осуществлялась в условиях плановой экономики. Переход к рыночной экономике обусловил создание нового методического обеспечения в области риск-менеджмента. В настоящий период научную основу теории риск-менеджмента составляют: теория управления; теория финансового менеджмента; теория вероятностей;

теория математической (экономической) статистики; теория принятия решений. Указанные модели и методы теории риска позволяют достичь целей риск-менеджмента. В конце 20 века усилилось внимание отечественных ученых к проблемам рисков, в том числе предпринимательских рисков. При этом следует отметить работы В.А. Абчука, А.П. Альгина, И.Т. Балабанова, А.Н. Баутова, П.А. Ватника, В.М. Гранатурова, Р.С. Гринберга, Р.Т. Юлдашева и др. В изучении проявлений политического риска, отражающего влияние органов власти на бизнес, вклад внесли В.В. Радаев, Ю.В. Латов, И.М. Клямкин, В.Л. Тимофеев и др.

Предпринимательская деятельность всегда связана с неопределенностью результатов деятельности. По мнению Дж. Кейнса неопределенность предполагает наличие факторов, под воздействием которых результаты деятельности и степень их влияния не являются predetermined. Причиной неопределенности он называл характер самого экономического процесса с ориентацией на будущее, и предлагал повысить роль государства для уменьшения степени неопределенности в экономике. Очевидно, что актуальным для менеджеров является адаптация к неопределенности поиск методов минимизации рисков.

Исследованию взаимосвязи риска и неопределенности в экономике посвящены работы И. Шумпетера [7], Дж. Кейнса, Ф. Найта [8], Дж. фон Неймана, К. Эрроу [9] и др. По И. Шумпетеру [7] прибыль возникает из-за неопределенности. Отсутствие неопределенности, по его мнению, позволило бы прибыли быть равной нулю. На практике этого не случается. П. Самуэльсон [10] называл неопределенность несоответствием между ожиданиями людей, и тем, что реально произойдет. Это несоответствие по Самуэльсону и является прибылью (или убытком). Ф. Найт [11] считал случайность вероятностью наступления события, используя математическую теорию вероятностей: априорную вероятность предложил

называть термином «риск», а неизменяемую неопределенность – собственно «неопределенностью».

По классификации неопределенностей Дж. фон Неймана и О. Morgenштерна [12] выделены:

- количество вариантов, невозможное рассмотреть в отведенное время;
- случайные факторы происходящих событий;
- долгосрочная неопределенность поведения противника (партнера).

Ряд исследователей считают, что неопределенность является объективной формой существования реального мира. Проявляется неопределенность, в частности, в случайном характере реальных экономических процессов. Как отмечает Р. Качалов [13], причины появления неопределенности в экономических процессах могут быть сведены к следующим: сложность природы; непредсказуемость поведения людей, вовлеченных в них и влиянием научно-технических, экономических, природно-климатических, социокультурных факторов.

Таким образом, неопределенность предпринимательской среды является причиной существования риска и одной из главных характеристик.

Сложная природа предпринимательских рисков требует их классификации. В настоящее время существует множество таких классификаций, однако впервые эта проблема была исследована в трудах Дж. Кейнса (определены риск инфляции, риск кредитора, риск предпринимателя или заемщика).

Наиболее известны следующие функции предпринимательского риска [14]:

- стимулирование поиска нетрадиционных решений проблем предпринимателем, которые повышают эффективность деятельности и способствуют удовлетворенности предпринимателей, потребителей и общества в целом подразумевает инновационная функция;
- регулятивная функция может выступать в конструктивной и деструктивной формах. Конструктивная форма заключается в способности рисковать как одного из факторов успешной деятельности предпринимателя, но при этом риск может являться проявлением субъективного поведения

без учета характера явления. В таком случае риск является дестабилизирующим фактором;

- терпимое отношение к возможным неудачам предпринимателя проявляется как защитная функция риска;

- аналитическая функция предполагает постоянный поиск и выбор оптимальной из возможных альтернатив решений.

Кроме указанных выше, некоторые исследователи выделяют и другие функции предпринимательского риска. Например, И.Т. Балабанов [15] в риск-менеджменте различает функции объекта и субъекта управления.

Предпринимательские риски, как правило, неразрывно связаны с шансами, то есть вероятностью получения положительного результата предпринимателем. Поэтому анализ ситуаций и принятие решений конструктивно может осуществляться в бинарной системе «риски – шансы» с учетом всех существенных связей.

Достаточно обобщенную структуру экономических агентов, наиболее тесно связанных с предприятиями, разработана в работе Г. Клейнера и соавторов [16]: население; другие предприятия; организации, занимающиеся НИОКР; финансовые; учебные учреждения; органы исполнительной и законодательной власти на муниципальном и федеральном уровнях.

Степень риска определяется внешними (объективными) и внутренними (субъективными) факторами. К внешним относят факторы макросреды предпринимателя: научно-техническое, политическое, экономическое, экологическое, демографическое и др. воздействие. К внутренним относятся факторы микросреды предпринимателя: стратегия, уровень оснащения, производительности труда, система управления, производственный потенциал и другие.

Анализ представленных интерпретаций риска позволяет выявить основные его характеристики:

- случайный характер события, определяющий его исход;
- наличие альтернатив;
- вероятность исходов и ожидаемые результаты;

- вероятность получения убытков (дополнительной прибыли).

В настоящее время к проблемам управления рисками в сельскохозяйственных организациях можно отнести следующие:

- управление рисками осуществляется несистемно;

- руководитель организации принимает решения при обнаружении негативных последствий реализации рискованных проектов;

- основные виды деятельности по управлению рисками осуществляются не в полной мере;

- не осуществляется идентификация рисков, не выявляется их специфика и, соответственно, не определяются возможности снижения ущерба;

- ликвидация последствий возникающих убытков и выработка механизмов выживания организации осуществляется без учета системы влияющих факторов риска на деятельность организации;

- при реализации принятых решений в области управления рисками не определяется персональная ответственность за отклонения от заданных параметров;

- не используются возможности аутсорсинга по услугам в области финансов, маркетинга и консалтинга.

- отсутствуют собственные резервные фонды в организации [17].

Заключение

Таким образом, по-нашему мнению, предпринимательский риск в аграрном бизнесе – сложная категория, объективно отражающая вероятностный характер результатов предпринимательской деятельности и связанная с уровнем неопределенности среды и квалификации менеджера, выполняющая функции прогнозирования, стимулирования, регулирования и контроля.

Для решения обозначенных проблем в организациях аграрного бизнеса необходимо организовать процесс управления рисками с учетом миссии организации. Он должен иметь свою стратегию, тактику, оперативную реализацию. Это позволит повысить эффективность управления рисками и деятельности организаций в целом.

Библиографический список

1. Порфирьев Б.Н. Управление в чрезвычайных ситуациях: проблемы теории и практики // ИНТ «Проблемы безопасности: чрезвычайные ситуации». М., 1991. С. 9.
2. Райзберг Б.Г. Азбука предпринимательства. М.: Экономика, 1999.
3. Милль Дж.С. Основы политической экономии: [В 3-х т.] пер. с англ. М.: Прогресс, 1981.
4. Пигу А.С. Экономическая теория благосостояния: пер. с англ. М.: Прогресс, 1985.
5. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978.
6. Бачкаи Т. Хозяйственный риск и методы его измерения / Т. Бачкаи, Д. Месена, Д. Мико. М., 1979.
7. Шумпетер, И. Теория экономического развития. М., 1982.
8. Найт, Ф. Прибыль // Вехи экономической мысли. Теория факторов производства. Т. 3 / под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1999.
9. Arrow K.J. On the Stability of the Competitive Equilibrium // Studies in Resource Allocation Processes / Ed. by K.J. Arrow, L. Hurwicz. Cambridge, 1977.
10. Самуэльсон П. Экономика. Вводный курс. М.: Экономика, 1964.
11. Найт Ф. Понятие риска и неопределенности. THESIS, 1994, Вып. 5.
12. Нейман Дж. фон. Теория игр и экономическое поведение / Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн. 1970.
13. Качалов Р.М. Управление хозяйственным риском. М.: Наука, 2002. С. 13.
14. Райзберг Б.А. Курс экономики: учебное пособие. М.: 2000.
15. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. М.: Финансы и статистика, 1996. 192 с.
16. Клейнер Г.Б. / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбомцев, Р.М. Качалов. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1997.
17. Гайдук В.И., Попова Е.В., Калитко С.А. Хозяйственные риски в аграрном предпринимательстве // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. №31. С. 22–26.