

УДК 330.101.2

М. А. Скворцова

Саранский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ
«Российский университет кооперации», Саранск, e-mail: skvorcova_ma@mail.ru

Л. А. Карякина

Саранский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ
«Российский университет кооперации», Саранск, e-mail: kariakina.larisa@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА РАНЖИРОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МНОГОФАКТОРНОГО КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, показатели, многофакторный критерий, ранжирование.

В статье осуществлена оценка инвестиционной привлекательности промышленного предприятия с использованием метода ранжирования. В основу метода положено построение иерархической системы показателей инвестиционной привлекательности предприятия, что в свою очередь повлекло построение системы частных показателей, характеризующих основные критерии инвестиционной привлекательности предприятия. На примере конкретного предприятия с использованием метода ранжирования была осуществлена расстановка элементов системы частных показателей инвестиционной привлекательности предприятия по признакам значимости.

По результатам расчета основных составляющих инвестиционной привлекательности предприятия был осуществлен переход к ее интегральной оценке. Сравнивая полученное значение инвестиционной привлекательности со средним значением интегрального показателя, следует отметить, исследуемое предприятие является достаточно привлекательным для инвесторов, так как значение инвестиционной привлекательности данной компании составляет 72,5% от среднего значения.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в обосновании и применении на практике авторских подходов и методических рекомендаций, направленных на формирование многофакторного критерия оценки инвестиционной привлекательности предприятия.

М. А. Skvortsova

Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of consumers' cooperatives, Saransk, e-mail: skvorcova_ma@mail.ru

L. A. Karyakina

Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of consumers' cooperatives, Saransk, e-mail: kariakina.larisa@yandex.ru

USING THE METHOD OF RANKING IN THE FORMATION OF A MULTIFACTOR CRITERIA FOR EVALUATING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE ENTERPRISE

Keywords: investment attractiveness, indicators, multi-factor criterion, ranking.

The article assesses the investment attractiveness of an industrial enterprise using the ranking method. The method is based on the construction of a hierarchical system of indicators of the investment attractiveness of an enterprise, which in turn has resulted in the construction of a system of private indicators characterizing the main criteria for the investment attractiveness of an enterprise. On the example of a particular enterprise, using the ranking method, the placement of the elements of a system of private indicators of an enterprise's investment attractiveness by signs of importance was carried out.

According to the results of the calculation of the main components of the investment attractiveness of the enterprise, a transition was made to its integral assessment. Comparing the obtained value of investment attractiveness with the average value of the integral indicator, it should be noted that the studied company is quite attractive for investors, since the value of the investment attractiveness of this company is 72,5% of the average value.

The practical significance of the study consists in substantiating and applying in practice the author's approaches and methodological recommendations aimed at forming a multifactor criterion for assessing the investment attractiveness of an enterprise.

Введение

В связи с недостаточной исследованностью содержания категории «инвестиционная привлекательность предприятия», в настоящее время не существует и единой методики её оценки, которая содержала бы общепринятый перечень показателей, и позволяла однозначно охарактеризовать полученные результаты [2].

Существующие на данный момент методики базируются на использовании различных показателей, способов анализа и интерпретации результатов. основополагающими факторами, определяющими инвестиционную привлекательность промышленного предприятия, выступают те, которые отражают его стабильное развитие в долгосрочной перспективе, финансовую устойчивость, учитывают процессы, происходящие во внешней среде [3].

Таким образом, существует необходимость создания методологического и методического инструментария для оценки инвестиционной привлекательности предприятия, как объекта предстоящего инвестирования в целях привлечения капитала в реальный сектор экономики.

Цель исследования

Целью настоящего исследования является разработка информационно-методического обеспечения оценки инвестиционной привлекательности промышленного предприятия.

Материал и методы исследования

В основе разработанного метода лежит построение иерархической системы показателей инвестиционной привлекательности предприятия (рисунок) и формирование многофакторного критерия

оценки инвестиционной привлекательности предприятия.

В табл. 1 представлена система частных показателей, характеризующих основные критерии инвестиционной привлекательности предприятия [1].

Степень привлекательности продукции организации может быть оценена с помощью таких показателей, как уровень качества продукции, уровень цен на нее в сопоставлении с ценами конкурентов и ценами товаров-заменителей, а также уровень ее диверсификации.

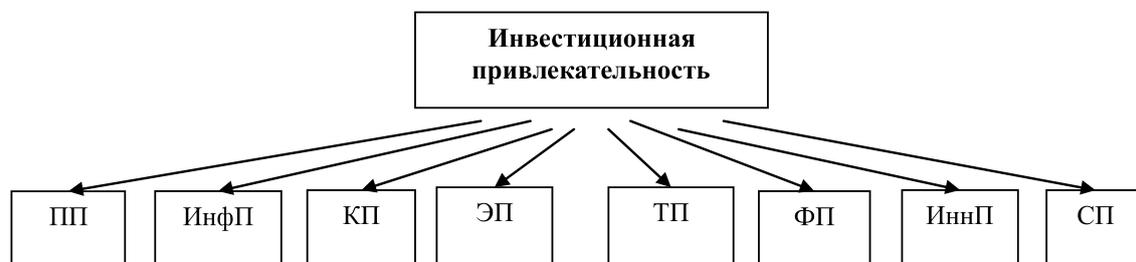
Информационная привлекательность, в первую очередь, определяется репутацией брендов, которыми владеет организация.

Кадровая привлекательность может быть охарактеризована такими показателями, как деловые качества руководителя и его команды, доля и динамика роста количества высококвалифицированных сотрудников, а также качество обновления персонала в целом.

Под «экологической привлекательностью» понимается экологическая привлекательность таких компонент как природная среда организации, производственный процесс и производимая продукция.

При оценке социальной привлекательности организации важно обратить внимание на такие показатели, как условия труда, организация и оплата труда, а также развитость социальной инфраструктуры.

Степень территориальной привлекательности может быть оценена с помощью таких показателей, как общий инвестиционный климат в регионе, транспортный коэффициент, коэффициент удаленности от центра города, цены земли, коэффициент потенциальной интенсификации территории компании.



Формирование понятия «инвестиционная привлекательность» предприятия:
 ПП – привлекательность продукции; ИнфП – информационная привлекательность;
 КП – кадровая привлекательность; ЭП – экологическая привлекательность;
 ТП – территориальная привлекательность; СП – социальная привлекательность;
 ИннП – инновационная привлекательность; ФП – финансовая привлекательность

Система частных показателей, характеризующих основные критерии инвестиционной привлекательности предприятия

Ранг показателя	Наименование показателя
Степень привлекательности продукции	
1	Качество продукции
2	Уровень цен на продукцию
3	Ассортимент продукции
Информационная привлекательность	
1	Информация, раскрываемая в отчетности
2	Репутация бренда
Кадровая привлекательность	
1	Доля и динамика роста количества высококвалифицированных сотрудников
2	Деловые качества руководителя и его команды
Экологическая привлекательность	
1	Степень экологичности производственного процесса
2	Степень экологичности продукции
3	Наличие программы по защите окружающей среды
Территориальная привлекательность	
1	Инвестиционный климат в регионе
2	Коэффициент потенциальной интенсификации территории компании
3	Транспортный коэффициент
4	Цены земли
5	Коэффициент удаленности от центра города
Социальная привлекательность	
1	Условия труда
2	Уровень оплаты труда
3	Развитость социальной инфраструктуры
Инновационная привлекательность	
1	Чистая приведенная стоимость среднесрочных и долгосрочных инвестиций
2	Внутренняя норма доходности среднесрочных и долгосрочных инвестиций
3	Срок окупаемости среднесрочных и долгосрочных инвестиций
Финансовая привлекательность	
1	Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала
2	Коэффициент быстрой ликвидности
3	Коэффициент оборачиваемости активов
4	Коэффициент общей рентабельности

Степень инновационной привлекательности может быть определена с помощью оценки эффективности среднесрочных и долгосрочных инвестиций в новые разработки компании.

Что касается финансовой привлекательности, то она является ключевым звеном инвестиционной привлекательности организации. Финансовая привлекательность организации может быть охарактеризована с помощью критериев, отвечающих за финансовое положение компании (ликвидность, финансовая устойчивость, платежеспособность)

и уровень ее деловой активности (оборачиваемость активов, рентабельность продукции и капитала).

Метод ранжирования представляет собой расстановку элементов системы по рангу, по признакам значимости, масштабности; установление порядка расположения, места лиц, проблем, целей и задач в зависимости от их важности, весомости.

Рассмотрим применение метода ранжирования в формировании многофакторного критерия оценки инвестиционной привлекательности предприятия[4].

Таблица 2

Ранжирование показателей, характеризующих элементы понятия «инвестиционная привлекательность»

Ранг показателя	Наименование показателя	Значения показателя
<i>Степень привлекательности продукции</i>		
1	Качество продукции	«1» – высокое, «2» – среднее, «3» – низкое;
2	Уровень цен на продукцию	«1» – ниже среднего, «2» – средний, «3» – выше среднего;
3	Ассортимент продукции	«1» – большой, «2» – средний, «3» – маленький.
<i>Информационная привлекательность</i>		
1	Информация, раскрываемая в отчетности	«1» – отсутствие ошибок, «2» – наличие несущественные ошибки, «3» – наличие существенных ошибок;
2	Репутация бренда	«1» – положительная, «2» – нейтральная, «3» – отрицательная.
<i>Кадровая привлекательность</i>		
1	Доля и динамика роста количества высококвалифицированных сотрудников	«1» – высокая/положительная, «2» – низкая/отрицательная;
2	Деловые качества руководителя и его команды	«1» – конкурентны, «2» – не конкурентны.
<i>Экологическая привлекательность</i>		
1	Степень экологичности производственного процесса	«1» – высокая, «2» – средняя, «3» – низкая;
2	Степень экологичности продукции	«1» – высокая, «2» – средняя, «3» – низкая;
3	Наличие программы по защите окружающей среды	«1» – присутствует, «2» – отсутствует.
<i>Территориальная привлекательность</i>		
1	Инвестиционный климат в регионе	«1» – благоприятный, «2» – средний, «3» – не благоприятный;
2	Коэффициент потенциальной интенсификации территории компании	«1» – высокий, «2» – средний, «3» – низкий;
3	Транспортный коэффициент	«1» – высокий, «2» – средний, «3» – низкий;
4	Цены земли	«1» – высокие, «2» – средние, «3» – низкие;
5	Коэффициент удаленности от центра города	«1» – низкий, «2» – средний, «3» – высокий.
<i>Социальная привлекательность</i>		
1	Условия труда	«1» – благоприятные, «2» – средние, «3» – не благоприятные;
2	Уровень оплаты труда	«1» – высокий, «2» – средний, «3» – низкий;
3	Развитость социальной инфраструктуры	«1» – высокая, «2» – средняя, «3» – низкая.
<i>Инновационная привлекательность</i>		
1	Чистая приведенная стоимость среднесрочных и долгосрочных инвестиций	«1» – положительная, «2» – отрицательная;
2	Внутренняя норма доходности среднесрочных и долгосрочных инвестиций	«1» – выше текущей ставки процента, «2» – ниже текущей ставки процента;
3	Срок окупаемости среднесрочных и долгосрочных инвестиций	«1» – низкий, «2» – средний, «3» – высокий.
<i>Финансовая привлекательность</i>		
1	Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала	«1» – высокий, «2» – средний, «3» – низкий;
2	Коэффициент быстрой ликвидности	«1» – больше 1, «2» – от 0,7 до 1, «3» – менее 0,7;
3	Коэффициент оборачиваемости активов	«1» – высокий, «2» – средний, «3» – низкий;
4	Коэффициент общей рентабельности	«1» – высокий, «2» – средний, «3» – низкий.

Таким образом, критерии, с помощью которых можно оценить составляющие элементы понятия «инвестиционная привлекательность» можно представить следующим образом:

$$\text{ПП} = 1 \times \text{КП} (1,2,3) + 2 \times \text{ЦП} (1,2,3) + 3 \times \text{АП} (1,2,3),$$

где ПП – привлекательность продукции; КП – качество продукции; ЦП – уровень цен на продукцию; АП – ассортимент продукции.

$$\text{ИнфП} = 1 \times \text{И} (1,2,3) + 2 \times \text{РБ} (1,2,3),$$

где ИнфП – информационная привлекательность; И – информация, раскрываемая в отчетности; РБ – репутация бренда.

$$\text{КП} = 1 \times \text{ДДВ} (1,2) + 2 \times \text{ДК} (1,2),$$

где КП – кадровая привлекательность организации; ДДВ – доля и динамика роста количества высококвалифицированных сотрудников; ДК – деловые качества руководителя и его команды.

$$\text{ЭП} = 1 \times \text{ЭПП} (1,2,3) + 2 \times \text{ЭП} (1,2,3) + 3 \times \text{НП} (1,2)$$

где ЭП – экологическая привлекательность организации; ЭПП – степень экологичности производственного процесса; ЭП – степень экологичности продукции; НП – наличие программы по защите окружающей среды.

$$\text{ТП} = 1 \times \text{ИК} (1,2,3) + 2 \times \text{КПИ} (1,2,3) + 3 \times \text{ТК} (1,2,3) + 4 \times \text{ЦЗ} (1,2,3) + 5 \times \text{КУ} (1,2,3),$$

где ТП – территориальная привлекательность организации; ИК – инвестиционный климат в регионе; КПИ – коэффициент потенциальной интенсификации территории компании; ТК – транспортный коэффициент; ЦЗ – цены земли; КУ – коэффициент удаленности от центра города.

$$\text{СП} = 1 \times \text{УТ} (1,2,3) + 2 \times \text{УОТ} (1,2,3) + 3 \times \text{РИ} (1,2,3),$$

где СП – социальная привлекательность организации; УТ – условия труда; УОТ – уровень оплаты труда; РИ – развитость социальной инфраструктуры.

$$\text{ИннП} = 1 \times \text{ЧПС} (1,2) + 2 \times \text{ВНД} (1,2) + 3 \times \text{СО} (1,2,3),$$

где ИннП – инновационная привлекательность организации; ЧПС – чистая приведенная стоимость среднесрочных и долгосрочных инвестиций; ВНД – внутренняя норма доходности среднесрочных и долгосрочных инвестиций; СО – срок окупаемости среднесрочных и долгосрочных инвестиций.

$$\text{ФП} = 1 \times \text{СЗ} (1,2,3) + 2 \times \text{БЛ} (1,2,3) + 3 \times \text{ОА} (1,2,3) + 4 \times \text{ОР} (1,2,3),$$

где ФП – финансовая привлекательность организации; СЗ – коэффициент соотношения собственного и заемного капитала; БЛ – коэффициент быстрой ликвидности; ОА – коэффициент оборачиваемости активов; ОР – коэффициент общей рентабельности.

Чем ниже значения представленных выше показателей, тем выше привлекательность предприятия.

Результаты исследования и их обсуждение

Для разработки многофакторного критерия оценки инвестиционной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в целом необходимо также присвоить ранг каждому из элементов понятия «инвестиционная привлекательность» (табл. 3).

Таблица 3

Ранжирование элементов понятия «инвестиционная привлекательность»

Ранг показателя	Наименование элемента
1	Финансовая привлекательность (ФП)
2	Территориальная привлекательность (ТП)
3	Экологическая привлекательность (ЭП)
4	Информационная привлекательность (ИнфП)
5	Социальная привлекательность (СП)
6	Степень привлекательности продукции (ПП)
7	Кадровая привлекательность (КП)
8	Инновационная привлекательность (ИннП)

Таким образом, многофакторный критерий оценки инвестиционной привлекательности предприятия, разработанный с помощью метода ранжирования можно представить:

$$\text{ИП} = 1 \times \text{ФП} + 2 \times \text{ТП} + 3 \times \text{ЭП} + 4 \times \text{ИнфП} + 5 \times \text{СП} + 6 \times \text{ПП} + 7 \times \text{КП} + 8 \times \text{ИннП},$$

где ИП – инвестиционная привлекательность предприятия.

Следует отметить, что чем ниже значение интегрального показателя, тем более привлекательным является предприятие для инвесторов.

Оценим значения критериев, входящих в модель формирования инструмента оценки инвестиционной привлекательности предприятия на примере ПАО «Саранский приборостроительный завод».

Критерии финансовой привлекательности организации рассчитываются на основе данных, представленных в финансовой отчетности компании:

$\text{СЗ} = \text{Собственный капитал} / \text{Заемный капитал};$

$\text{БЛ} = (\text{Денежные средства} + \text{Краткосрочные финансовые вложения} + \text{Краткосрочная дебиторская задолженность}) / \text{Краткосрочные обязательства}$

$\text{ОА} = \text{Выручка} / \text{Стоимость активов};$

$\text{ОР} = \text{Прибыль до налогообложения} / \text{Активы}.$

Таблица 4

Значения показателей финансовой привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Значение по данным отчетности	Значение в составе критерия
СЗ	0,47	«2» – средний
БЛ	0,35	«3» – низкий (менее 0,7)
ОА	1,02	«1» – высокий
ОР	0,04	«3» – низкий

Таким образом, финансовая привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$\text{ФП} = 1 \times 2 + 2 \times 3 + 3 \times 1 + 4 \times 3 = 23.$$

Рассмотрим критерии территориальной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод».

Таблица 5

Значения показателей территориальной привлекательности организации в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
ИК	1	«1» – благоприятный
КПИ	2	«2» – средний
ТК	3	«1» – высокий
ЦЗ	4	«2» – средний
КУ	5	«2» – средняя

1) ПАО «Саранский приборостроительный завод» располагается в Республике Мордовия, где существует благоприятный инвестиционный климат;

2) коэффициент потенциальной интенсификации территории ПАО «Саранский приборостроительный завод» принимает среднее значение;

3) транспортный коэффициент ПАО «Саранский приборостроительный завод» принимает высокое значение;

4) цены на землю в Республике Мордовия держатся на среднем уровне;

5) удаленность от центра города средняя.

Таким образом, территориальная привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$\text{ТП} = 1 \times 1 + 2 \times 2 + 3 \times 1 + 4 \times 2 + 5 \times 2 = 26.$$

Рассмотрим критерии экологической привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод».

Таблица 6

Значения показателей экологической привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
ЭПП	1	«1» – высокая
ЭП	2	«1» – высокая
НП	3	«1» – присутствует

1) ПАО «Саранский приборостроительный завод» обеспечивает высокую степень экологичности производственных процессов;

2) ПАО «Саранский приборостроительный завод» обеспечивает высокую степень экологичности продукции;

3) ПАО «Саранский приборостроительный завод» имеет программу по защите окружающей среды.

Таким образом, экологическая привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$ЭП = 1 \times 1 + 2 \times 1 + 3 \times 1 = 5.$$

Рассмотрим критерии информационной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод».

Таблица 7

Значения показателей информационной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
И	1	«1» – отсутствие ошибок
РП	2	«1» – положительная

1. Информация, раскрываемая в отчетности ПАО «Саранский приборостроительный завод» не содержит ошибок.

2. Репутация бренда ПАО «Саранский приборостроительный завод» – положительная.

Таким образом, информационная привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$ИнфП = 1 \times 1 + 2 \times 1 = 3.$$

Рассмотрим критерии социальной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» (табл. 8).

Таблица 8

Значения показателей социальной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
УТ	1	«1» – благоприятные
УОТ	2	«2» – средний
РИ	3	«1» – высокая

1. ПАО «Саранский приборостроительный завод» создает благоприятные условия труда для своих сотрудников.

2. В силу того, что информация об уровне оплаты труда является строго конфиденциальной, предположим, что уровень оплаты труда в ПАО «Саранский приборостроительный завод» принимает среднее значение по Республике Мордовия.

3. Развитость социальной инфраструктуры – высокая.

Таким образом, социальная привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$СП = 1 \times 1 + 2 \times 2 + 3 \times 1 = 7.$$

Рассмотрим критерии привлекательности продукции ПАО «Саранский приборостроительный завод».

Таблица 9

Значения показателей привлекательности продукции ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
КП	1	«1» – высокое
ЦП	2	«2» – средний
АП	3	«1» – высокий

1. Качество продукции, выпускаемое ПАО «Саранский приборостроительный завод» – высокое.

2. Уровень цен на продукцию ПАО «Саранский приборостроительный завод» – средний.

3. Ассортимент продукции ПАО «Саранский приборостроительный завод» – широкий.

Таким образом, привлекательность продукции ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$ПП = 1 \times 1 + 2 \times 2 + 3 \times 1 = 8.$$

Рассмотрим критерии кадровой привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод».

Таблица 10

Значения показателей кадровой привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
ДДВ	1	«1» – высокая/положительная
ДК	2	«1» – конкурентны

1. Доля и динамика роста количества высококвалифицированных сотрудников ПАО «Саранский приборостроительный завод» являются высокой и положительной.

2. Так как информация о деловых качествах руководителя компании и его команды является не доступной, предположим, что они являются конкурентными.

Таким образом, кадровая привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$КП = 1 \times 1 + 2 \times 1 = 3.$$

Рассмотрим критерии инновационной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» [5].

Таблица 11

Значения показателей инновационной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод» в составе многофакторного критерия

Показатель	Обоснование значения	Значение в составе критерия
ЧПС	1	«1» – положительная
ВНД	2	«1» – выше текущей ставки процента
СО	3	«2» – средний

1. Чистая приведенная стоимость среднесрочных и долгосрочных инвестиций ПАО «Саранский приборостроительный завод» является положительной.

2. Значение внутренней нормы доходности среднесрочных и долгосрочных инвестиций выше текущей ставки процента.

3. Срок окупаемости среднесрочных и долгосрочных инвестиций ПАО «Саранский приборостроительный завод» средний.

Таким образом, инновационная привлекательность ПАО «Саранский приборостроительный завод» характеризуется следующим значением:

$$ИПП = 1 \times 1 + 2 \times 1 + 3 \times 2 = 9.$$

Выводы

Осуществив расчет основных составляющих инвестиционной привлекательности ПАО «Саранский приборостроительный завод», можем перейти к ее интегральной оценке:

$$ИП = 1 \times 23 + 2 \times 26 + 3 \times 5 + 4 \times 3 + 5 \times 7 + 6 \times 8 + 7 \times 3 + 8 \times 9 = 278.$$

Для того чтобы проанализировать полученную оценку инвестиционной привлекательности ПАО «СПЗ», рассчитаем минимальное и максимальное значения данного показателя:

$$ИП_{мин} = 1 \times 10 + 2 \times 15 + 3 \times 6 + 4 \times 3 + 5 \times 6 + 6 \times 6 + 7 \times 3 + 8 \times 6 = 205;$$

$$\begin{aligned} \text{ИП макс} &= 1 \times 30 + 2 \times 45 + 3 \times 15 + \\ &+ 4 \times 9 + 5 \times 18 + 6 \times 18 + 7 \times 6 + \\ &+ 8 \times 15 = 561; \end{aligned}$$

$$\text{ИП сред} = (205 + 561) / 2 = 383.$$

Сравнивая полученное значение инвестиционной привлекательности ПАО «Саранский приборостроитель-

ный завод» со средним значением интегрального показателя, следует отметить, что ПАО «Саранский приборостроительный завод» является достаточно привлекательной для инвесторов, так как значение инвестиционной привлекательности данной компании составляет 72,5 % от среднего значения.

Библиографический список

1. Оганесян Л.Л., Басенко В.П. Инвестиционная привлекательность предприятия как фактор эффективного развития // Научный вестник ЮИМ. 2017. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-predpriyatiya-kak-faktor-effektivnogo-razvitiya> (дата обращения: 02.05.2019).
2. Васильева Н.С., Ишмухаметова А.Р., Юдина Н.А. Инвестиционная привлекательность организации // Скиф. 2017. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-organizatsii> (дата обращения: 03.05.2019).
3. Валежникова М.В. Методы оценки инвестиционной привлекательности // Молодой ученый. 2018. № 39 [Электронный ресурс]. URL <https://moluch.ru/archive/225/52859/> (дата обращения: 03.05.2019).
4. Скворцова М.А., Орлова Т.О. Формирование многофакторного критерия оценки инвестиционной привлекательности предприятия // Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2 частях. 2018. С. 104–107.
5. Скворцова М.А., Орлова Т.О. Балльная оценка инвестиционной привлекательности предприятия // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. 2018. С. 112–115.