

УДК 338.2

П. Г. Рябчук

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский гуманитарно-педагогический университет»,
Челябинск, e-mail ryabchuk78@masil.ru

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЛИЗИНГОВОГО КЛИМАТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: лизинг, лизинговый климат, лизинговый процесс, система лизинга.

Управление протеканием лизингового процесса на промышленном предприятии ставит перед научно-производственной общественности задачу идентификации лизингового климата, исследования факторов, оказывающих на его влияние и разработку показателей оценки. Имеющийся накопленный опыт оценки инвестиционного климата не дает адекватной оценки лизингового климата в силу его уникальной специфики. Статья направлена на исследование по устранению методического пробела оценки лизингового климата предприятия, как признака структурообразующего пространства системы управления лизинговым процессом. Предложено авторское определение лизингового климата и предложена классификация факторов, оказывающих на его влияние. Представлен методический инструментарий по оценке лизингового климата на основе текущих показателей деятельности и учета факторов внешней и внутренней среды, позволяющий диагностировать лизинговый климат промышленного предприятия.

P. G. Ryabchuk

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, e-mail ryabchuk78@masil.ru

METHOD OF EVALUATING A LEASING CLIMATE OF INDUSTRIAL ENTERPRISE

Keywords: leasing, leasing climate, leasing process, leasing system.

The management of the leasing process at an industrial enterprise sets the task of identifying the leasing climate, studying the factors that have an impact on it and developing evaluation indicators in front of the scientific and industrial community. The accumulated experience in assessing the investment climate does not provide an adequate assessment of the leasing climate due to its unique specificity. The article is aimed at research on the elimination of the methodological gap in the assessment of the leasing climate of an enterprise, as a sign of the structure-forming space of the leasing process management system. The author's definition of a leasing climate is proposed and a classification of the factors that influence it is proposed. Presents a methodological toolkit for assessing the leasing climate based on current performance indicators and taking into account external and internal environment factors, allowing to diagnose the leasing climate of an industrial enterprise.

Введение

Любой хозяйствующий субъект осуществляет собственную деятельность в специфичных условиях для достижения целей инвестиционной политики вынужден учитывать особенности инвестиционного климата. Инвестиционный климат находится в области воздействия широкого спектра явлений, факторы которых представлены внутренними и внешними. Отсутствие учета вариативности факторов внутренней и внешней среды снижает достоверность оценки инвестиционного климата, являющейся основой для принятия управленческих и в том числе инвестиционных решений. Для эффективного управления лизинговым процессом менеджменту промышленного предприятия требуется адекватная оценка ли-

зингового климата с учетом специфики выбранного инвестиционного решения. Лизинговый климат, как структурообразующий признак системы управления лизинговым процессом, должен стать отражением оценки внутреннего состояния предприятия и учитывать воздействие внешних факторов, оказывающих влияние на денежные потоки, образующиеся в ходе лизингового процесса. В статье исследована сущность лизингового климата, факторы его формирующие и показатели его оценки.

Цель исследования. Цель исследования раскрыть сущность лизингового климата промышленного предприятия, исследовать факторы оказывающие на него влияние и сформировать инструментарий по его оценке.

Материал и методы исследования

Кувшинов М.С. [14] под инвестиционным климатом понимает совокупность текущих и прогнозируемых финансово-экономических, социально-политических условий, формирующих приток внешнего инвестиционного капитала для реципиента и отдача вложенных средств для инвестора. Рядом авторов (Брынцев А.Н. [5], Ковалев В.В. [11], Коренков А.В. [12], Патрушева Е.Ф. [20]) приемлемые условия инвестирования характеризуются экономической и финансовой устойчивостью, последовательностью политических сил, наличие налоговых, административных и инфраструктурных преференций, предоставляемых инвесторам.

Следует отметить, что для целей инвестиционной политики предприятия задачей корпоративного менеджмента становится оценка инвестиционного климата объекта инвестирования и управление инвестиционным климатом собственного предприятия на основе привлекательности для внешних инвесторов. В целях диагностики привлекательности инвестиционного климата важна не только оценка текущих показателей, но и перспективные результаты, не имеющих явно выраженного экономического эффекта [14, с. 21].

Задачи оценки инвестиционного климата предприятия внешним инвестором, либо управление им со стороны менеджмента предприятия имеют аналогичные цели и при лизинговой форме финансирования инвестиционных проектов. Как лизинговая компания заинтересована в поиске потенциального лизингополучателя с привлекательным климатом, так и менеджмент предприятия заинтересован в наличии адекватной оценке и методах управления.

При исследовании проблем оценки лизингового климата в рамках протекания лизингового процесса следует применять широкий спектр методов, среди которых методы оценки рентабельности и оборачиваемости ресурсов предприятия, экономико-математического моделирования, стратегического анализа, методы проектно-планового анализа, методы, организованные как синтез из методологий специальных теорий: моделирование развития, управление денежными

потоками. Указанные методы в значительной степени помогут менеджменту предприятий сформировать установки на формирование управленческих решений в области лизингового финансирования инвестиционных проектов.

Результаты исследования и их обсуждение

По нашему мнению, целям диагностики инвестиционного климата предприятия близки цели оценки климата промышленного предприятия, участвующего в лизинговом процессе, однако имеют ряд существенных отличий. Инвестиционный климат предприятия может быть приемлем для инвестора с позиции портфельных инвестиций либо предоставления банковского кредита на различные цели, но совсем не приемлем для лизингового финансирования инвестиционных решений. В этой связи возникает необходимость разработки теоретического и методического обеспечения оценки климата промышленного предприятия для целей его участия в лизинговом процессе.

Под лизинговым климатом понимает совокупность текущих и прогнозируемых финансово-экономических и организационно-инфраструктурных условий, формирующих приток лизингового финансирования для лизингополучателя, и отдача вложенных средств для лизингодателя.

В ходе протекания лизингового процесса, лизингополучатель взаимодействует с другими субъектами процесса во внешней среде своей экономической деятельности и производит продукцию (работы, услуги) во внутренней среде. Количественная оценка лизингового климата, учитывающая все условия функционирования лизингополучателя в системах внутренней и внешней сред, позволяет характеризовать его лизинговую привлекательность. Отказ от использования при оценке лизингового климата любого, важного для лизингополучателя условия функционирования, может привести к ошибочной оценке и отрицательному экономическому эффекту по результатам осуществления лизингового финансирования.

В известных исследованиях [2, 6, 8, 22, 24] проводится оценка воздействия

отдельных факторов функционирования предприятия на эффективность его деятельности, однако не учитывается целостность оценки, включающей в себя оценку всех характеристик сред, формирующих данную оценку. Набор факторов внутренней и внешней среды, а так же функциональные связи между ними являются предметом данного исследования.

Для диагностики лизингового климата ($R_{ЛК}$) в границах структурообразующего пространства системы управления лизинговым процессом используется диагностическая шкала, в рамках которой $R_{ЛК}$ варьируется в границах $\{0; 1\}$, при этом если:

$R_{ЛК} \geq 0,33$ – лизинговый климат соответствует состоянию «кризис»;

$0,33 \geq R_{ЛК} \geq 0,66$ – лизинговый климат соответствует состоянию «стабильность»;

$0,36 \geq R_{ЛК}$ – лизинговый климат соответствует состоянию «рост»;

Для оценки $R_{ЛК}$ оценивается N значение i -го блока факторов j -й стратегии управления лизинговым процессом воспользуемся выражением:

$$R_{ЛК} = \frac{\sum N_{ij}}{\sum N_{ij}^{\max}}. \quad (1)$$

Лизинговый климат $R_{ЛК}$ базируется на основе четырех блоков факторов:

1. Факторы экономического состояния:

$$N_{ФХД} = \frac{\sum b_{ФХД}}{b_{ФХД}^{\max}}, \quad (2)$$

где $\sum b_{ФХД}$ – значение суммы бальной оценки экономического состояния промышленного предприятия; $b_{ФХД}^{\max}$ – максимальная бальная оценка оценки экономического состояния промышленного предприятия.

2. Факторы инфраструктуры предприятия:

$$N_{ВНУТР} = \frac{\sum b_{инфр}}{b_{инфр}^{\max}}, \quad (3)$$

где $\sum b_{инфр}$ – значение суммы бальной оценки инфраструктуры промышленного предприятия; $b_{инфр}^{\max}$ – максимальная бальная оценка оценки инфраструктуры промышленного предприятия.

3. Внешние факторы макроэкономического окружения:

$$N_{Makro} = \frac{\sum b_{Makro}}{b_{Makro}^{\max}}, \quad (4)$$

где $\sum b_{Makro}$ – значение суммы бальной оценки факторов макроэкономического окружения промышленного предприятия; b_{Makro}^{\max} – максимальная бальная оценка оценки факторов макроэкономического окружения промышленного предприятия;

4. Внешние факторы непосредственного окружения:

$$N_{Mikro} = \frac{\sum b_{Mikro}}{b_{Mikro}^{\max}}, \quad (5)$$

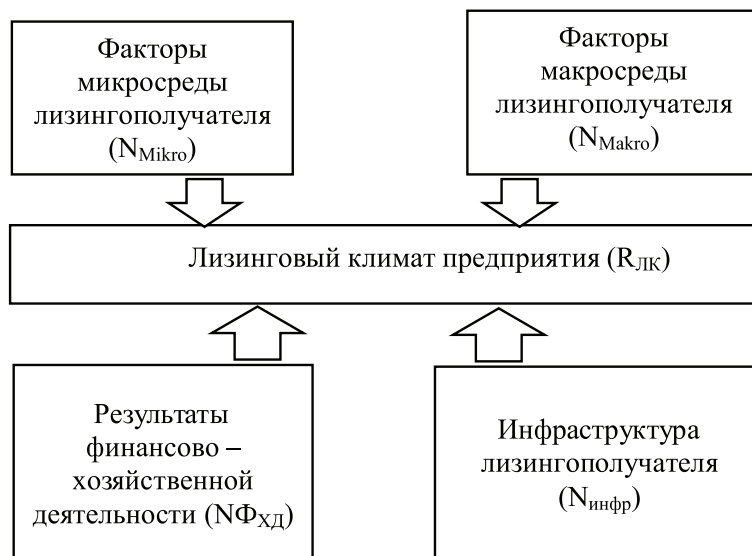
где $\sum b_{Mikro}$ – значение суммы бальной оценки факторов макроэкономического окружения промышленного предприятия; b_{Mikro}^{\max} – максимальная бальная оценка оценки факторов макроэкономического окружения промышленного предприятия.

К важным, по нашему мнению, для лизингодателя индикаторам внешней среды можно отнести (рисунок) факторы микросреды и факторы макросреды промышленного предприятия, участвующего в лизинговом процессе [23]. К основным факторам микросреды промышленного предприятия, на наш взгляд, относятся:

- современное состояние и тенденция развития отрасли;
- уровень государственной (региональной или федеральной) поддержки отрасли (промышленного кластера или предприятия), уровень государственных заказов;
- уровень безработицы в регионе.

К факторам макроэкономического окружения промышленного предприятия можно отнести следующие:

- общее состояние и тенденции развития экономики страны;
- динамика ставки рефинансирования Центрального банка;
- уровень зарегистрированной инфляции.



Логическая схема формирования лизингового климата предприятия под влиянием факторов внутренней и внешней среды

Наличие возможности пополнения списка новых оцениваемых характеристик повышает открытость предлагаемой системы построения оценки лизингового климата предприятий, а тем самым повышает адаптивность к вариативности факторов внешней среды реализуемых и перспективных лизинговых проектов. Это в той же мере относится и к факторам и характеристикам внутренней среды промышленных предприятий.

В силу своего разнообразия факторы внешней среды, оценка их в сопоставимом количественном виде будет отличаться низким качеством и рациональностью. Влияние каждого из факторов микро и макро- окружения имеет свою индивидуальную оценку для каждого конкретного лизингового процесса, что не всегда дает возможности градации на основе объективных и измеримых индикаторах. Факторы макросреды и непосредственного окружения не являются стабильными и их влияние меняется в зависимости от изменения макроэкономической конъюнктуры и множества других явлений. Оценка влияния данных факторов на протекание лизингового процесса, учитывая их значительную волатильность, становится сложной задачей, требующей использования динамического подхода. Определение динамики изменения данных факторов во времени может быть пере-

ведено в числовую оценку путем трёх-балльной шкалы (табл. 1). Внутренняя среда предприятия как составляющая лизингового климата включает в себя две группы факторов предприятия. Первая группа представлена показателями финансово-хозяйственной деятельности, а вторая показателями инфраструктуры промышленного предприятия-лизингополучателя.

Информационной базой для оценки экономических показателей, М.С. Кувшинову [14] служит обязательная периодическая (поквартальная) бухгалтерская отчетность, выкладываемая в общий доступ в отношении публичных и открытых акционерных обществ. Как справедливо отмечено в специальной литературе [7, 10, 21], для инвестора в лице лизингополучателя кроме доступных источников, хоть и обладающих определенной полнотой и достоверностью, необходима информация управленческого характера относительно динамики финансово-хозяйственной деятельности на основе системы периодических оценок.

Результаты финансово-экономической деятельности предприятия характеризуются как эффективностью, так и интенсивностью эксплуатации имущественного комплекса и источников его формирования, образующиеся из прибыльности и платежеспособности,

Таблица 1

Оценка влияния макро- и факторов непосредственного окружения

№ п/п	Наименование фактора	Критерии оценки при 3-х бальной оценке
Макроэкономические факторы ($N_{Макро}$)		
1	Динамика общего состояния и тенденции развития экономики страны ($I_{ВВП}$)	$I_{ВВП} \leq 1,0-1;$ $I_{ВВП} \approx 1,0-2;$ $I_{ВВП} \geq 1,0-3$
2	Динамика ставки рефинансирования Центрального банка ($I_{ЦБ}$)	$I_{ЦБ} \leq 1,0-1;$ $I_{ЦБ} \approx 1,0-2;$ $I_{ЦБ} \geq 1,0-3$
3	Динамика уровня зарегистрированной инфляции ($I_{инф}$)	$I_{инф} \leq 1,0-1;$ $I_{инф} \approx 1,0-2;$ $I_{инф} \geq 1,0-3$
Факторы непосредственного окружения ($N_{Микро}$)		
4	Динамика современного состояния и тенденция развития отрасли (I_0)	$I_0 \leq 1,0-1;$ $I_0 \approx 1,0-2;$ $I_0 \geq 1,0-3$
5	Динамика лизинговых контрактов с предприятиями государственного сектора и предприятий с государственным участием ($I_{ГП}$)	$I_{ГП} \leq 1,0-1;$ $I_{ГП} \approx 1,0-2;$ $I_{ГП} \geq 1,0-3$
6	Динамика уровня безработицы в регионе ($I_Б$)	$I_Б \leq 1,0-1;$ $I_Б \approx 1,0-2;$ $I_Б \geq 1,0-3$

деловой активности, эффективности использования активов и степень их состояния. Результаты оценки экономического состояния предприятия формируются на базе экономического анализа за определенный период времени, как правило квартал и календарный год. Ряд известных исследователей [1, 3, 4, 9, 13] среди экономических состояний различают четыре основных типа: абсолютная, нормальная, неустойчивое и кризисное, каждый из которых характеризуется уровнем дохода предприятия, покрывающий в определенной степени текущие затраты.

Лизинговый климат предприятия тесным образом связан с различными характеристиками результатов его экономической деятельности. В литературе приводят различные показатели для оценки результатов деятельности предприятия. Следовательно, важное значение приобретает систематизация и обобщение инструментария из до-

ступных источников для повышения определенности дальнейшего использования в целях решения задач проводимого исследования. Накопленный научный багаж показывает, что при формировании показателей экономического анализа учитывается большой, но ограниченный набор производственных факторов. Ограниченность факторов связана с тем, что лизинговый климат – это особая характеристика адекватности предприятия к успешной реализации именного лизингового процесса, что в существенной степени идентифицируют и методику оценки лизингового климата и набор показателей от показателей оценки инвестиционного климата.

В табл. 2 приведены обобщенные сводные данные по составу экономических показателей и их применимости к характеристикам деятельности предприятия, оказывающих влияние на лизинговый климат предприятия.

Таблица 2

Характеристика и показатели экономической деятельности предприятия ($N_{\text{ФХД}}$)

Показатель	Нормативное значение	Критерии оценки при 3-бальной оценке
1	2	3
Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{\text{АЛ}}$)	0,25	$0 \leq K_{\text{АЛ}} \leq 0,08-1$; $0,08 \leq K_{\text{АЛ}} \leq 0,167-2$; $0,167 \leq K_{\text{АЛ}} \leq 0,25-3$
Коэффициент быстрой ликвидности ($K_{\text{БЛ}}$)	1,0	$0 \leq K_{\text{БЛ}} \leq 0,33-1$; $0,33 \leq K_{\text{БЛ}} \leq 0,67-2$; $0,67 \leq K_{\text{БЛ}} \leq 1,0-3$
Коэффициент текущей ликвидности ($K_{\text{ТЛ}}$)	2,0	$0 \leq K_{\text{ТЛ}} \leq 0,67-1$; $0,67 \leq K_{\text{ТЛ}} \leq 1,33-2$; $1,33 \leq K_{\text{ТЛ}} \leq 2,0-3$
Общий коэффициент ликвидности баланса ($K_{\text{ЛБ}}$)	1,0	$0 \leq K_{\text{ЛБ}} \leq 0,33-1$; $0,33 \leq K_{\text{ЛБ}} \leq 0,67-2$; $0,67 \leq K_{\text{ЛБ}} \leq 1,0-3$
Коэффициент обеспеченности собственными средствами ($K_{\text{ОСС}}$)	0,1	$K_{\text{ОСС}} \leq 0-1$; $0 \leq K_{\text{ОСС}} \leq 0,1-2$; $K_{\text{ОСС}} \geq 0,1-3$
Коэффициент маневренности собственного капитала ($K_{\text{М}}$)	0,1	$K_{\text{М}} \leq 0-1$; $0 \leq K_{\text{М}} \leq 0,1-2$; $K_{\text{М}} \geq 0,1-3$
Коэффициент автономии ($K_{\text{А}}$)	0,5	$K_{\text{А}} \leq 0-1$; $\leq K_{\text{А}} \leq 0,5-2$; $K_{\text{А}} \geq 0,5-3$
Коэффициент финансового левериджа ($K_{\text{ФЛ}}$)	1,0	$0 \leq K_{\text{ФЛ}} \leq 0,33-1$; $0,33 \leq K_{\text{ФЛ}} \leq 0,67-2$; $0,67 \leq K_{\text{ФЛ}} \leq 1,0-3$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{\text{ОСОС}}$)	0,1	$K_{\text{ОСОС}} \leq 0-1$; $0 \leq K_{\text{ОСОС}} \leq 0,1-2$; $K_{\text{ОСОС}} \geq 0,1-3$
Коэффициент покрытия инвестиций ($K_{\text{ПИ}}$)	1,0	$0 \leq K_{\text{ПИ}} \leq 0,33-1$; $0,33 \leq K_{\text{ПИ}} \leq 0,67-2$; $0,67 \leq K_{\text{ПИ}} \leq 1,0-3$
Коэффициент мобильности активов ($K_{\text{МА}}$)	0,75	$0 \leq K_{\text{МА}} \leq 0,25-1$; $0,25 \leq K_{\text{МА}} \leq 0,5-2$; $0,5 \leq K_{\text{МА}} \leq 1,0-3$
Коэффициент мобильности оборотных активов ($K_{\text{МОА}}$)	0,1	$0 \leq K_{\text{сдикз}} \leq 0,23-1$; $0,23 \leq K_{\text{сдикз}} \leq 0,46-2$; $0,46 \leq K_{\text{сдикз}} \leq 0,7-3$
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами ($K_{\text{ОЗСС}}$)	0,7	$0 \leq K_{\text{МА}} \leq 0,25-1$; $0,25 \leq K_{\text{МАИ}} \leq 0,5-2$; $0,5 \leq K_{\text{МА}} \leq 0,7-3$
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности ($K_{\text{сдикз}}$)	1,0	$0 \leq K_{\text{сдикз}} \leq 0,33-1$; $0,33 \leq K_{\text{сдикз}} \leq 0,67-2$; $0,67 \leq K_{\text{сдикз}} \leq 1,0-3$

Окончание табл. 2

1	2	3
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ($K_{\text{ОДЗ}}$)	–	$I_{\text{обор}} \leq 1,0-1$; $I_{\text{обор}} \approx 1,0-2$; $I_{\text{обор}} \geq 1,0-3$
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности ($K_{\text{ОКЗ}}$)	–	
Коэффициент оборачиваемости активов ($K_{\text{ОА}}$)	–	
Коэффициент оборачиваемости основных средств ($K_{\text{ООС}}$)	–	
Коэффициент оборачиваемости материально-производственных запасов ($K_{\text{ОМПЗ}}$)	–	
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала ($K_{\text{ОСК}}$)	–	
Рентабельность активов ($R_{\text{А}}$)	процент по вкладам	$I_{\text{обор}} \leq$ процент по вкладам – 1; $I_{\text{обор}} \approx$ процент по вкладам – 2; $I_{\text{обор}} \geq$ процент по вкладам – 3
Рентабельность основных средств ($R_{\text{ОС}}$)		
Рентабельность материально-производственных запасов ($R_{\text{МПЗ}}$)		
Рентабельность собственного капитала ($R_{\text{СК}}$)	процент по кредитам	$I_{\text{обор}} \leq$ процент по кредитам – 1; $I_{\text{обор}} \approx$ процент по кредитам – 2; $I_{\text{обор}} \geq$ процент по кредитам – 3
Рентабельность перманентного капитала ($R_{\text{ПК}}$)		

Факторы инфраструктуры имея различные характеристики не могут быть рационально оценены в виде количественных показателей. К факторам инфраструктуры предприятия после исключения имеющих схожий смысл можно отнести следующие группы показателей (табл. 3). Каждый из представленных факторов внутренней среды в одинаковых условиях для каждого отдельного лизингового процесса может иметь различное значение на эффективность ли-

зингового процесса при принятии управленческих решений при его протекании.

Формирование какой-либо шкалы значений как мало информативен, так и затруднителен вследствие различия их природы. Нам представляются следующие характеристики инфраструктуры предприятия важными для условий протекания лизингового процесса:

- энергетическая;
- транспортная;
- организационно-производственная.

Таблица 3

Факторы инфраструктуры предприятия ($b_{\text{ИНФР}}$) и его внутренней среды ($N_{\text{ИНФР}}$)

Характеристика инфраструктуры	Показатель	Критерии оценки при 3-бальной оценке		
		Не отвечает требованиям лизингового процесса (1 балл)	Частично отвечающая требованиям лизингового процесса (2 балла)	Полностью отвечающая требованиям лизингового процесса (3 балла)
Энергетическая	Наличие газового и энергогенерирующего хозяйства			
	Обеспеченность теплосиловой инфраструктурой			
	Обеспеченность электросиловой инфраструктурой			
Транспортная	Наличие железнодорожного тупика с связи с сетью РЖД			
	Наличие дороги с твердым покрытием до региональных и федеральных дорог общего пользования			
	Наличие собственных транспортных ресурсов			
Организационно-производственная	Наличие складской инфраструктуры			
	Наличие ремонтных мощностей и ресурсов			
	Наличие собственного инструментального хозяйства			

Представленная методика оценки лизингового климата на основе оперативных показателей деятельности промышленно-го предприятия, факторов инфраструкту-ры и факторов внешней среды и позволя-ет получить аналитическую информацию для управления лизинговым процессом и возможной регенерации его стратегии.

Библиографический список

1. Абдукаримов И.Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерче-ских организаций (анализ деловой активности): учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 320 с.
2. Аверина О.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / О.И. Аверина, В.В. Давыдова, Н.И. Лушенкова. М.: КноРус, 2012. 432 с.
3. Басовский Л.Е. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. М.: ИНФРА-М, 2012. 366 с.
4. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т.Б. Бердникова. М.: ИНФРА-М, 2013. 215 с.
5. Брынцев А.Н. Формируется благоприятный климат / А.Н. Брынцев и др. // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. – 2000. № 5/6. С. 3–11.
6. Виноградская Н.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предпри-ятия: Методические указания к выполнению курсовой работы: № 362. М.: МИСиС, 2012. 82 с.
7. Губин В.Е. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 336 с.
8. Губина О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Практикум: учебное пособие. М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 192 с.
9. Канке А.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 288 с.
10. Кашкин С.Ю. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: Кно-Рус, 2012. 432 с.
11. Ковалев А.И. Анализ хозяйственного состояния предприятия / А.И. Ковалев, В.П. Привалов. М.: Центр экономики и маркетинга, 1999. 216 с.
12. Коренков А.В. Построение рейтинга инвестиционной привлекательности предприятий с учетом прогноза финансового состояния и отраслевой принадлежности: дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2003. 113 с.
13. Косолапова М.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / М.В. Косолапова, В.А. Свободин. М.: Дашков и К, 2012. 248 с.
14. Кувшинов М.С. Основы теории формирования инвестиционного климата предприятий: монография. Челябинск: Изд во ЮУрГУ, 2009. 256 с.
15. Кузнецов С.И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное по-собие / В.В. Плотникова, Л.К. Плотникова, С.И. Кузнецов. М.: Форум, 2012. 464 с.
16. Либерман И.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учебное по-собие. М.: ИЦ РИОР, 2013. 220 с.
17. Лысенко Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2012. 320 с.
18. Маркарьян Э.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. М.: КноРус, 2013. 536 с.
19. Муравицкая Н.К. Практикум по комплексному экономическому анализу хозяйственной де-ятельности / Н.К. Муравицкая, Г.И. Корчинская. М.: КноРус, 2013. 256 с.
20. Патрушева Е.Г. Инвестиционная политика российских промышленных предприятий: управ-ление привлечением капитала: дис. ... д-ра экон. наук. Ярославль, 2002. 325 с.
21. Пужаев А.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия. М.: КноРус, 2013. 336 с.
22. Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник для студентов среднего профессионального образования. М.: ИЦ Академия, 2013. 384 с.
23. Рябчук П.Г. Факторы оценки лизингового потенциала промышленного предприятия // Вест-ник СевКавГТИ. 2016. № 2 (25). С. 41–46.
24. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 607 с.