

УДК 332.13

Л. С. Боташева, А. А. Текеева

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия», Черкесск,
e-mail: sem_fat@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НА УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО РЕГИОНА

Ключевые слова: население, развитие, регион, трудовой потенциал, устойчивость, человеческий капитал.

Для достижения устойчивости развития аграрного региона одним из важнейших ресурсов является именно трудовой потенциал. В современных условиях развития экономики страны трудовой потенциал субъектов РФ выступает одним из основных конкурентных преимуществ региона и факторов устойчивого экономического роста. Как известно, нехватка трудовых ресурсов сдерживает развитие перспективных отраслей экономики страны и региона, а избыток – к увеличению безработицы и росту социальной напряженности в обществе. В статье рассматриваются аспекты влияния трудового потенциала на устойчивость развития аграрного региона. На основе анализа динамики изменений численности сельского населения за ряд лет раскрыты особенности современного состояния и трудовых ресурсов Карачаево-Черкесской республики. В республике сельское население не только превалирует, но и доля его остается неизменной – более 57%, что более чем в два раза больше, чем в целом по России. Трудовые ресурсы Карачаево-Черкессии намного превышают численность занятых в экономике республики, что свидетельствует о наличии трудового потенциала, который необходимо вовлечь в экономику, путем создания новых рабочих мест и стимулирования развития личных подсобных хозяйств населения.

L. S. Botasheva, A. A. Tekeeva

North Caucasian State Academe, Cherkess, e-mail: sem_fat@mail.ru

THE IMPACT OF LABOR POTENTIAL ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN REGION

Keywords: population, development, region, labor potential, sustainability, human capital.

To achieve sustainable development of the agricultural region, one of the most important resources is precisely labor potential. In modern conditions of development of the country's economy, the labor potential of the constituent entities of the Russian Federation is one of the main competitive advantages of the region and factors of sustainable economic growth. As you know, the lack of labor resources hinders the development of promising sectors of the economy of the country and the region, and the excess – to increase unemployment and increase social tension in society. The article discusses aspects of the impact of labor potential on the sustainability of the development of the agricultural region. Based on the analysis of the dynamics of changes in the rural population over the years, the features of the current state and labor resources of the Karachay-Cherkess Republic are revealed. In the republic, the rural population not only prevails, but its share remains unchanged – more than 57%, which is more than two times more than in Russia as a whole. The labor resources of Karachay-Cherkessia far exceed the number of people employed in the economy of the republic, which indicates the presence of labor potential that needs to be involved in the economy by creating new jobs and stimulating the development of personal subsidiary plots of the population.

Введение

Одной из основных стратегических целей политики руководства страны является создание условий для устойчивого развития субъектов РФ, в том числе и аграрных регионов, каковым является и Карачаево-Черкессия.

В любой экономической системе труд представляет собой сознательную целесообразную, полезную деятельность человека, осуществляемую для удовлетворения определенных потреб-

ностей. Для достижения устойчивости развития аграрного региона одним из важнейших ресурсов является именно трудовой потенциал, характеризующий соответствующие возможности, которые могут быть мобилизованы для выполнения стратегических задач дальнейшего развития аграрного сектора экономики.

Цель исследования

В самом общем виде трудовой потенциал характеризует определенные

возможности, которые могут быть мобилизованы для достижения конкретной цели. В связи с этим целью работы является раскрыть влияние трудового потенциала на устойчивость развития аграрного региона на примере Карачаево-Черкесской республики (КЧР).

Материал и методы исследования

Теоретической базой исследования послужили работы российских и зарубежных ученых. Исследование проводилось на основе системного подхода с использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики.

Результаты исследования и их обсуждение

Термин «трудовой потенциал» начал входить в государственные и правительственные документы Российской Федерации с 1990-х гг.: в мае 1994 года было принято Постановление Правительства РФ № 434 «О целевом проекте формирования трудового потенциала для наукоемкого производства» [2].

В самом общем виде трудовой потенциал характеризует определенные возможности, которые могут быть мобилизованы для достижения конкретной цели.

В современном экономическом словаре «трудовой потенциал страны, региона, предприятия – располагаемые в настоящее время и предвидимые в будущем трудовые возможности, характеризующиеся количеством трудоспособного населения, его профессионально-образовательным уровнем, другими качественными характеристиками» [13].

Озов А.А. под трудовым потенциалом понимает систему социально-экономических условий, складывающихся для экономических субъектов по поводу реализации психофизиологических, интеллектуальных и материальных (продуктивных) возможностей индивида и их совокупностей (коллективов) в процессе трудовой деятельности [9].

Ядром системы устойчивости развития выступает подсистема воспроизводства качественных ресурсов, основным среди которых является человеческий потенциал. В общем виде устойчивое развитие следует рассматривать как развитие, учитывающее равновесие интересов настоящего и будущих поколений.

Следовательно, основу формирования концепции устойчивого развития должна составлять идея динамично сбалансированного взаимодействия экономической, социальной и экологической сфер общественного развития [8].

По мнению одного из основателей теории человеческого капитала Г. Беккера, «технологии могут быть локомотивом современной экономики, особенно в высокотехнологичном секторе, но человеческий капитал – это, безусловно, топливо» [15, с. 3].

Следует отметить, что понятия «человеческий капитал» и «трудовой капитал» взаимосвязаны. Человеческий капитал отражает один из аспектов качества рабочей силы, который делает возможным способность получать доход. Процесс реализации трудового потенциала является одной из этапов, стадий формирования человеческого капитала. Различие между понятиями «трудовой потенциал» и «человеческий капитал» состоит в том, что понятие «трудовой потенциал» включает не только качественные характеристики населения, но и его количественные параметры (численность, состав, динамика и т. д.).

В современных условиях развития экономики страны трудовой потенциал субъектов РФ выступает одним из основных конкурентных преимуществ региона и факторов устойчивого экономического роста. Как известно, нехватка трудовых ресурсов сдерживает развитие перспективных отраслей экономики региона, а избыток – к увеличению безработицы и росту социальной напряженности в обществе. Снижение качественных характеристик населения негативно сказывается на эффективности его трудовой деятельности, что приводит к снижению производительности труда.

Агентство РИА «Рейтинг» ежегодно проводит оценку социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Согласно последним данным, опубликованным агентством, КЧР по итогам 2018 года занимает 84 место (в 2017 г. – 83 место) [11], после только Республика Тыва. Одним из показателей, которому уделяется специальное внимание, является уровень жизни населения регионов. При этом рейтинг строится на основании комплекса различных

факторов, которые отражают всевозможные стороны жизни населения регионов. По данному показателю республика также занимает 83-е место, опустившись на ступень ниже показателя 2017 года. Основными факторами, повлиявшими на низкие показатели явились сложная ситуация на рынке труда (на 100 открытых вакансий приходится 1730 безработных) [6], низкие доходы населения региона и другие немаловажные факторы жизнедеятельности.

Как известно, степень занятости экономически активного сельского населения является индикатором благополучия (или неблагополучия) социального развития села. В сельской местности занятость имеет специфические особенности, связанные с экономическими условиями приложения труда. Проблема занятости населения и безработицы – одна из ключевых в условиях рыночной экономики. На сельском рынке труда по сравнению с городским более остро стоят вопросы, связанные с занятостью и безработицей, уровнем доходов и бедностью населения, это обусловлено характером занятости населения: в сельском хозяйстве труд связан с землей, и на его результаты существенное влияние оказывает биологические процессы; вне сельскохозяйственных отраслей, базирующихся на селе, возможности занятости ограничиваются рынком сбыта, спросом на изготавливаемую продукцию, наличием сырья и рядом других факторов.

Сейчас они (сельские жители) составляют более четверти всех граждан РФ (на 1 января 2018 года 26% населения России проживало в сельской местности, справочная численность сельского населения, по прогнозам, в 2020 г. составит около 36 млн чел., и принимают активное участие в развитии не только сельского хозяйства, но и целого ряда других отраслей экономики. Во-вторых, сельское население до сих пор, несмотря на заметное в последние годы сближение, еще продолжает отличаться от горожан по большинству параметров социально-экономического (включая демографические процессы) развития общества.

В современных исследованиях [5, 13] и государственных программных документах [1, 2, 4] подчеркивается большое значение сельских территорий как

социально-территориальной подсистемы общества и важность выполняемых ими общенациональных функций, среди которых:

- производственная функция – удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства, а также в другой несельскохозяйственной продукции;

- социально-демографическая функция – воспроизводство сельского населения, увеличение демографического потенциала страны;

- трудоресурсная функция – обеспечение экономики трудовыми ресурсами;

- культурная и этническая функция – сохранение самобытной национальной культуры, народных традиций, накопленного опыта ведения хозяйства;

- рекреационная функция – обеспечение условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения, развитие сельского и агротуризма;

- жилищная функция – размещение на сельских территориях жилых домов граждан, имеющих доходное занятие в городе, а также на предоставление им в пользование объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры;

- пространственно-коммуникационная функция – размещение и обслуживание дорог, линий электропередачи, водопроводов и других инженерных коммуникаций, а также на создание условий для обеспечения жителей сельских поселений услугами связи;

- функция социального контроля над территорией – содействие органам государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественного порядка и безопасности на малолюдных территориях и в сельских поселениях, а также в охране пограничных зон.

Тенденции и установление определенного уровня экономической активности сельского населения КЧР определяются характером и типом его воспроизводства, миграционным приростом (убылью), возрастным составом, долей лиц, занятых в домашнем и подсобном хозяйстве, занятостью населения, находящегося за пределами трудоспособного возраста, деятельностью, приносящей ему доход и т. д.

Изменение численности сельского населения КЧР

Годы	Общая численность населения, тыс. чел.	В том числе сельское население, тыс. чел.	Из общей численности населения доля сельского, %		
			КЧР	СКФО ¹	РФ
2000	434,7	242,8	55,9	50,9	26,5
2001	440,6	247,4	56,2	51,0	26,7
2002	439,8	247,7	56,1	51,1	26,7
2003	444,3	247,8	55,8	50,7	26,5
2004	450,2	250,6	55,7	50,6	26,9
2005	454,5	252,6	55,6	50,6	26,8
2006	461,6	257,8	55,8	50,5	26,7
2007	466,4	261,6	56,1	50,4	26,5
2008	470,0	263,2	56,0	50,6	26,5
2009	473,8	266,8	56,3	50,4	26,4
2010	477,4	270,5	56,7	50,8	26,2
2011	474,6	270,5	56,9	50,8	26,1
2012	471,9	269,5	57,1	50,8	26,0
2003	469,9	269,2	57,3	50,9	25,8
2014	469,0	268,8	57,3	50,9	26,8
2015	467,8	268,0	57,3	20,9	25,9
2016	466,4	267,0	57,3	50,9	25,7
2017	466,3	267,1	57,3	50,9	25,6

В Карачаево-Черкесии, несмотря на снижение общей численности населения, начиная с 2011 года, в том числе и численности сельского населения и доля сельского населения осталась без изменения (таблица), что во многом определяется спецификой Карачаево-Черкесии.

Рынок труда, как и любой другой рынок, имеет свой собственный механизм функционирования, основанный на взаимодействии спроса и предложения, формирования на этой основе цены – заработной платы, которая согласно классическому подходу, определяется соотношением между занятостью и безработицей. Уникальность товара определяет достаточно сложную структуру самого рынка, его механизма между субъектами данного рынка: предпринимателей (организаций) наемных работников (домашних хозяйств), государства и общественных организации (профсоюзов). Все эти внутренние специфические особенности рынка труда, на социально-политическое и этнокультурные особенности региона (страны), а также специфицируясь в условиях конкретно-исторической модели экономической системы, образует осо-

бый объект – рынок труда. Это обусловлено не только конкретно-пространственной локализацией, но и временной подвижностью, гибкостью рынка [9, с. 159].

Далее обратимся к анализу характеристик экономически активного населения на региональном уровне – на примере КЧР.

Как видно из данных рисунка численность экономически активного снизилась за последние 9 лет (период с 2010 по 2017 гг.) на 1,4%, в то же время численность занятых в целом по республике – на 0,9%.

В различных экономических системах характер вовлечения рабочей силы в общественное производство неодинаков, что и определяет уровень занятости населения. Если в экономически развитых странах сельское хозяйство представляет собой часть многоотраслевого продовольственного комплекса, основанного на современных индустриальных технологиях, в которых доля собственного сельскохозяйственного производства в конечной продовольственной продукции не превышает 10–15%. Такая система формирует эффективную структуру занятости с низкой долей сельского хозяйства и высокой долей несельскохозяйственных отраслей.

¹ Здесь и далее сведения по СКФО приводятся справочно. СКФО был образован в 2010 г.

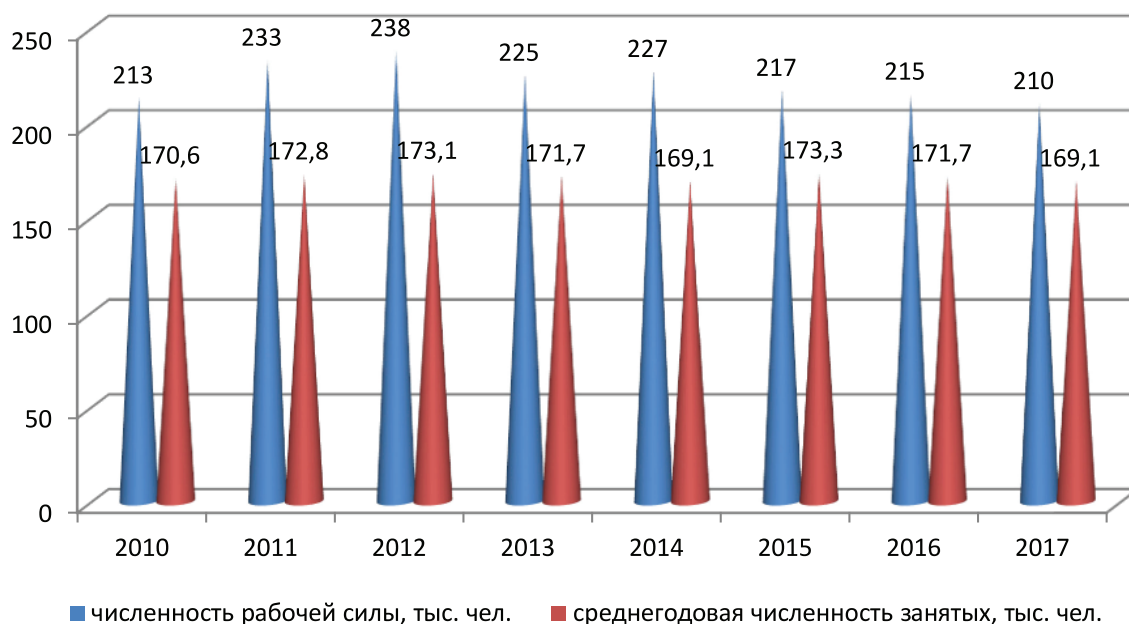


Рис. 1. Динамика численности рабочей силы и занятых в экономике Карачаево-Черкесии

В России доля занятого в сельском хозяйстве населения в два-три раза выше, чем в европейских странах и США (Великобритания – 1,2%, Германия – 1,3%, Франция – 3,0%, США – 1,4%, Япония – 3,4% [12]). В Карачаево-Черкесии этот показатель еще выше. Если в целом по России доля занятых в сельском хозяйстве составлял в 2017 году – 7,1%, СКФО – 18,4%, то в Карачаево-Черкесии на долю занятых в сельском хозяйстве

приходилось 13,7% от общей численности занятых, т. е. каждый седьмой занят в сельском хозяйстве.

В последние годы наблюдается значительное сокращение среднесписочной численности работников отрасли «Сельское хозяйство», среднесписочная численность работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) сократилась более чем в три раза с 14,6 тыс. чел. в 2000 г. до 3,8 тыс. чел. в 2011 г.

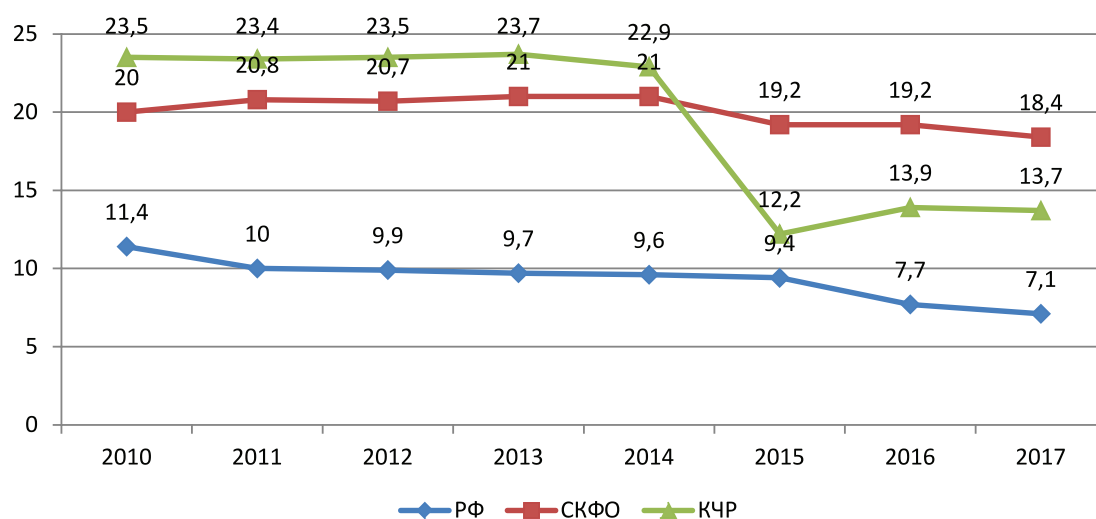


Рис. 2. Доля среднегодовой численности занятых в отрасли «Сельское хозяйство» (%). Составлено по данным: 7, 11

Столь резкое сокращение работников сельского хозяйства при том же уровне занятого населения сел, говорит о том, что значительная часть работников сельскохозяйственных организации по-прежнему производит сельскохозяйственную продукцию, но уже в личных и фермерских хозяйствах. Об этом косвенным образом свидетельствуют данным о росте объем производственной продукции в хозяйствах населения, в 2018 году хозяйства населения произвели 47,5% всей сельскохозяйственной продукции республики. Удельный вес картофеля выращенного в хозяйствах населения составил – 80,5%, овощей 82,1%, яиц – 74,0%, и 65,9% молока.

Эти данные подтверждают перераспределение существенной части работающих в пользу личных подсобных хозяйств, занятых производством сельскохозяйственной продукции.

При исследовании проблем занятости сельского населения на первый план выдвигаются экономические факторы, состояние экономики сельских территорий, которые адекватно учитываются парными категориями «занятое» и «незанятое» население и тем самым влияют на величину и интенсивность переходов из одной группы в другую. Сглаживаю-

щим фактором при измерении различий в материальном положении основных социально-экономических групп населения выступают натуральные поступления, которыми являются доходы за счет потребления продукции собственного производства.

Как показывают исследования, в настоящее время на долю человеческого капитала приходится около 65% мирового благосостояния (на материальные и природные ресурсы – по 26 и 9% соответственно) [3, с. 233].

Выводы

Одним из основных факторов устойчивого развития аграрных регионов является наличие трудовых ресурсов. Превышение доли сельского населения свидетельствует о наличии трудового потенциала в Карачаево-Черкесии. В связи с чем, на наш взгляд, региональные особенности рынка труда в Карачаево-Черкесии, трудовой потенциал сельского населения таков, что в целях устойчивого развития аграрного сектора экономики целесообразно в первую очередь формировать социальную инфраструктуру и улучшить условия для ведения сельского хозяйства с целью создания новых рабочих мест, стимулировать развитие хозяйств населения.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.02.2019 № 98) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gp.specagro.ru/site/page/day/18/month/7/year/2019> (дата обращения 22.07.2019 г.).
2. Постановление Правительства РФ от 3 мая 1994 г. № 434 «О целевом проекте «Формирование трудового потенциала для наукоемкого производства» [Электронный ресурс]. URL: [//vo.garant.ru/#/document/6742337/paragraph/1:0](http://vo.garant.ru/#/document/6742337/paragraph/1:0).
3. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107793/ (дата обращения 22.07.2019 г.).
4. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения 22.07.2019 г.).
5. Гостев Р.Г., Гостева С.Р. Угрозы, вызовы, риски продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://naukarus.com/ugrozy-vyzovy-riski-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii-statya-2>. (дата обращения 25.07.2019 г.).
6. Качество жизни в российских регионах – рейтинг 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20190219/630117422.html>.

7. КЧР в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Карачаево-Черкескстат. – Черкесск, 2019.
8. Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html> (дата обращения 22.07.2019 г.).
9. Морковкин, Д.Е. Социально-экономические аспекты устойчивого 333 развития экономики территорий [Электронный ресурс] / Д.Е. Морковкин // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. №1 (7) [Электронный ресурс]. URL: http://www.muiiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2014_1_4-10.pdf. (дата обращения 22.07.2019 г.).
10. Озов А.А. Проблемы трудового потенциала в экономике депрессивно- периферийного типа: монография / А.А. Озов. М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2009.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с. [Электронный ресурс]. URL: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: www.gks.ru.
12. Россия и страны мира. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018.
13. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019.
14. Староверова Г.С., Медведев А.Ю. Сельская территория как среда обитания и сфера жизнедеятельности человека // Проблемы развития территории. 2014. Вып. 5 (75) [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения 25.07.2019).
15. Becker G. The Age of Human Capital. In: Lazear E. (Ed.). Education in the Twenty-First Century. CA: The Hoover Institute, 2002, P. 2–8.
16. Lange G.-M., Wodon Q., Carey K. The Changing Wealth of Nations 2018: Building a Sustainable Future. Washington, DC: World Bank, 2018. 255 p.