

УДК 338.23

Л. Н. Косова

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Москва,
e-mail: lkosova@yandex.ru

Ю. А. Косова

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Москва,
e-mail: kopi27@mail.ru

ГЛОБАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ: БУДУЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

Ключевые слова: крупный бизнес, показатели развития, рейтинговые агентства, отрасли промышленности.

В статье впервые проводится масштабный обзор статистических данных крупнейших игроков информационных ресурсов и рейтингов мирового бизнеса, с целью выявления возможных отклонений оценки вклада отраслей промышленности в общее развитие национальной экономики. Читателям станет доступна информация ведущие рейтинговые агентства и методики их анализа. Результатом исследования становится подтверждение гипотезы консолидации ресурсов и промышленной активности в крупнейших мировых державах. Однако характер использования ресурсов неравномерен. Динамика развития компаний крупного бизнеса смещает акценты. На первый план выходят Восточно – Азиатские гиганты. Деятельность в сфере услуг, подкрепленные новейшими достижениями бизнес – процессов выводят компании на лидирующие позиции. Полученные данные могут быть использованы при разработке сценариев развития российской экономики, оценке потенциальных и реальных возможностей крупного бизнеса в наращивании основных показателей развития и поиске возможностей стимулирования экономического роста в стране.

L. N. Kosova

Russian State University of Justice, Moscow, e-mail: lkosova@yandex.ru

Y. A. Kosova

Russian State University of Justice, Moscow, e-mail: kopi27@mail.ru

GLOBAL CORPORATION: FUTURE REALITY?

Keywords: major business players, development indicators, rating agencies, industries.

For the first time, provides a large-scale review of statistical data of the largest players in information resources and world business ratings for identification deviations in assessing the contribution of industries to the overall development of the national economy. The information on leading rating agencies and methods of their analysis will become available to the readers. The result is confirmation of the hypothesis of the consolidation of resources and industrial activity in the largest world nations. However, the nature of the use of resources is uneven. The dynamics of the development of large business companies are shifting emphasis. East Asian giants come to forward. Activities in the service sector, supported by the latest achievements of business processes, lead companies to leading positions. The data obtained can be used in developing scenarios for the development of the Russian economy, assessing the potential and real opportunities of large businesses in building up key development indicators and finding opportunities to stimulate economic growth in the country.

Введение

Незримо многонациональные предприятия, обладающие собственными многочисленными ресурсами, становятся носителями собственной внутренней идеологии, политики, дипломатии. С одной стороны они могут дать толчок в развитии национального государства, содружества государств, внедряя технологии и бизнес процессы, ускоряя вихор новой промышленной революции,

а с другой – подменить государственные институты, монополизировать локальные рынки, подорвать экологическую безопасность региона.

Цель исследования

Сегодняшняя открытая экономика, представлена десятками отраслей. В развитых странах значительный перевес имеют высокотехнологичные отрасли точного машиностроения, приборостроения, теле-

коммуникаций и ИТ – технологий, сферы услуг и финансового сектора. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой, несмотря на значительный перевес в сторону сырьевого сектора, представлены и динамично развивающиеся в различных направлениях структуры отраслей. Целью нашего аналитического исследования является максимальное сближение информационных ресурсов для дальнейшего прогнозирования экономической конъюнктуры ведущих национальных точек роста. А так же направления развития государственного регулирования монополизируемых рынков.

Материал и методы исследования

Для сравнения будем выделять 10 крупнейших отраслей по годовой выручке (годовому обороту), влияющей на макропоказатель доли в Валовом внутреннем продукте (Gross Domestic Product). В статистических выборках будут учтены примерно 20 – 25 компаний, занимающие первые позиции, ранжирование по выручке, капитализации, доходности. Используем методику сопоставления отечественных и зарубежных ведущих рейтинговых агентств создающих свои базы данных от 5 и более лет, а так же уникальные отраслевые исследования, проведенные международными организациями и университетами при поддержке финансовых организаций.

Для нашего исследования важно максимальное приближение к сравнению. Отечественные данные имеют расхождение с зарубежными, для того чтобы они были релевантными из – за периода финансового года, авторы провели перегруппировку рейтинга РБК 500. Кроме того сравнительные характеристики отечественного и одного из зарубежных рейтингов показывают значительные различия. Для вычисления пересчета использовался средневзвешенный курс рубля, рассчитанный на основе валютных курсов Центрального банка России с учетом количества дней, которое действовал каждый из курсов валют.

Результаты исследования и их обсуждения

Среди крупнейших отраслей национальной экономики выделим десять:

Автоиндустрия, Агро и продукты питания, Банки, финансы и страхование, Инвестиции, Металлы и горная добыча, Нефть и газ, Розничная торговля, Дистрибуция; Телекоммуникации; Транспорт, Электроэнергетика, Атомная энергетика.

В Российской Федерации официальные статистические данные выделяют 26 отраслей экономики. Однако только 5 из них создают более 50% валовой добавленной стоимости (Рис. 1).

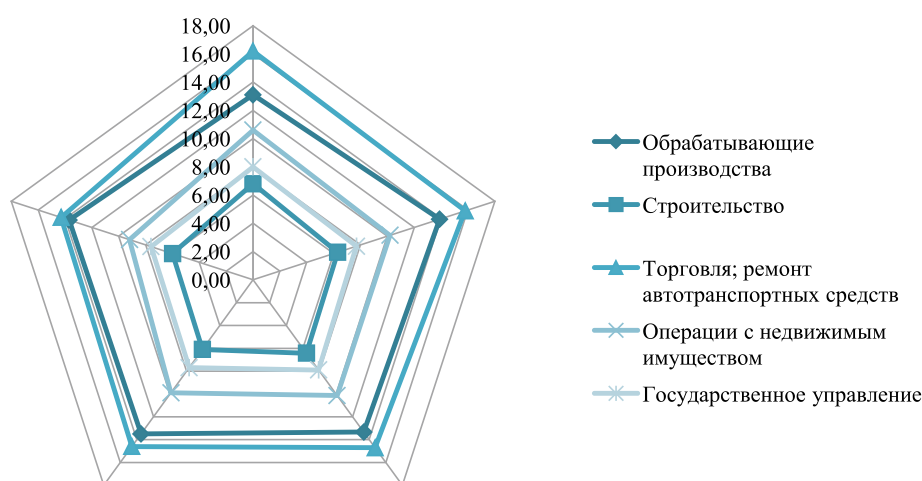


Рис. 1. Ведущие отрасли экономики 2015-2018 гг. в структуре валовой добавленной стоимости (в%). Составлено авторами по данным Государственного комитета по статистике Российской Федерации [1]

Интересно заметить, что отрасль финансов в официальной статистике не имеет существенного веса, тогда как среди иностранных рейтингов финансовые институты и организации страхования занимают не последнее место. В зарубежных рейтингах и вовсе не присутствует такая отрасль как «Государственное управление». Большинство отечественных корпораций создано на базе социалистической собственности стратегического значения для национальной безопасности. Присутствие государственного капитала в них преобладает.

В национальном рейтинге РосБизнесКонсалтинг «РБК 500» финансовый год совпадает с календарным, данные подтверждаются отчетностью. В рейтинг

не включаются организации не прошедшие определенную планку. Как правило, это выручка, очищенная от НДС, акцизов и экспортных пошлин (чистая выручка). Если компания не публикует финансовый показатель, очищенный от НДС, акцизов и экспортных платежей, то величина выручки-брутто уменьшалась на эти налоги и платежи, взятые в операционных расходах консолидированной отчетности. Места не присваиваются фирмам с иностранной собственностью и холдинговым структурам.

В настоящем исследовании проведем отсечение примерно 20 компаний, занимающие первые позиции, ранжирование по выручке в миллиардах рублей, достигшей порога в 500 (Табл. 1).

Таблица 1

20 крупнейших предприятий и организаций Российской Федерации в 2018 г.

Место	Компания	Сектор	Выручка (млрд. руб.)	Прибыль (млрд. руб.)	Город
1	Газпром	Нефть и газ	6546	767	Москва
2	Лукойл	Нефть и газ	5475	420	Москва
3	Роснефть	Нефть и газ	5030	297	Москва
4	Сбербанк России	Финансы	3133	749	Москва
5	Российские железные дороги	Транспорт	2252	140	Москва
5	Ростех	Транспорт	1589	121	Москва
6	ВТБ	Финансы	1330	120	Москва
7	X5 Retail Group	Торговля	1295	31	Москва
8	Сургутнефтегаз	Нефть и газ	1156	195	Сургут
9	Магнит	Торговля	1143	36	Краснодар
10	Россети	Электроэнергетика	948	137	Москва
11	Интер РАО	Электроэнергетика	917	54	Москва
12	Транснефть	Нефть и газ	854	192	Москва
13	Росатом	Электроэнергетика	821		Москва
13	АФК Система	Электроэнергетика	705	-67	Москва
14	Татнефть	Нефть и газ	681	124	Альметьевск
15	ГК Мегapolis	Торговля	656	10	Москва
16	Газпромбанк	Финансы	637	34	Москва
17	Евраз	Металлы и горячая добыча	632	44	Москва
18	НЛМК	Металлы и горячая добыча	587	85	Москва
19	НОВАТЭК	Нефть и газ	583	166	Москва
20	Русал	Металлы и горячая добыча	582	71	Москва
21	Аэрофлот – Российские авиалинии	Транспорт	533	23	Москва
22	ГМК Норильский никель	Металлы и горячая добыча	535	124	Москва

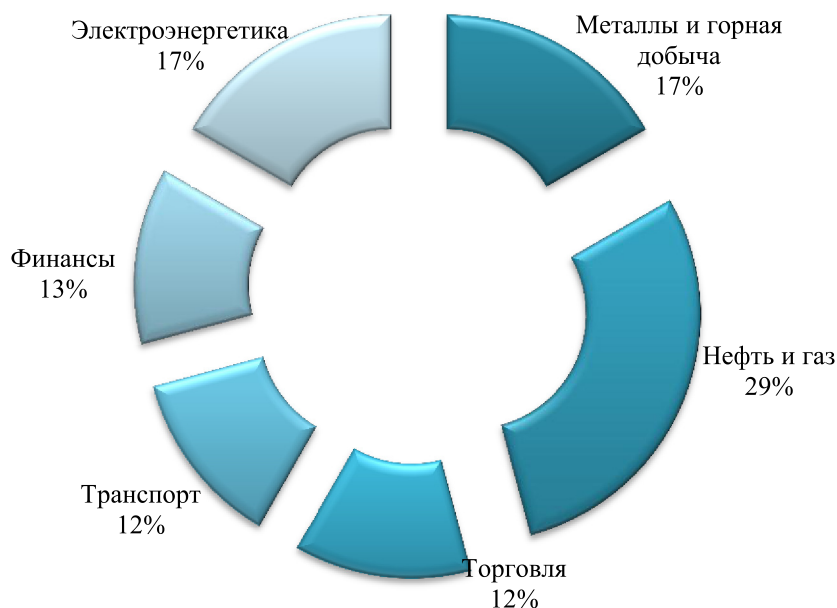


Рис. 2. Структура 20 крупнейших налогоплательщиков в 2018 году. Составлено авторами по данным рейтинга РБК [2]

Отечественные рейтинги разделяют «Электроэнергетику» и «Атомную энергетику» а так же «Торговлю» и «Дистрибуцию». «Инвестициями» же занимают дочерние компании в секторе «Транспорт» и «Атомная энергетика».

Примечательно, что РосБизнесКонсалтинг не включил в верхние позиции зарубежных гигантов. Объяснение простое. В Российском законодательстве не ратифицирована Конвенция о транснациональных корпорациях, которую подтвердили страны участницы договора об Экономическом Союзе (СНГ). Этот вопрос интересен для отдельного исследования. Поэтому все экономические субъекты подчиняются действующим на территории Российской Федерации своду Кодексов и считаются отдельными юридическими лицами, а следовательно, и отчетность их принимается к контролю и учету с позиции отдельного юридического лица. Отсюда и потери данных. Однако Российская Федерация со вступлением во Всемирную Торговую Организацию обязалась данные максимально приближать к международным стандартам финансовой отчетности.

Наши гипотетические постулаты о сырьевом характере российской экономики наглядно подтверждаются (рис. 2).

Нефть и газ в содружестве с металлообрабатывающей и горнодобывающей отраслями лидирует и занимает более 45%. Сфера услуг и высокотехнологичные отрасли не переходят порога в 30%. Логистические операции вкупе с финансовыми услугами едва достигают 25%.

Суммарная выручка компаний из отечественного и одного из зарубежных рейтингов существенно различаются (рис. 3).

Мы видим, что данные по выручке различаются на порядок. Учитывая сделанные выводы проанализируем последние данные FORBES, а так же University of Seville. Последние заслуживают внимание, так как являются отдельные исследования, в нашу задачу входит выявить общие тенденции и различия.

Рейтинг FORBES 2000 на 2019 год показывает существенные изменения в структуре стран занимающих лидирующие позиции. Еще 10 лет назад преобладание американских компаний с местом прописки штаб-квартир преобладали, теперь же китайские гиганты заметно теснят из на международном бизнес-олимпе. Из 61 страны, представленной в списке, в США располагается наибольшее количество – 575 компаний. Далее следуют Китай и Гонконг с 309,

за ними следует Япония с 223. Выборка выглядит совсем иначе, чем в прошлом, когда Forbes впервые опубликовал Global 2000 в 2003 году. В том году Соеди-

ные Штаты предоставили 776 компаний, в то время как в Китае и Гонконге было всего 43 [3]. Те же верхние позиции выглядят следующим образом (Табл. 2).

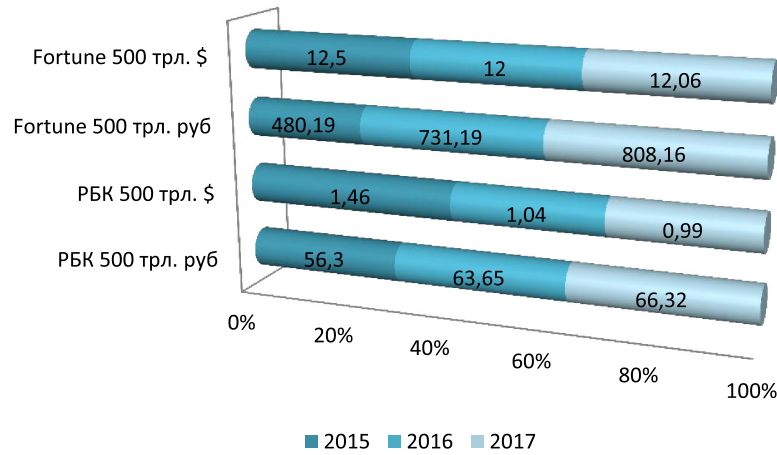


Рис. 3. Сравнительные характеристики рейтингов 2015 – 2017 гг. [2]

Таблица 2

Крупнейшие мировые компании по рейтингу FORBES 2019

	Наименование компании	Штаб квартира	Оборот (млрд \$)	Доход (млрд \$)	Активы (млрд \$)	Рыночная стоимость (млрд \$)	Отрасль
1	ICBC	China	175,9	45,2	4034,5	305,1	Финансы
2	JPMorgan Chase	United States	132,9	32,7	2737,2	368,5	Финансы
3	China Construction bank	China	150,3	38,8	3382,4	225	Финансы
4	Agricultural bank of China	China	137,5	30,9	3293,1	197	Финансы
5	Bank of America	United States	111,9	28,5	2377,2	287,3	Финансы
6	Apple	United States	261,7	59,4	373,7	961,3	Информационные технологии
7	Ping An Insurance Group	China	151,8	16,3	1038,3	220,2	Страхование
8	Bank of China	China	126,7	27,5	3097,6	143	Финансы
9	Royal Dutch Shell	Netherlands	382,6	23,3	399,2	264,9	Нефть и газ
10	Wells Fargo	United States	101,5	23,1	1887,8	214,7	Финансы
11	ExxonMobil	United States	279,2	20,8	346,2	343,4	Нефть и газ
12	AT&T	United States	170,8	19,4	531,9	233,3	Телекоммуникации
13	Samsung Electronics	South Korea	221,5	39,9	304,1	272,4	Информационные технологии
14	Citigroup	United States	100	17,9	1958,4	161,1	Финансы
15	Toyota Motor	Japan	272,1	17,2	465,6	176,6	Автомобилестроение
16	Microsoft	United States	118,2	33,5	258,9	946,5	Информационные технологии

Окончание табл. 2

	Наименование компании	Штаб-квартира	Оборот (млрд \$)	Доход (млрд \$)	Активы (млрд \$)	Рыночная стоимость (млрд \$)	Отрасль
17	Alphabet	United States	137	30,7	232,8	863,2	Информационные технологии
18	Volkswagen Group	Germany	278,2	14	553,5	92	Автомобилестроение
19	Chevron	United States	158,7	14,8	253,9	228,3	Нефть и газ
20	Verizon Communications	United States	130,9	15,5	264,8	239,7	Телекоммуникации
21	HSBC Holdings	United Kingdom	64,3	13,7	2558,1	175,5	Финансы
22	PetroChina	China	322,8	8	354,3	198,7	Нефть и газ
23	Allianz	Germany	118,8	8,8	1060,2	102,3	Страхование
24	BP	United Kingdom	299,1	9,3	282,2	149,5	Нефть и газ
25	Total	France	184,2	11,4	256,8	149,5	Нефть и газ
26	Berkshire Hathaway	United States	247,8	4	707,8	516,4	Финансы
27	China Mobile	Hong Kong	111,8	17,9	223,7	197,6	Телекоммуникации
28	Amazon	United States	232,9	10,1	162,6	916,1	Торговля
29	Walmart	United States	514,4	6,7	219,3	296,1	Торговля
30	Santander	Spain	89,5	9,2	1668,2	84,1	Финансы

Оговоримся, в данном рейтинге основным критерием ранжирования является показатель «Активы» (Assets), «Рыночная капитализация компаний» (Market Value), «Выручка» (Revenue) и «Прибыль» (Profits) могут быть и не так высоки. Подход объясняется учетом рыночной оценки всего бизнеса, на первый план выходит капитализация, так как от нее зависит рыночная стоимость акций фирмы. Это второе существенное различие в статистических данных сравнений. Среднее арифметическое занятых в четырех списках мест выбирается в качестве интегрального показателя, согласно которому компании и расположены в итоговом рейтинге. В список попали только те компании, чей объем продаж составляет как минимум 1 млрд долларов США, а акции доступны для инвесторов в США и стоят не менее 5 долларов США. Данные по основным показателям приведены из консолидированной финансовой отчетности в соответствии, как правило, с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), общепринятыми принципами бухгалтерского учета (Generally Accepted Accounting Principles GAAP).

Мировые бизнес гиганты консолидируются в новом свете: на долю Американ-

ских компаний приходится 47% из числа первых строчек лидеров, 30% составляют компании Азиатского региона, только 23% находятся в Европе (рис. 4).

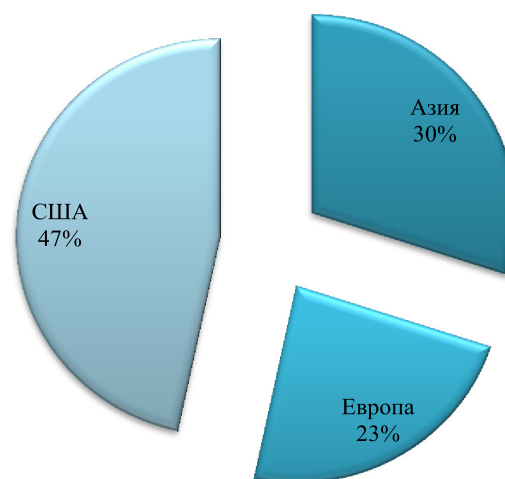


Рис. 4. Распределение 30 ведущих компаний мира по регионам в 2019 г. Составлен авторами по данным рейтинга FORBES 2000 [3]

Взаимосвязь консолидации финансовых и трудовых ресурсов с поддержкой государственных институтов не очевидна. В 2013 году Университет Севильи

при финансовой поддержке Банка «Сантандер» и Институтом Частного Бизнеса провел исследования 250 частных компаний по всему миру, владельцами которых являются физические лица. Тенденция обратная. Более 48% компаний имеют штаб квартиру в Европе, только 25% принадлежат Северной Америке, интересно, что в Азии располагается 18% компаний. Схожесть с рейтингом FORBES 2000 значительна. Среди новшества оказалась Южная Америка с показателем в 7% и даже Австралия – 1%. [4] (Табл. 3).

В большинстве вышеназванных компаний работает более 10000 человек, при

этом рабочим языком является английский и немецкий. Все они заявляют о себе как о многонациональных компаниях, однако семейные традиции преобладают, так в 86% случаев председателями совета директоров и лицами влияния на миссию и стратегию компании являются члены семи владельца, начиная с первого, заканчивая 4 поколением. О предпринимательских амбициях при этом заявляют меньше половины владельцев. В названии только 37% фирм присутствует фамилия владельца в качестве бренда компании. Позволим себе сделать аналитические обобщения исходя из этих данных (рис. 5).

Таблица 3

Рейтинг самых крупных частных корпораций 2013 г.

	Компания	Страна	Страны	Сектор	Оборот 2013 (млн €)	Оборот 2013 (млн \$)
1	Wal-Mart Stores	U.S.A.	27	Торговля	353003,87	468651
2	Samsung	South Korea	79	Информационные технологии	246307,52	327000
3	Volkswagen AG	Germany	153	Автомобилестроение	197000	261639,25
4	Toyota Motor Corp.	Japan	>170	Автомобилестроение	170532,66	226487,49
5	Berkshire Hathaway	U.S.A.		Многопрофильные МНП	137201,57	182150
6	Koch Industries	U.S.A.	60	Нефть и газ	115000	152733,57
7	Exor S.p.A.	Italy	>150	Многопрофильные МНП	113735,32	150996
8	LG Group	South Korea	>120	Информационные технологии	111478,63	148000
9	Ford Motor	U.S.A.	146	Автомобилестроение	110662,88	146917
10	Hyundai Motor	South Korea	186	Автомобилестроение	84070	111654,88
11	SK Group	South Korea	25	Многопрофильные МНП	76980,51	102200
12	BMW	Germany	>150	Автомобилестроение	76060	101016,66
13	Schwarz Group	Germany	28	Торговля	67600	89780,78
14	Auchan Group	France	16	Торговля	62100	82476,13
15	Formosa Plastic Group	China	4	Нефть и газ	61750,12	81980
16	ALDI Group	Germany	17	Торговля	61100	81148,0098
17	ArcelorMittal	Luxembourg	>60	Металлы и горная добыча	59836,90896	79440
18	Groupe Louis Dreyfus	France	>100	Торговля	57136	75883,35005
19	Reliance Industries	India	>100	Нефть и газ	52604,35609	69838
20	Comcast	U.S.A.		Телекоммуникации	48701,85074	64657
21	America Movil SA de CV	Mexico	25	Телекоммуникации	46399,2144	61600
22	Jardine Matheson Holding Ltd.	China	13	Многопрофильные МНП	46233,50292	61380
23	Robert Bosch	Germany	150	Информационные технологии	46068	61183,74002
24	Itau Unibanco Banco Multiplo SA	Brazil	20	Финансы	42934,338	57000
25	Maersk Gruppen	Denmark	130	Электроэнергетика	41688	55366,58318

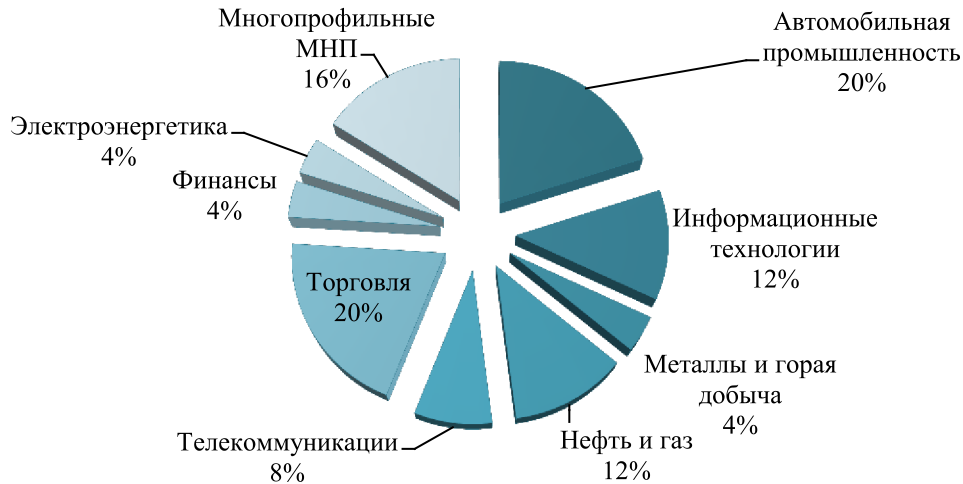


Рис. 5. Крупнейшие частные корпорации 2013 год Составлен авторами по данным исследований Севильского университета [4]

Основаны данные гиганты с конца XIX по конец XX веков. Что говорит о прозорливости и чуткости к изменениям их владельцев. Естественно, при сравнении с национальной государственностью, это незначительный срок.

Выводы (заключение)

Традиционно персональный ресурс имеет развитие в секторе потребления, не только продуктов первой необходимости, но и премиум сегмента, и сферы услуг: коммуникаций и развлечений. На их долю приходится более 50% компаний. Тогда как наукоемкие, фондоемкие, отрасли, требующие высоких технологических затрат под силу не всем,

а только 20% предпринимателей. Самое интересное открытие поджидает нас в обозначении впервые многопрофильных холдинговых конгломератов с диверсификацией в 16%. Отсюда можно сделать вывод, что в будущем тенденция к узкому профилю деятельности глобальных компаний будет снижаться. Как в таком случае будут реагировать национальные государственные институты? С одной стороны, скорее всего, начнется борьба за предоставления наибольшего режима благоприятствования для страны штаб – квартиры. С другой стороны – защита территориальных рынков от негативного влияния многонациональных предприятий.

Библиографический список

1. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (Дата обращения 27.07.2019).
2. <https://www.rbc.ru/business/25/09/2017/59c8e0c09a794709ea32732c> (Дата обращения 27.07.2019).
3. <https://www.forbes.com/global2000/list/> (Дата обращения 27.07.2019).
4. <http://www.multinationalfamilybusiness.com/> (Дата обращения 27.07.2019).