

УДК 332.14

А. А. Саламатов

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Челябинск,
e-mail: salamatov79@mail.ru

П. Г. Рябчук, Д. С. Гордеева

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный педагогический университет»,
Челябинск, e-mail: ryabchuk78@mail.ru, gordeeva.darya@mail.ru

МЕТОДОЛОГИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: устойчивое развитие общества, эколого-экономическая направленность личности, социо-эколого-экономические условия, стратегия управления.

Безопасное и устойчивое развитие общества предполагает общественное осознание глобальных проблем в экологической, экономической и социальной сферах, что привлекает интерес к данной проблематике со стороны научной общности. Решение проблем в одной из отдельно взятых сфер приводит к ухудшению либо деградации других, что повышает актуальность системного управления развитием общества и ставит задачу разработки теоретических и методологических основ для формирования личности с эколого-экономическими установками. Статья содержит описание методологии оценки и управления устойчивым развитием общества на основе архитектуры системообразующего пространства из системных признаков, представленные экономическими, экологическими и социальными факторами. В исследовании представлено раскрытие сущности экономических факторов, их классификация, оценка и методика приведения в сопоставимый вид. Предложенная структура системообразующих признаков на основе совокупности триады факторов позволяет профессиональному сообществу генерировать стратегии управления содержанием процесса формирования эколого-экономической направленности личности на основе анализа оперативных и стратегических показателей. Представленная методология оценки и управления имеет практическую ценность для широкого спектра образовательных, научных организаций и властных структур, рассматривающих возможные сценарии устойчивого развития общества и решения совокупности экономических и социально-экологических проблем региона.

А. А. Salamatov

FSBEI HE «Chelyabinsk State University», Chelyabinsk, e-mail: salamatov79@mail.ru

P. G. Ryabchuk, D. S. Gordeeva

FSBEI HE «South Ural State Pedagogical University», Chelyabinsk,
e-mail: ryabchuk78@mail.ru, gordeeva.darya@mail.ru

METHODOLOGY OF THE COMPANY'S DEVELOPMENT MANAGEMENT SYSTEM: ECONOMIC FACTORS OF FORMATION OF ECOLOGICAL-ECONOMIC PERSONALITY

Keywords: sustainable development of society, ecological and economic orientation of the individual, socio-ecological and economic conditions, management strategy.

Safe and sustainable development of society presupposes public awareness of global problems in the environmental, economic and social spheres, which attracts interest in this issue from the scientific community. Solving problems in one of the individual spheres leads to the deterioration or degradation of others, which increases the relevance of the systemic management of the development of society and sets the task of developing theoretical and methodological foundations for the formation of a personality with ecological and economic attitudes. The article contains a description of the methodology for assessing and managing the sustainable development of society based on the architecture of a system-forming space from systemic features, represented by economic, environmental and social factors. The study presents the disclosure of the essence of economic factors, their classification, assessment and methodology for bringing them into a comparable form. The proposed structure of system-forming features based on a combination of a triad of factors allows the professional community to generate strategies for managing the content of the process of forming the ecological and economic orientation of an individual based on the analysis of operational and strategic indicators. The presented methodology of assessment and management is of practical value for a wide range of educational, scientific organizations and government agencies that are considering the possibilities of sustainable development of society and solving a set of economic and socio-ecological problems.

Целью исследования является разработка методологии управления развития общества на основании оценки экономических факторов формирования эколого-экономической направленности личности.

Материал и методы исследования

При исследовании проблемы оценки экономических условий, воздействующих на устойчивое развитие общества, применялся широкий спектр методов экономико-математического моделирования, стратегического анализа, проектно-планового анализа; интегрированных методов специальных теорий (моделирование развития, управление денежными потоками предприятий и теория потребительского поведения). Информационной базой исследования послужили статистические отчеты и периодическая бухгалтерская отчетность предприятий.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследования экономических факторов последних лет направлены в нескольких руслах: разработка путей устойчивого развития путем снижения уровня материалоемкости производства и потребления [4], оценка степени урбанизированности [10] и исследование экономических факторов совместно с оценкой эколого-социальных аспектов [5], в рамках ведомственных отчетов специализированных организаций и комиссий [1-3]. Однако, в научной и специальной литературе наблюдается методологический пробел оценки экономических факторов в системном управлении в целях обеспечения безопасного и устойчивого развития современного общества.

Для эффективного управления содержанием процесса формирования эколого-экономической направленности личности как фактора безопасного и устойчивого развития общества необходимо методологическое обоснование, базирующееся на накопленных теоретических знаниях и методическом опыте.

В настоящее время в результате исторической эволюции экономической теории доминирует системная парадигма, являющаяся логической основой для относительно недавно возникшей синер-

гетической парадигмы, объектом которой представлена система, включающая в себя взаимодействующие между собой компоненты и трансформационный потенциал [8].

Предлагаемая методология системного управления развитием общества базируется на трудах специалистов в области системного анализа [7], с одной стороны, и на методиках оценки экономических факторов – с другой. Система – это некоторая целостность, состоящая из взаимозависящих частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристики целого [6].

В целях описания системы управления развитием общества (СУРО) представляется необходимым введение в научный оборот дефиниции системообразующего пространства и идентификации признаков, его формирующих. В целях настоящего исследования под системообразующим пространством нами понимается замкнутая, заполненная сфера явлений, отличающихся принципиальной возможностью идентификации (рис. 1).

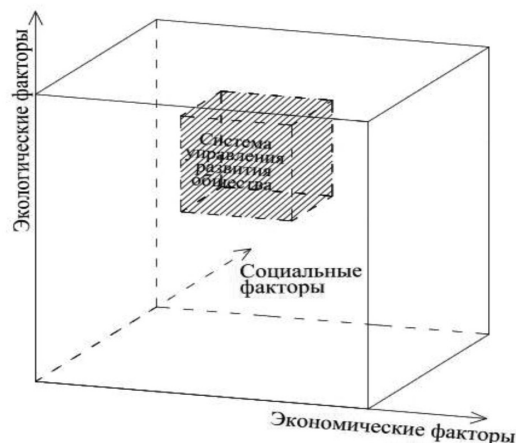


Рис. 1. Системообразующее пространство СУРО, сформированное по трем системообразующим признакам

Для оценки экономических факторов приведем их классификацию по уровневому признаку: экономические показатели региона; показатели деятельности промышленного сектора; экономические факторы домашних хозяйств.

1. Экономические характеристики региона:

- объем валового регионального продукта;
- объем промышленного производства в регионе;
- степень износа основных производственных фондов корпоративного сектора региона;
- объем прямых инвестиций в регионе;
- доля «грязных» производств в структуре совокупного промышленного производства.

2. Экономические показатели хозяйствующих субъектов:

- степень износа основных производственных фондов;
- объем прямых инвестиций;
- уровень материало- и энергоемкости производства.

3. Экономические показатели домашних хозяйств:

- динамика реальных располагаемых доходов.

Для оценки экономических факторов трех уровней ($RЭФ_i$) в границах структурообразующего пространства СУРО предлагается к использованию диагностическая шкала, в рамках которой $RЭФ_i$ варьируется в границах $\{0; 1\}$, при этом если:

$RЭФ_i \geq 0,33$ – экономические факторы соответствуют состоянию «кризис»;

$0,34 \geq RЭФ_i \geq 0,66$ – экономические факторы соответствуют состоянию «стабильность»;

$0,67 \geq RЭФ_i$ – экономические факторы соответствуют состоянию «рост».

где i – уровень экономического фактора.

Для свёртки показателей, имеющих разные значения и единицы измерения, необходимо использовать метод динамической индексной оценки.

Используя фактические данные о состоянии экономических показателей региона, корпоративного сектора и населения, мы можем получить управленческую информацию о состоянии экономических факторов исходя из нахождения СУРО в системообразующем пространстве: чем дальше система от начала координат, тем выше качество управляемой экономической составляющей в системе триады факторов (рис. 2).

Для построения экономико-математической модели исследуемого объекта (СУРО) представлена «карта» модели, идентифицирующая модели СУРО друг от друга (рис. 3).

Идентификация 27 стратегий управления содержанием процесса формирования эколого-экономической направленности личности на протяжении всего срока образовательной ее траектории на основании оперативных показателей позволяет личности как неотъемлемой части общества и обществу в целом достигать стратегических целей в своем устойчивом развитии, учитывая при этом экономические, экологические и социальные особенности регионального развития.

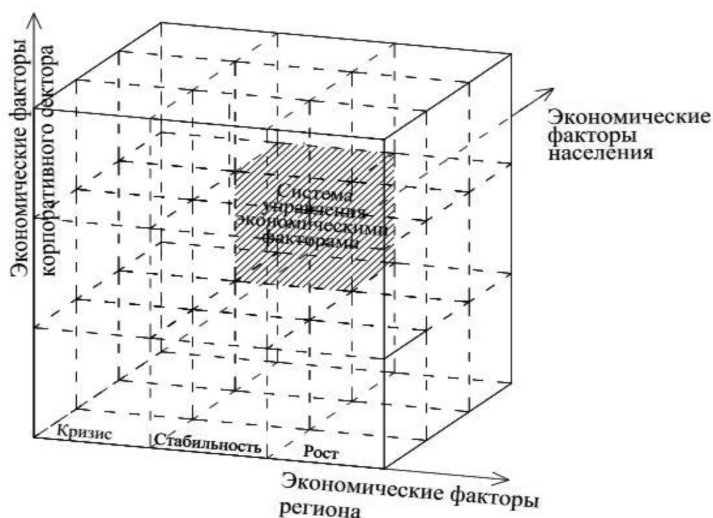


Рис. 2. Системообразующее пространство управления экономическими факторами

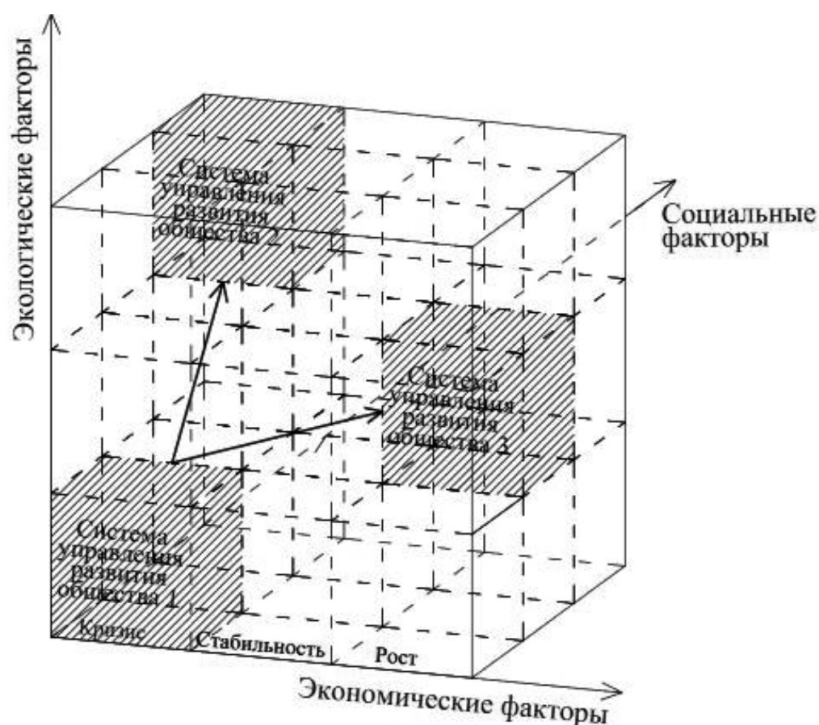


Рис. 3. «Карта» экономико-математической модели СУРО

Выводы

При разработке «карты» модели СУРО и распознавания особенностей содержания процесса формирования эколого-экономической направленности личности в ее рамках необходимо учесть:

- 1) рассмотрение СУРО как экономического и социально-экологического явления;
- 2) упорядоченный понятийный аппарат и концепцию управления;
- 3) системное описание стратегий управления содержанием процесса формирования эколого-экономической направленности личности и их принципы, сформулированные на основе понятийного аппарата;
- 4) идентификацию системных противоречий, образующихся в процессе формирования экономических и социально-экологических установок личности и стратегий, регенерирующихся в ходе управления;

5) область практического применения СУРО.

С учетом расположения каждой уникальной СУРО на «карте» можно говорить о протекании: 1) процесса формирования личности в условиях роста; 2) стабильности; 3) кризиса.

Областью применения СУРО является: множество процессов управления, протекаемых в рамках управления регионами и их развитием; финансово-хозяйственная деятельность корпоративного сектора экономики на территории Российской Федерации и потребительское подведение домашних хозяйств.

Под методологией СУРО предлагается логическая модель системного управления и базовые принципы, принимаемые в данной концепции. Соответственно, под СУРО в содержательном аспекте понимается сущность поведения и развития всех подсистем управления формированием эколого-экономических установок личности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07209.

Библиографический список

1. Environmental Citizen Organisation (ECO) (1998), Making Much More With Much Less, Vision of Agenda 21 for the Baltic Sea Region.
2. Salamatov, A. (2020) Integrated Environmental and Economic Education as a Factor of Sustainable Development of Modern Society / A. Salamatov, D. Gordeeva, A. Agapov // WIT Transactions on Ecology and the Environment, Vol. 245, WIT Press, pp. 157-163.
3. The World Bank (2004), Responsible growth for the new millennium integrating society, ecology, and the economy. The World Bank, Washington, DC.
4. United Nations (2008), The Millennium Development Goals Report. United Nations, New York.
5. Welfens M.J. (1993), Sustainable Development by Dematerialization in Production and Consumption: Strategy for the New Environment Policy in Poland, Wuppertal Papers, Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy, Germany.
6. Даванков А.Ю. Методический инструментарий оценки социо-эколого-экономической среды региона в границах устойчивости биосферы / А.Ю. Даванков, Д.Ю. Двинин, Е.А. Постников // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 4. С. 1029-1039.
7. Зубкова О.В. Проблемы управления экономикой промышленного предприятия: монография / О.В. Зубкова, М.Я. Ходоровский. Челябинск: ИП Мякотин И.В., 2012. 412 с.
8. Клейнер Г.Б. Системный анализ в экономике: материалы II межвузовской конференции с международным участием / Г.Б. Клейнер. Таганрог: ТРТУ, 2001. С. 3.
9. Рыбачук М.А. Диалектика взаимодействия общенаучных и дисциплинарных парадигм (на примере естествознания и экономики) / М.А. Рыбачук // Журнал экономической теории. 2016. № 1. С. 114-122.
10. Татаркин А.И., Гершанок А.Г. Методология оценки устойчивого развития локальных территорий на основе измерения их социально-экономической и экологической емкости // Вестник НГУ: серия социально-экономические науки. 2006. Т. 6. Вып. 1. С. 40-48.