

УДК 332.122

*Э. И. Тагирова*Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа,
e-mail: dream-any@mail.ru

КРИТЕРИИ ОТНЕСЕНИЯ РЕГИОНОВ К ДЕПРЕССИВНЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Ключевые слова: депрессивные территории, региональная экономика, рост, развитие территорий, критерии отнесения.

В статье описываются критерии отнесения регионов к депрессивным территориям. Пространственное развитие регионов подразумевает улучшение качества жизни населения и увеличения темпов экономического роста, которое трудно добиться из-за географических, демографических и экономических особенностей регионов, за счёт чего возникают регионы-лидеры и противоположные им – депрессивные регионы. Отличие депрессивных регионов является то, что они не имеют возможности самостоятельного выхода из кризисной ситуации, поэтому создаются для них меры поддержки со стороны Правительства РФ. Для того, чтобы данная поддержка была эффективной, необходимо тщательно определять существующие проблемы развития региона с помощью разработанных методик. В разрабатываемых методиках необходимо четко определять критерии отнесения регионов к тому или иному типу с помощью социально-экономических показателей. Для совершенствования методик расчётов необходимо увеличить число используемых критериев для более тщательного анализа экономико-социального положения региона, с применением пространственного подхода, который позволяет всесторонне оценить кризисную ситуацию, которая сложилась в регионе. Это необходимо для того, чтобы создаваемые региональные и федеральные программы развития депрессивных регионов стали более эффективными и менее затратными.

*E. I. Tagirova*Ufa Federal research center of the Russian Academy of Sciences, Ufa,
e-mail: dream-any@mail.ru

CRITERIA FOR ASSIGNING REGIONS TO DEPRESSIVE TERRITORIES

Keywords: depressed territories, regional economy, growth, development of territories, criteria for attribution.

The article describes the criteria for classifying regions as depressive territories. Spatial development of regions implies improving the quality of life and increase economic growth, which is difficult to achieve due to the geographic, demographic and economic characteristics of regions, so there are leading regions and the opposite – depressed regions. The difference between depressed regions is that they do not have the ability to independently get out of a crisis situation, so support measures are being created for them by the government of the Russian Federation. In order for this support to be effective, it is necessary to carefully identify the existing problems of the region's development using the developed methods. In the developed methods, it is necessary to clearly define the criteria for assigning regions to a particular type using socio-economic indicators. To improve the calculation methods, it is necessary to increase the number of criteria used for a more thorough analysis of the economic and social situation of the region, using a spatial approach that allows a comprehensive assessment of the crisis situation that has developed in the region. This is necessary in order to create regional and Federal programs for the development of depressed regions to become more effective and less costly.

Введение

В условиях пространственного развития региональной экономики особое внимание уделяется развитию территорий, которое должно быть устойчивым и сбалансированным, направленное на улучшение качества жизни населения и ускорение темпов экономического роста по регионам. Устойчивое развитие территорий нарушается из-за ряда гео-

графических, демографических и экономических особенностей территорий, что приводит к существенным межрегиональным различиям. Межрегиональное различие приводит к формированию следующих типов регионов: регионы-лидеры; ресурсно- и инфраструктурно-развитые регионы; депрессивные регионы. Особый интерес представляют депрессивные регионы, которые не име-

ют возможности к самостоятельной стабилизации и приведению экономики в стадию роста, поэтому данные территории необходимо своевременно выявлять с помощью критериев оценки с целью предотвращения кризисной ситуации.

Цель исследования заключается в выборе критериев отнесения регионов к депрессивным территориям.

Материал и методы исследования

Теоретической и методической основой исследования являлись отечественные научно-аналитические материалы по теме развития и оценки депрессивных территорий в отечественной и зарубежной практике. Основной упор был сделан на исследования отечественных авторов, описывающие критерии и показатели оценки депрессивных территорий. Методы, применяемые при данном исследовании, являлись сравнительный анализ работ отечественных авторов и методы систематизации и обобщения полученных результатов при определении критериев оценки депрессивных территорий.

Результаты исследования и их обсуждение

Сегодняшняя политика Правительства РФ направлена на сокращение межрегиональной дифференциации, с помощью обеспечения экономического роста и улучшения качества жизни населения в регионах, где наблюдается кризисная ситуация. Кризисная ситуация наблюдается в депрессивных регионах, под которыми понимают такие территории, в которых зафиксированы низкие показатели социального и экономического развития на протяжении нескольких лет и данные показатели ниже средних показателей по стране. В депрессивных регионах экономический кризис составляет более 12 лет [2]. Особенностью данных территорий является отсутствие самостоятельной возможности в преодолении кризисной ситуации, поэтому данным районам оказывается финансовая поддержка со стороны государства на федеральном и региональном уровнях.

Для обеспечения сбалансированного и устойчивого развития регионов необходимо своевременно отслеживать динамику социально-экономических показателей, которые отражают существу-

ющую ситуацию в регионе и показывают на каком стадии находится уровень экономики в данном регионе. Если происходит снижение показателей на протяжении 5 лет, то данное снижение говорит о кризисной ситуации, что может привести данный регион в стадию «депрессии», поэтому данный процесс необходимо своевременно выявить и предпринять меры на региональном уровне для улучшения экономической и социальной ситуации в данном регионе. Для отнесения региона к депрессивным территориям необходимо определять критерии отнесения к данному типу на основе социально-экономических показателей [3].

При рассмотрении отечественных методик отнесения регионов к типу депрессивных территорий авторы предлагали различные критерии отнесения на основе выбранных ими социально-экономических показателей. Особый интерес представляет методика отнесения регионов, разработанная А.К. Асаубаевым [1]. Автор определил в своей методике набор показателей, которые распределил их по критериям и определил их значения. Выбранные показатели позволяют:

- 1) придать конкретное обоснование существующей кризисной ситуации в регионе;
- 2) наиболее точно отразить существующую тенденцию и динамику кризиса;
- 3) оценить с разных сторон риски и угрозы, которые могут быть в течении и после кризисной ситуации в регионе.

Данная оценки производится с помощью ранжирования факторов, производящие дестабилизацию экономики на данной территории.

Для оценки депрессивности территорий и отнесения регионов к ним рассматриваются определенные отрасли социальной и экономической сферы [4]. К данным отраслям относятся: производство; строительство; транспорт и т.д.

Критерии, используемые для отнесения регионов к депрессивным территориям представлены в таблице 1 (таблица).

Данные критерии и показатели наиболее отражают существующую ситуацию в регионе и выявить наличие/отсутствие кризисной ситуации в рассматриваемых территориях. Некоторые исследователи добавляют экологические и правоохранительные критерии.

Таблица 1

Критерии отнесения регионов к депрессивным территориям

Сфера	Показатель	Критерий	Значение критерия
Производство	Фактический уровень спада производства, направления изменения отраслевой структуры хозяйства территории, ее промышленности, сельского хозяйства, строительства и транспорта, текущее состояние основных производственных фондов, сравнительную величину и динамику производственных инвестиций в сочетании со сравнительными темпами проводимых преобразований	Показатель спада (выраженное в процентных пунктах снижение объемов): 1) промышленного производства; 2) с/х производства; 3) строительного производства 4) объема перевозок	50% от объема промышленной и строительной продукции, объема перевозок в базисном году, кризисное состояние – 60%, с/х производства – 60 и 70%
Занятость населения	Текущий уровень официально зарегистрированной безработицы; доля занятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, в общей численности экономически активного населения; соотношение количества незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, и заявленной предприятиями, организациями потребности в работниках; уровень скрытой безработицы; доля специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности зарегистрированных безработных; доля лиц не старше 30 лет в общей численности зарегистрированных безработных	Уровень официально зарегистрированной безработицы	7% – для предкризисной ситуации. 10 % к численности экономически активного населения территории для кризисной ситуации
Финансовая устойчивость территорий	Доходы местного бюджета (без дотаций) на душу населения; доля региональных дотаций местному бюджету в общей величине его доходов, включая дотации; расходы местного бюджета на душу населения; общий объем прибыли предприятий по всем отраслям экономики; темпы роста прибыли предприятий по всем отраслям экономики; общий объем убытков предприятий по всем отраслям экономики; доля убыточных предприятий по всем отраслям экономики; разность между общими объемами прибыли и убытков на одного занятого; средняя рентабельность промышленных, с/х, строительных и транспортных предприятий; доля просроченной кредиторской задолженности в общей величине кредиторской задолженности; доля просроченной дебиторской задолженности в общей величине дебиторской задолженности; соотношение общих объемов кредиторской и дебиторской задолженности; просроченная задолженность по выдаче средств на потребление предприятий и организаций промышленности, строительства и сельского хозяйства	Среднедушевой уровень его бюджетной обеспеченности за счет собственных источников доходов	60% к среднему по региону уровню для кризисных ситуаций; 70% – для предкризисных
Демография	Коэффициент рождаемости; коэффициент смертности; коэффициент естественного прироста населения; количество беженцев и вынужденных переселенцев на 10 000 человек постоянного населения; средняя продолжительность жизни	Относительный уровень естественной убыли населения	7 человек на 1 000 человек населения для кризисных ситуаций; 4 человека – для предкризисных

Для отнесения региона к депрессивной территории данные показатели ранжируются по 3-х балльной системе [5]. Выделяют три группы территорий, в которых наблюдается кризисная ситуация: 1 группа – территории, в которых показатели превышают значение предкризисного уровня, но меньше значения кризисного уровня; 2 группа – территории, в которых показатели достигли кризисного уровня; 3 группа – территории, в которых социально-экономические показатели имеют значения кризисной ситуации и по сравнению с другими территориями имеют самый низкий уровень значений [7].

Преимущество данной методики заключается в том, что в ней представлены наиболее необходимые показатели, которые отражают полноту наличия/отсутствия кризисной или предкризисной ситуации [8]. Определение принадлежности региона к тому или иному типу определяется с помощью шкалы ранжирования. Предложенные критерии автором являются наиболее информативными и отражают суть отнесения регионов к депрессивным территориям [9]. Представленная выше методика имеет сложность расчётов, так как необходимо рассчитать большое количество показателей, что является трудоёмким процессом [10].

Существует методика отнесения региона с помощью расчёта внутреннего потенциала региона. В данной методике используются такие критерии отнесения, как:

- 1) рост ВРП на душу населения региона составляет ниже, чем среднероссийский темп;
- 2) существенно низкая доля ВРП в общем ВРП по всем регионам;

3) низкое качество жизни населения (высокая доля людей, имеющие доход ниже прожиточного минимума).

Методика расчёта по внутреннему потенциалу региона позволяет провести расчёт на основе показателей, представленных в таблице 2.

Рассмотренная методика предполагает классифицировать регионы с помощью вычисления интегрального показателя, на основе которого субъекты РФ распределяются на типы: регионы-лидеры; ресурсо- и инфраструктурно-развитые регионы; депрессивные регионы. Данная классификация позволила наиболее верно отнести субъекты РФ к тому или иному типу, найти схожие субъекты, в которых наблюдается аналогичная ситуация (таблица 3) [6].

Представленные методики имеют свои преимущества и недостатки, так как в каждой из них используются различные критерии отнесения к депрессивным территориям.

Заключение

Для оценки и отнесения регионов к депрессивным территориям необходимо увеличивать критерии отнесения, так как существующие методики не рассматривают в полной мере социальные, экологические, культурные аспекты регионов, что не даёт осуществить пространственный анализ рассматриваемой территории. Расширение критериев отнесения к депрессивным территориям позволит сделать более тщательный анализ и явно выявить проблемы развития депрессивных территорий, используя пространственный подход оценки.

Таблица 2

Показатели методики расчёта по внутреннему потенциалу

Потенциал	Показатель
Инфраструктурный	Отношение стоимости основных фондов на единицу площади территории, (млн.руб./км ²)
Природно-ресурсный	Объем добычи полезных ископаемых (т), лесистость территории (%)
Инвестиционный	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения (руб.)
Кадровый	Отношение численности студентов в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования на 10 тыс. чел. населения, уровень напряженности на рынке труда
Экономический	Индекс производительности труда (% к предыдущему году), индексы производства по основным видам экономической деятельности (% к предыдущему году), оборот розничной торговли на душу населения (руб.), доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг (%)

Классификация регионов по типу регионам

Тип	Интервалы интегрального показателя	Субъект
Регионы-лидеры	< 20	г. Москва, г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО – Югра, республика Татарстан
Ресурсо- и инфраструктурно-развитые регионы	$20 \leq \text{Инт.} < 40$	Области: Свердловская, Московская, Самарская, Тюменская (без АО), Сахалинская, Нижегородская, Ленинградская, Белгородская, Мурманская, Магаданская, Иркутская, Воронежская, Оренбургская, Челябинская, Калужская, Ростовская, Новосибирская, Липецкая, Ярославская, Томская, Омская, Курская, Амурская, Тульская; Ненецкий АО. Края: Хабаровский, Красноярский, Пермский, Приморский, Краснодарский. Республики: Удмуртская, Башкортостан, Коми, Саха (Якутия).
Депрессивные	$40 \leq \text{Инт.} < 60$ $\text{Инт.} \geq 60$	Области: Новгородская, Кемеровская, Калининградская, Астраханская, Саратовская, Вологодская, Архангельская (без АО), Волгоградская, Тверская, Рязанская, Владимирская, Смоленская, Ульяновская, Тамбовская, Пензенская, Кировская, Брянская, Костромская, Орловская, Ивановская; Чукотский АО, Псковская, Курганская. Края: Забайкальский, Камчатский, Алтайский, Ставропольский. Республики: Мордовия, Хакасия, Бурятия, Чувашская, Карелия, Марий Эл, Дагестан, Адыгея, Северная Осетия – Алания, Крым, Чеченская Республика, Калмыкия, Алтай, Карачаево-Черкесская, Республика Тыва, Ингушетия; Еврейская АО; г. Севастополь

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

Библиографический список

1. Асаубаев А.К. Критерии и методы оценки депрессивности территориальных ситуаций // Труды ИСА РАН. 2006. С. 251-260.
2. Гатауллин Р.Ф. Нивелирование пространственной поляризации социально-экономического развития разноразмерных территориальных систем: монография. Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. 206 с.
3. Гатауллин Р.Ф., Сафиуллин Р.Г. Социально-экономическая эффективность привлечения трудовых мигрантов в Республике Башкортостан // Вестник ВЭГУ. 2014. № 4 (72). С. 26-37.
4. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г. Теоретико-методологические аспекты нивелирования гетерогенности экономического пространства // Функциональные исследования. 2017. № 4-2. С. 368-372.
5. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г. Сущность, специфика и основные факторы поляризации территориальных систем // Фундаментальные исследования. 2017. № 4. С. 339-343.
6. Гребенкина С.А. Депрессивный регион: понятие и механизм оценки устойчивого развития // ЦИТИСЭ. 2019. №4 (21). С. 108-119.
7. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Фаронова Ю.В. Эффективность территориального развития России: факторы и условия, реальность и тренды // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. Уфа, 2016. С. 400-410.
8. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. Региональная политика России: реалии, проблемы ожидания. В сб.: Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации. М.: РУДН, 2010. С. 224-235.
9. Сафиуллин Р.Г., Сулейманова А.Б. Экономико-географические подходы к исследованию депрессивных территорий // Вестник Башкирского университета. 2006. Т.11. № 4. С. 65-67.
10. Сафиуллин Р.Г., Гаврикова А.В. Территориально-структурные особенности развития наркоситуации в регионе. На примере Республики Башкортостан. Уфа, 2013.