

УДК 330.3

**З. М. Ишнарзова, И. Н. Семенова, И. А. Ситнова, Р. Ф. Хасанова**

Сибайский филиал ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан», Сибай, e-mail: sibfan@mail.ru;

Сибайский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный

университет», Сибай, e-mail: urfsibsu@mail.ru

**Г. И. Якшимбетова**

Сибайский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный

университет», Сибай, e-mail: urfsibsu@mail.ru

## **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

**Ключевые слова:** качество жизни, сельское население, эколого-гигиенические факторы, социально-экономическое развитие.

В статье проведен сравнительный анализ качества жизни населения семи районов Республики Башкортостан. В анализируемых районах проживает сельское население, основу экономики составляет сельскохозяйственное производство, кроме этого развита и цветная металлургия. Анализ включал подсчет и определение среднего значения по отдельному показателю, как по району, так и в целом по анализируемому региону, и определение ранга с использованием совокупности показателей социального, экономического и экологического состояния анализируемого района. Районы с развитым горнорудным производством по социально-экономическим показателям находятся в лучшем положении, однако по эколого-гигиеническим показателям именно эти районы располагаются на последнем месте. Таким образом, именно комплексная оценка с учетом максимального количества факторов может показать более полное представление о качестве жизни населения.

**Z. M. Ishnazarova, I. N. Semenova, I. A. Sitnova, R. F. Khasanova**

Sibay branch of Institute of Strategic Research of the Republic of Bashkortostan,

Sibay, e-mail: sibfan@mail.ru;

Sibay Institute (branch) of the Bashkir State University, Sibay, e-mail: urfsibsu@mail.ru

**G. I. Yaksimbetova**

Sibay Institute (branch) of the Bashkir State University, Sibay, e-mail: urfsibsu@mail.ru

## **QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF RURAL TERRITORIES (ON THE EXAMPLE OF AREAS OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN)**

**Keywords:** quality of life, rural population, environmental and hygienic factors, socio-economic development.

The article provides a comparative analysis of the quality of life of the population of seven regions of the Republic of Bashkortostan. In the analyzed regions, the rural population lives, the basis of the economy is agricultural production, in addition, non-ferrous metallurgy is also developed. The analysis included the calculation and determination of the average value for a separate indicator, both for the district and for the analyzed region as a whole, and determination of the rank. Next, the ranks are determined according to the totality of indicators of the social, economic and ecological state of the analyzed area. It should be noted that the regions where non-ferrous metallurgy is developed are in the best position in terms of socio-economic indicators, however, in terms of environmental and hygienic indicators, this area is in last place. Thus, it is a comprehensive assessment taking into account the maximum number of factors that can show a more complete picture of the quality of life of the population.

### **Введение**

В настоящее время вопросы качества жизни населения весьма актуальны для деятельности управленческих служб разного уровня (от административных органов муниципального значения

до властных и законодательных органов региона и всей страны), поскольку повышение качества жизни жителей региона и поддержание тенденций его роста в перспективе является одной из главных целей государства.

Термин «качество жизни» впервые был введен в оборот американским экономистом Д. Гэлбертом в своем труде «Общество изобилия» (1960 г.) [1] и понимается как интегральный показатель уровня благосостояния и благополучия общества, определяющий сохранение и развитие человеческого потенциала страны.

Качество жизни представляет собой понятие, складывающееся из нескольких компонент, которые могут иметь разную значимость в зависимости от специфики региона. На данный показатель оказывает влияние целый комплекс факторов, среди которых наиважнейшее место занимают эколого-экономические, включающие различные характеристики материального благосостояния населения и качества окружающей природной среды в самом широком смысле слова.

**Цель исследования:** апробация разработанной авторами методики анализа качества жизни населения на примере сельских районов Зауральской зоны Республики Башкортостан.

#### **Материал и методы исследования**

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся различными проблемами формирования качества жизни населения [2-6]. Аргументация теоретических положений и полученных выводов осуществлялась на основе применения общенаучных методов (анализ, синтез, сравнение), специфических методов (обобщение и интерпретация научных данных, оценка социально-экономических показателей и развития уровня жизни населения), методов диалектической логики, статистики. Также была использована разработанная авторами методика сравнительной оценки качества жизни районов [7]. Для определения качества жизни сельского населения в качестве исследуемых мы определили семь административных районов Зауралья Республики Башкортостан.

В качестве показателей были выбраны данные официальной статистики, результаты социологического опроса и эколого-гигиенические характери-

сти, полученные в результате собственных исследований.

Был проведен комплексный анализ демографических процессов, состояния здоровья и медицинского обслуживания населения, доступности общего и профессионального образования, обеспеченности жильем, услугами транспорта, связи и бытовыми услугами, услугами культуры, состояния окружающей и социальной среды, уровня доходов населения. Анализ включал подсчет и определение среднего значения по отдельному показателю, как по району, так и в целом по анализируемому региону, и определение ранга. На основании полученных данных проведено нормирование и интегрирование показателей для ранжирования районов по уровню качества жизни. Расчет основан на методе относительных величин, согласно которому показатели, имеющие различную размерность, переведены в относительные нормированные величины. С использованием такой формы оценки можно соизмерять различные оцениваемые районы по степени демографической, экологической и социально-экономической напряженности и выделить районы с благополучной (или кризисной) ситуацией.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Башкирское Зауралье Республики Башкортостан состоит из семи муниципальных районов: Абзелиловский район, Баймакский район, Бурзянский район, Зианчуринский район, Зилаирский район, Учалинский район, Хайбуллинский район. Всего по Башкирскому Зауралью насчитывается 261,9 тыс. человек, что составляет 6,4 % населения Республики Башкортостан), которые проживают на территории в 31901 км (без учета населения городов Баймак, Учалы, ГО г. Сибай). В анализируемых районах проживает полностью сельское население, основу экономики составляет сельскохозяйственное производство, кроме этого в некоторых районах развита и цветная металлургия (добыча золота, меди, цинка) [7, 8].

Оценка качества жизни населения семи административных районов Республики Башкортостан по комплексу социально-экономических и эколого-гиги-

енических показателей и распределение по рангам (методом ранжирования и интегрирования) представлены на рис. 1.

Ранги были определены на основе 26 социально-экономических и экологических показателей:

1. Численность населения на 10 тыс. кв.км;
2. Индекс промышленного производства (в % к предыдущему году);
3. Инвестиции в основной капитал (в % к предыдущему году);
4. Продукция сельского хозяйства (в % к предыдущему году);
5. Ввод в действие общей площади жилых домов (на 1000 чел.);
6. Оборот розничной торговли в %;
7. Объем платных услуг (в % к предыдущему году);
8. Среднегодовая численность работников предприятий;
9. Среднемесячная заработная плата;
10. Средний уровень безработицы (среднее значение за 2 года);
11. Численность занимающихся в ДЮСШ (на 1000 чел.);
12. Благоустройство жилья в %;
13. – 17. Показатели загрязненности почв валовыми формами Cd, Mn, Fe, Zn, Cu;

18. Количество загрязнений в питьевой воде;

19. Элементный состав волос;
20. Общая заболеваемость населения;
21. Врожденные аномалии;
22. Общая онкологическая заболеваемость;
23. Заболеваемость ВИЧ-инфекцией;
24. Первичная наркологическая заболеваемость;
25. Обеспеченность врачами (на 1000 чел.);
26. Обеспеченность населения койками (на 1000 чел.).

На начальном этапе был проведен анализ с использованием данных официальной статистики, результатов социологического опроса по каждому из вышеперечисленных показателей [9-11], включающий подсчет и определение среднего значения по отдельному показателю, как по району, так и в целом по анализируемому региону, и определение соответствующего ранга. В процессе проведения анализа авторами были изучены результаты эмпирических исследований по показателям 13-26. Далее были определены ранги по совокупности показателей (таблица).

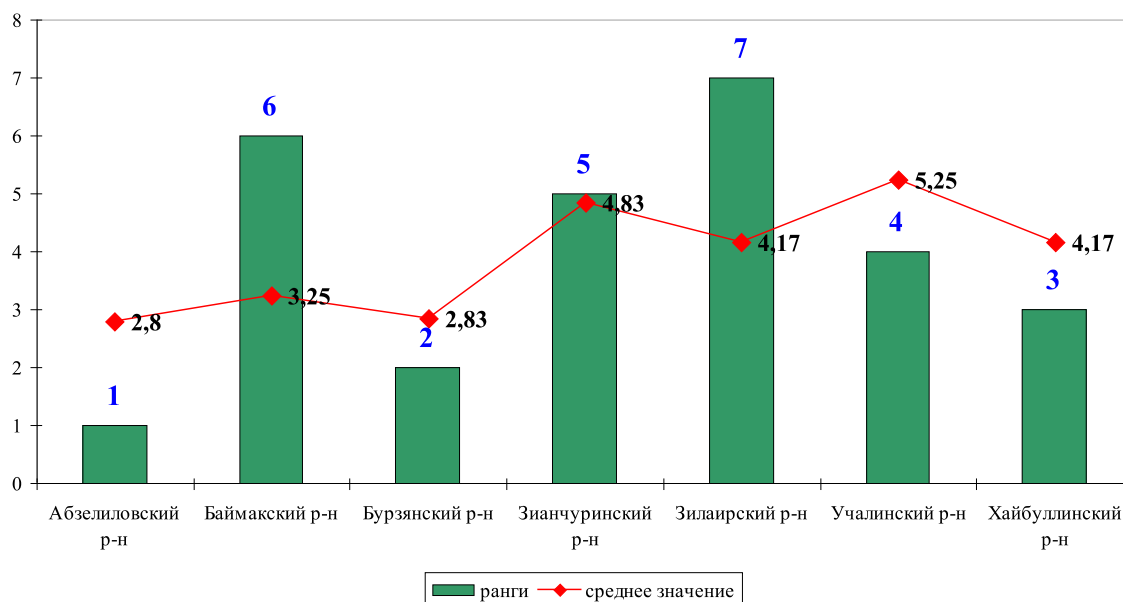


Рис. 1. Оценка качества жизни населения семи административных районов Республики Башкортостан по комплексу социально-экономических и эколого-гигиенических показателей и распределение по рангам (методом ранжирования и интегрирования)

Сводная таблица оценки качества жизни населения муниципальных районов Зауралья Республики Башкортостан по комплексу социально-экономических и эколого-гигиенических факторов (методом ранжирования и интегрирования)

Наименование района	Показатели																										Среднее значение	Ранг
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Абзелиловский	3	1	4	6	6	1	3	4	3	3	1	4	2	6	3	2	4	3	2	1	1	2	6	2	7	6	2,8	1
Баймакский	2	3	1	2	3	2	2	2	5	5	2	5	7	3	7	6	7	7	6	4	4	3	5	3	5	7	3,25	6
Бурзянский	6	5	2	5	1	3	1	7	7	7	7	7	1	5	1	1	1	1	4	6	7	1	1	6	4	2	2,82	2
Зианчуринский	5	2	6	3	2	5	4	5	4	6	6	2	4	7	2	3	2	2	7	3	5	4	7	5	3	3	4,83	5
Зилаирский	7	4	5	4	5	6	7	6	6	2	5	6	3	4	4	4	6	4	5	2	3	6	4	7	2	1	4,17	7
Учалинский	1	6	7	7	7	4	6	1	1	4	3	3	5	1	5	5	5	5	1	5	6	7	2	4	1	4	5,25	4
Хайбуллинский	4	7	3	1	4	7	5	3	2	1	4	1	6	2	6	7	3	6	3	7	2	5	3	1	6	5	4,17	3



Рис. 2. Анализируемые муниципальные районы Республики Башкортостан в рейтинге социо-эколого-экономической оценки качества жизни

Например, по показателю численность населения на кв. км. Абзелиловский район находится на 3 месте (10,6 тыс. чел./ кв. км.), Баймакский район 2 место (10,1 тыс. чел./ кв. км), Бурзянский район – 6 (3,7 тыс.чел./кв.км), Зианчуринский район – 5 (7,6 тыс.чел./кв.км), Зилаирский район – 7 (2,5 тыс.чел./кв.км), Учалинский район – 1 (15,7 тыс. чел./кв.км), Хайбуллинский район – 4 (7,9 тыс.чел./кв.км).

По индексу промышленного производства Абзелиловский район расположился на 1 место со значением 104,6% к предыдущему году, Баймакский район – 3 место (101,2%), Бурзянский район – 2 место (100,1%), Зианчуринский

район – 2 место (102,4%), Зилаирский район – 4 (100,6%), Учалинский район – 6 место (89,4%), Хайбуллинский район – 7 (81,0%).

По инвестициям в основной капитал Абзелиловский район находится на 4 месте со значением 115,1% к предыдущему году, Баймакский район – 1 место (185,4%), Бурзянский район – 2 место (160,2%), Зианчуринский район – 6 место (95,7%), Зилаирский район – 5 место (102,5%), Учалинский район – 7 место (93,2%), Хайбуллинский район – 3 место (144,2%).

По такому подходу был проведен анализ по всем двадцати шести показателям, после которого были выведены

среднее значение и определен ранг для каждого района.

### Заключение

По итогам обобщения комплекса социально-экономических и эколого-гигиенических показателей (всего 26 показателей) Абзелиловский район получил 1 ранг, Бурзянский – 2, Хайбуллинский – 3, Учалинский – 4, Зианчуринский – 5, Баймакский – 6 и Зилаирский район – 7 (рис. 2).

Необходимо отметить, что те районы, где развита цветная металлургия, по социально-экономическим показателям находятся в лучшем положении, однако по эколого-гигиеническим показателям именно эти районы располагаются на последнем месте. Напри-

мер, Баймакский и Учалинский районы по совокупности первых 12 показателей занимают первые два ранга, однако учет 13-26 показателей значительно снижает их положение в данном рейтинге.

Таким образом, именно комплексная оценка с учетом максимального количества факторов может показать более полное представление о качестве жизни населения. Полученные результаты и усовершенствованная методика могут быть использованы и при анализе других районов Башкортостана и Российской Федерации для составления рекомендаций по мониторингу качества жизни с целью обеспечения демографической, экологической и социально-экономической безопасности региона.

*Работа подготовлена за счет финансового обеспечения выполнения государственного задания «Устойчивое развитие Башкирского Зауралья как единой социально-экономической системы» ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан» на 2020 год (руководитель – Суюндуков Я.Т.).*

### Библиографический список

1. Гелбрейт Д.К. Общество изобилия / Перевод: Г.И. Агафонов, Е.Б. Головляница, И.В. Ногаев, Н.Ю. Суитман, О.С. Шилова, Е.А. Штыркова. Издательство «Олимп – Бизнес», 2018.
2. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / пер. с англ. И. Кушнаревой; науч. ред. перевода Т. Дробышевская. М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. С. 113-115.
3. John F. Helliwell, Richard Layard and Jeffrey D. Sachs. World Happiness Report. UN Sustainable Development Solutions Network. 2019. 140 p.
4. Самуэльсон П.Э. Чистая теория общественных расходов // Вехи экономической мысли. Том 4. Экономика благосостояния и общественный выбор / Под общ. ред. А.П. Заостровцева. СПб.: Экономическая школа, 2004. С. 371–376.
5. Валиахметов Р.М. Социологические подходы к оценке и диагностике человеческого потенциала региона // Вопросы территориального развития. 2018. № 5 (45). С. 8.
6. Валиахметов Р.М., Баймурзина Г.Р., Кадыров С.Х., Ягафарова Д.Г. Социально-экономическое положение и самочувствие населения Республики Башкортостан в условиях экономической нестабильности // Уровень жизни населения регионов России. 2016. № 3 (201). С. 120-136.
7. Ишназаров З.М., Ишназаров Д.У., Семенова И.Н. Анализ социально-экономического положения и качества жизни Зауральской зоны Республики Башкортостан // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 10 (116). С. 8.
8. Ишназаров Д.У., Ишназарова З.М. Социо-эколого-экономическая оценка качества жизни сельского населения в районах Башкирского Зауралья (по результатам социологических исследований) // Единство. Гражданственность. Патриотизм: сборник научных трудов к 100-летию Республики Башкортостан. 2019. С. 114-118.
9. Хасанова Р.Ф., Суюндуков Я.Т., Семенова И.Н., Рафикова Ю.С., Серегина Ю.Ю. Экологическая опасность загрязнения почв урбанизированных территорий горнорудного региона // Гигиена и санитария. 2019. Т. 98. № 12. С. 1370-1375.
10. Ковтуненко С.В., Суюндуков Я.Т., Семенова И.Н., Хасанова Р.Ф. Экологические проблемы горнодобывающих районов Башкортостана и пути их решения // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 196-199.
11. Хасанова Р.Ф., Суюндуков Я.Т., Семенова И.Н., Рафикова Ю.С. Оценка качества питьевой воды горнорудных территорий // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2019. № 2. С. 104-109.