

УДК 338.2

С. В. Гладкий

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: gladkii_sjob@mail.ru

С. А. Калитко

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: kalitkosvetlana@mail.ru

Э. Е. Такахо

Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: 18988@bk.ru

ДИНАМИКА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ

Ключевые слова: основные фонды, эффективность инвестиций, экономические кризисы, развитие воспроизводства.

В современных реалиях, обеспечение развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности страны и региона обусловлено не только влиянием внутренних факторов развития, таких как специфика отрасли АПК и экономическая ситуация в стране, но и внешними факторами, сдерживающими развитие АПК. Инвестициям в основной капитал принадлежит главенствующая роль в развитии региональной и мировой экономики. Финансовые инвестиции характеризуются быстрой рентабельностью и коротким периодом инвестирования, но они сосредоточены, преимущественно, в финансовом секторе экономики, который не способен быть локомотивом развития и интенсивного роста мировой экономики или жизненно важных для потребителя отраслей, например, сельского хозяйства. Вложение денежных средств в ценные бумаги не может повлиять на экономическую и продовольственную безопасность региона. Наиболее значимым для общества является осуществление реальных инвестиций в экономику – инвестиций в основные производственные фонды, которым принадлежит фондообразующая роль в воспроизводстве и развитии экономики.

S. V. Gladkii

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: gladkii_sjob@mail.ru

S. A. Kalitko

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: kalitkosvetlana@mail.ru

E. E. Takaho

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: 18988@bk.ru

DYNAMICS AND ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF INVESTMENT IN REPRODUCTION OF FIXED ASSETS

Keywords: fixed assets, investment efficiency, economic crises, development of reproduction.

In modern realities, ensuring the development of agriculture and food security of the country and the region is due not only to the influence of internal factors of development, such as the specificity of the agro-industrial complex and the economic situation in the country, but also to external factors that restrain the development of the agro-industrial complex. Fixed capital investments play a leading role in the development of the regional and world economy. Financial investments are characterized by quick profitability and a short investment period, but they are concentrated mainly in the financial sector of the economy, which is not able to be a locomotive for the development and intensive growth of the world economy or industries that are vital for the consumer, for example, agriculture. Investing money in securities cannot affect the economic and food security of the region. The most significant for society is the implementation of real investments in the economy – investments in fixed assets, which play a fund-forming role in the reproduction and development of the economy.

Введение

Экономические кризисы, вызванные внешнеполитической обстановкой и внештатными эпидемиологическими процессами, оказывают угнетающее, сдерживающее влияние на инновационное обновление технологических процессов, в частности, и на развитии воспроизводственного процесса основных производственных фондов и экономики, в целом.

Цель исследования: провести анализ динамики и оценку эффективности инвестирования в воспроизводство основных производственных фондов сельскохозяйственных организаций.

Методы исследования

В процессе исследования были использованы следующие методы: абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический.

Результаты исследования и их обсуждение

Под влиянием техногенных, природных факторов основные производственные фонды могут быть повержены разрушениям, они нуждаются в частичных ремонтах, реконструкциях, восстановлении. Основные фонды могут потерять производительность, мощность и способность генерировать прибыль, что приводит к неспособности предприятий создавать рабочие места и стагнации экономики региона. Таким образом, можно предположить, что соотношение введенных и выбывших основных производственных фондов одна из важнейших экономических характеристик степени повышения технологического уровня производства.

В связи с агрессивной внешней политикой возможности крупного бизнеса ограничены, а объем иностранных инвестиций, играющих важную роль в воспроизводстве экономике был существенно сокращен, что негативным образом сказывается на развитии воспроизводственных процессов. Исследование показало, что российская экономика по-прежнему движется по сырьевому, энергетическому пути – наибольший поток инвестиций в основные фонды наблюдается именно по сырьевым, экспортным субъектам страны и отраслям экономики (рисунок 1). Проблема стагнации российской экономики по инвестиционному пути носит затяжной характер и присуща отраслям экономики, обладающим меньшей

рентабельностью и потенциалом прибыльности, а именно: всем не сырьедобывающим отраслям экономики, в том числе сельскому хозяйству.

Основной отраслью инвестирования остается «Добыча полезных ископаемых» (3 282 млрд. руб. или 16,99% от общей доли инвестирования в 2019 г.). Большой приток инвестиционных ресурсов наблюдается по статьям «Операции с недвижимостью» и «Транспорт и связь». Инвестиции в основные фонды сельского хозяйства в 2019 г. составили 838,8 млрд. руб. или 4,34 п. п. в общем объеме инвестиций. Темп роста данного показателя с 2014 по 2019 гг. составил максимальное для российской экономики значение – 59,98%. Доля инвестирования в сельское хозяйство в общем объеме инвестиций находится в диапазоне от 3,8 до 4,4 п. п. Проблематика развития сельского хозяйства Краснодарского края неразрывно связана с изменениями и тенденциями построения структуры инвестирования в основные фонды. Изменение плана градостроения г. Краснодара, перенос или банкротство жизненно важных производственных комплексов сформировало «не производственное» направление развития экономики региона, что, в свою очередь, внесло изменение в структуру инвестиционных ресурсов (рисунок 2).

Оценка эффективности воспроизводства основных производственных фондов по стоимостным показателям, может не отражать фактического положения основных фондов в экономике. При увеличении стоимости основных фондов в динамике нельзя однозначно говорить о росте их эффективности и количественного состава, с учетом поправок на инфляционный процесс. Данное предположение рассмотрим на примере соотношения динамики инвестирования в основные фонды и темпа роста инвестиций в сопоставимых ценах (рисунок 3).

Данные, представленные на рисунке 3, свидетельствуют о том, что физический объем инвестиций в основные фонды имеет волновой, скачкообразный характер. С начала 21 века и вплоть до 2008 года инвестиции в основной капитал в РФ неуклонно увеличивались (с 1 165,23 млрд. руб. в 2000 г. до 8 781,62 млрд. руб. в 2008 г. – темп роста инвестиций в этот период составил 243,2%), однако, экономический кризис 2008 года прекратил поступательное движение индекса физического объема инвестиций в основной капитал (-13,5% в 2009 г.).

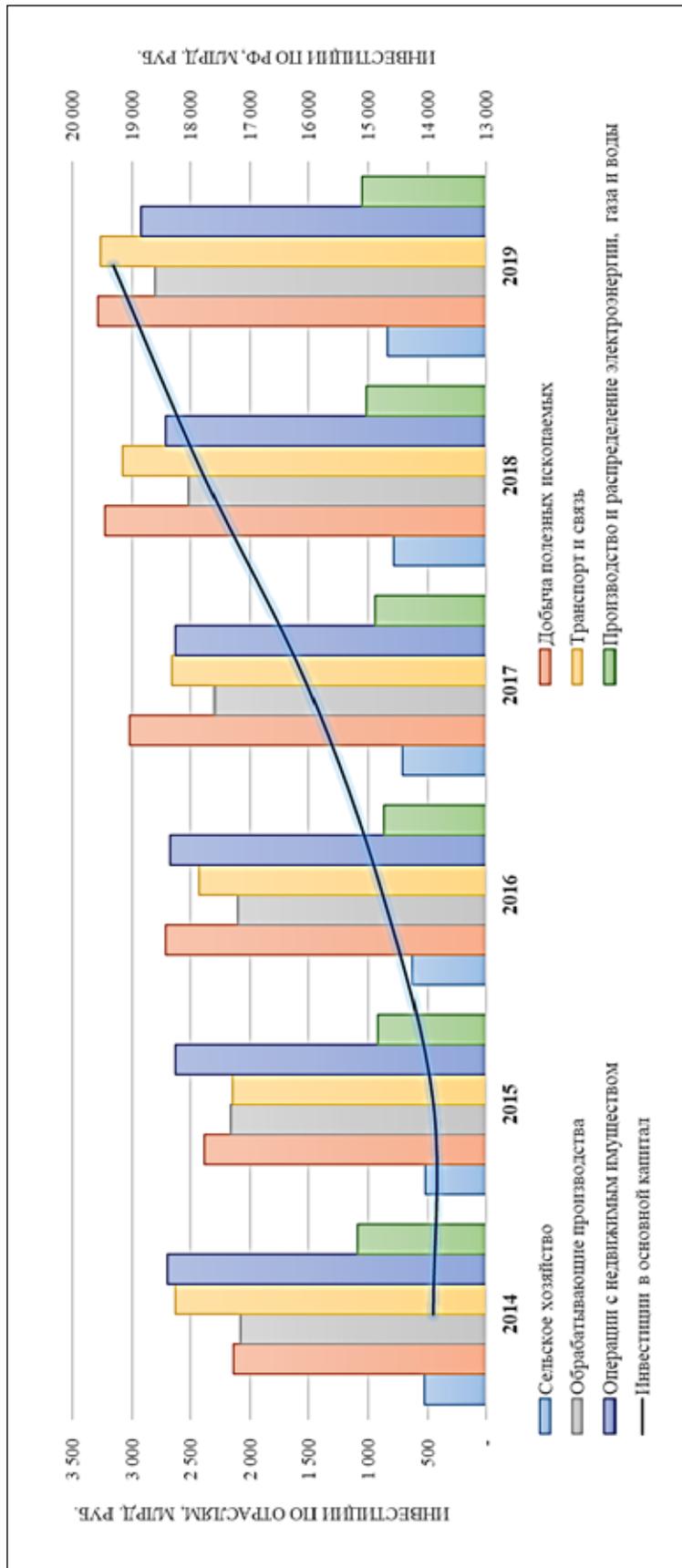


Рис. 1. Динамика инвестиций в основной капитал по видам деятельности, млрд руб., 2014–2019 гг.

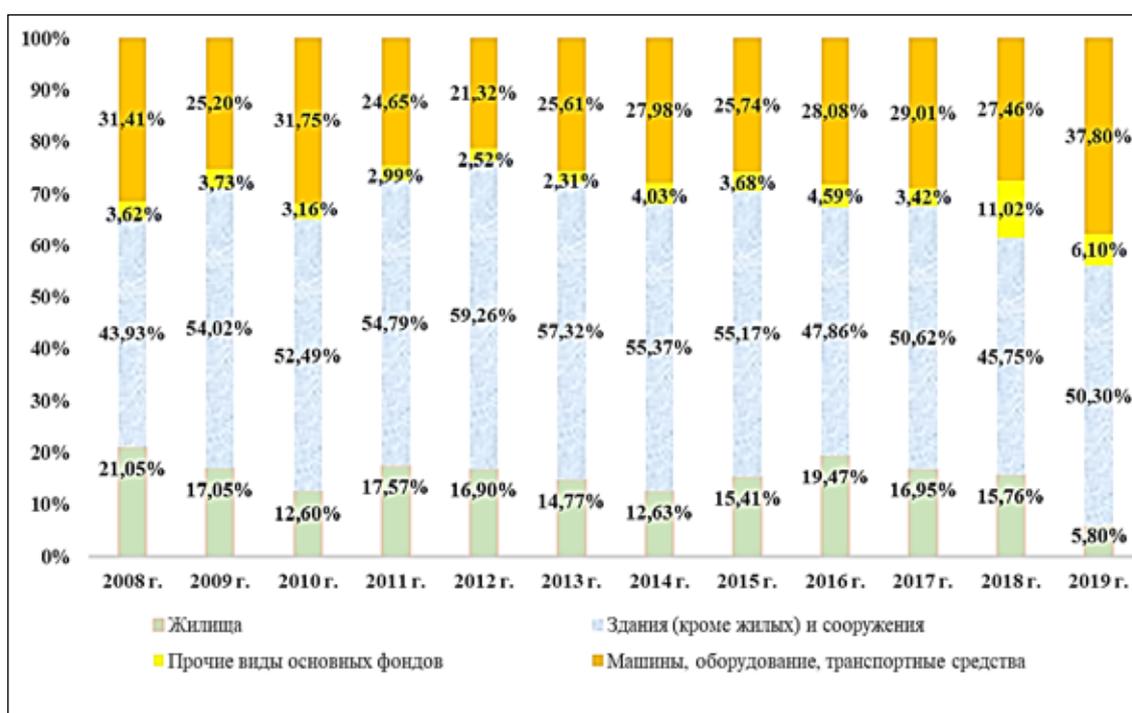


Рис. 2. Структура инвестиций по видам основных фондов по Краснодарскому краю, 2008–2019 гг.

Физический объем инвестирования в основные производственные фонды неуклонно увеличивается, однако темп роста инвестирования находился как в положительном, так и в отрицательном диапазоне (под действием инфляционного процесса), таким образом, приведенный пример показывает невозможность проведения полноценного анализа воспроизводственного процесса только посредством натурально-вещественных и стоимостных показателей оценки воспроизводственного процесса.

Качественное воспроизводство основных производственных фондов возможно проанализировать при помощи коэффициентов движения основных производственных фондов (рисунок 4).

Учитывая эксплуатационные сроки основных производственных фондов, коэффициенты движения основных фондов необходимо рассматривать в широком временном диапазоне. Анализ показателей движения основных производственных фондов показывает, как и когда происходит процесс замены устаревших фондов на новые, что особенно важно в современном мире, где использование инновационной техники остро необходимо для развития сельского хозяй-

ства, увеличения производительности труда и технической вооруженности предприятия.

Несмотря на то, что в отраслевой структуре Краснодарского края преобладающая доля относится к агропромышленному производству, наиболее быстрые темпы роста годового движения основных фондов, как и абсолютные значения, присущи предприятиям по добыче полезных ископаемых и обрабатывающим производствам: в 2019 г. данный показатель составил 7,1 при среднем значении 6,1 за 2010–2019 гг. Коэффициент годовой динамики в 2019 г. по сельскохозяйственной отрасли составил 4,5 при среднем значении за исследуемый период – 3,5.

Коэффициенты движения основных фондов в сельском хозяйстве в динамике за 2010–2019 гг. представлены на рисунке 5.

Согласно проведенного анализа, в последнее десятилетие коэффициент обновления основных фондов сельскохозяйственных предприятий преобладает над коэффициентом выбытия, что означает развитие не только средств труда и отрасли, но и принципов, методов инвестирования в основной капитал сельского хозяйства, т.к. ввод основных фондов является прямой производной инвестирования в реальный сектор.

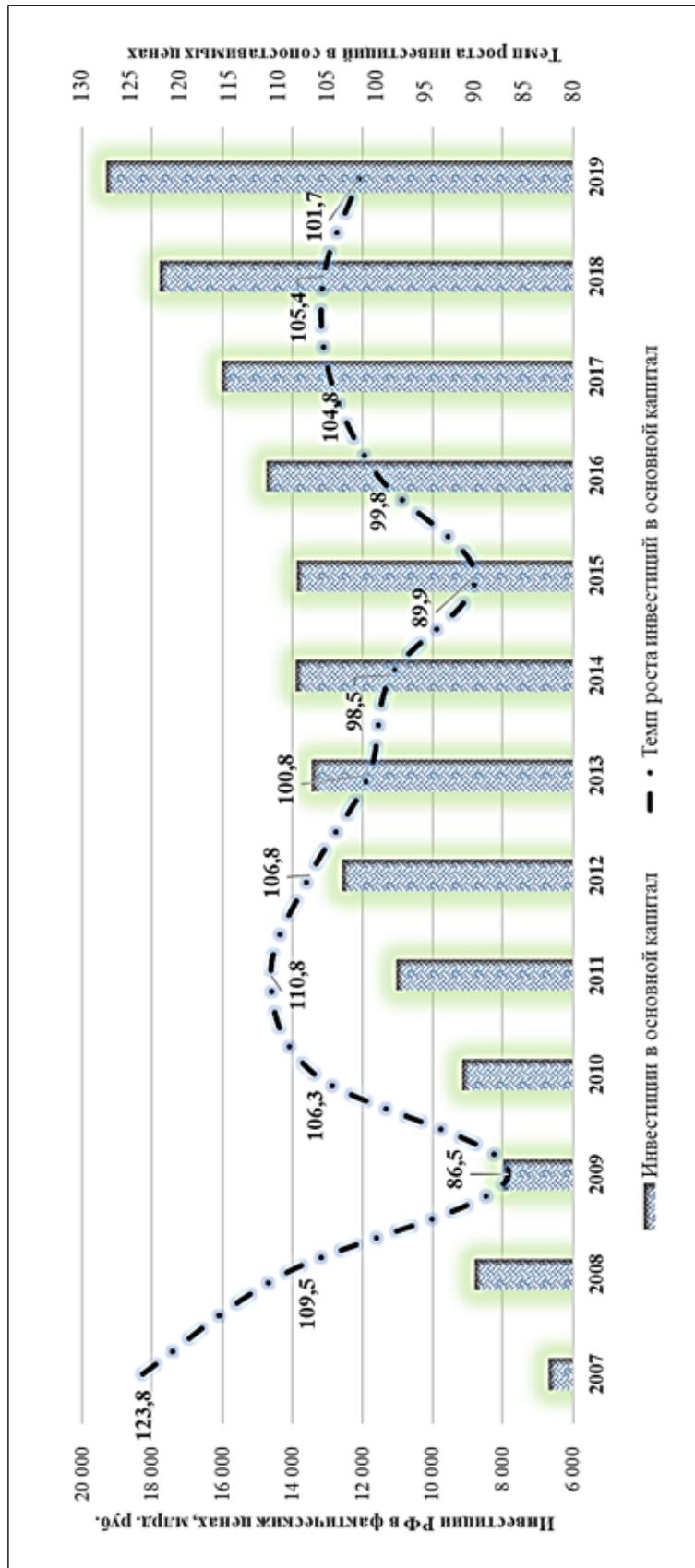


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации

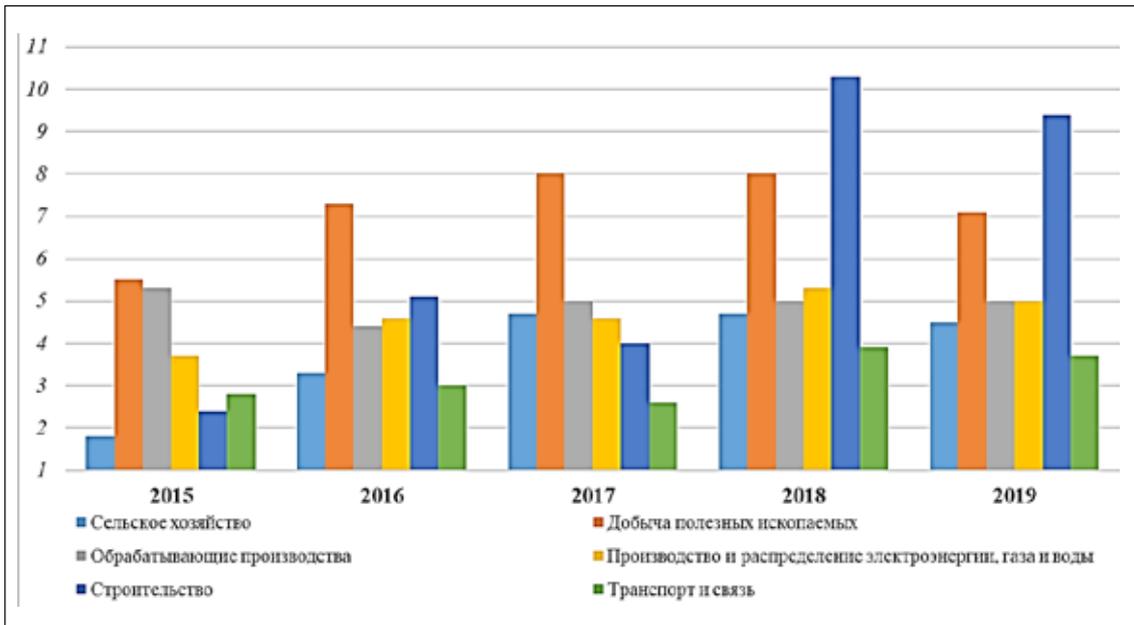


Рис. 4. Коэффициенты движения основных фондов в РФ по видам экономической деятельности, 2015–2019 гг.

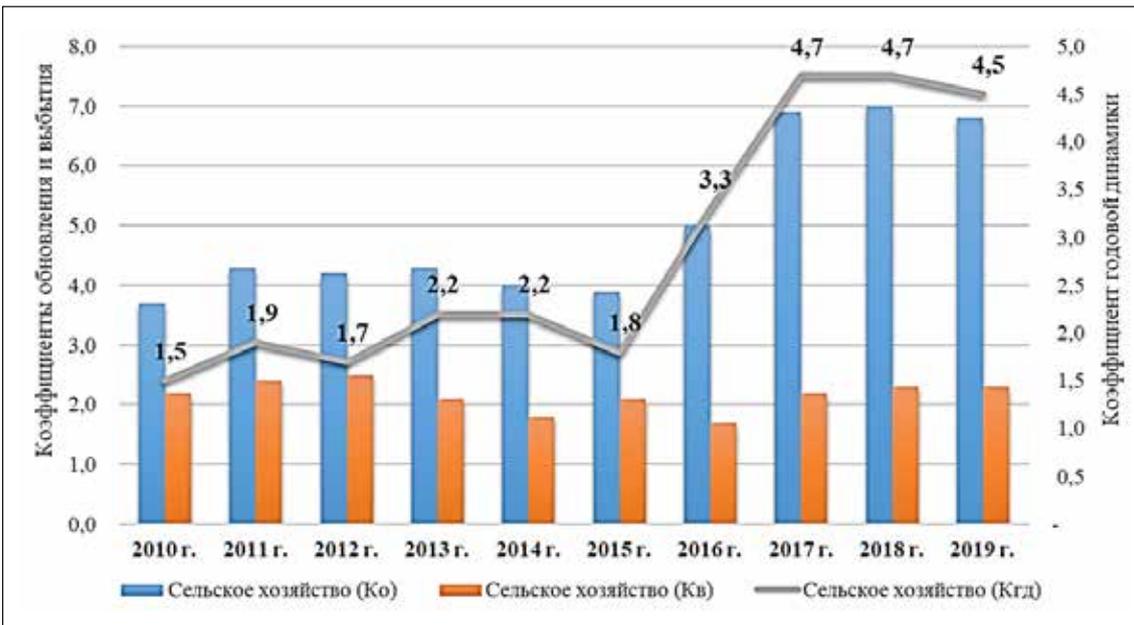


Рис. 5. Коэффициенты движения основных фондов в сельском хозяйстве, 2010–2019 гг.

Большая часть организаций Краснодарского края главной целью инвестирования ставит замену изношенной техники и оборудования. Также, основными целями инвестиционной политики предприятий Краснодарского края являются: автоматизация и механизация существующего производства, снижение себестоимости продукции и экономия энергоресурсов.

Стоит заметить, что на воспроизводство основных производственных фондов влияют не только внутренние факторы, возникающие внутри организации, и внешние факторы, определяющие развитие российской экономики и положение сельскохозяйственной организации в ней, но и геополитические факторы, ограничивающие развитие российской экономики в целом, и, как след-

стве, сельскохозяйственных организаций, в частности.

Исследование показателей оценки движения основного капитала показало, что экономические кризисы и политические потрясения оказывают негативное влияние на развитие основных фондов.

Движение основных производственных фондов в период с 1990 по 2019 гг. можно разделить на следующие этапы:

1. 1990–1992 гг. – коэффициент годовой динамики в этот период показывает рост стоимости основных фондов в среднем на 3,1%. В кризисный период показатель годовой динамики снижается на 48,7% из-за перестройки экономики и политической жизни страны;

2. 1993–2002 гг. – коэффициент годовой динамики показывает рост стоимости основных фондов на 0,27%. Стоит отметить, что положительное движение годовой динамики в этот период возможно лишь за счет показателей 2000 – 2002 гг., которые составили 0,5; 0,8 и 0,9 п. п. соответственно;

3. 2003–2008 гг. – небольшое, но стабильное превосходство коэффициента обновления основных средств над коэффициентом выбытия в среднем на 2,25 п. п. (завершение стагнации экономики). Темп роста коэффициента годовой динамики составил в среднем 21,3%;

4. 2009–2013 гг. – характеризуется наиболее высокими показателями коэффициентов обновления (в среднем 4,3%) и годовой динамики (в среднем 3,56 п. п.). Стоит заметить, что в этот период темп роста коэффициента годовой динамики не был стабильным, что может быть отголоском мирового экономического кризиса 2008 г., названного «Великой рецессией» (англ. Great Recession).

5. 2014–2019 гг. – санкционный период в экономике России. Несмотря на неблагоприятную внешнеполитическую обстановку и снижение физического объема инвестиций, коэффициент годовой динамики основных производственных фондов стабилен и показывает рост стоимости в среднем на 3,52 п. п. по сравнению с 2014 г.

Заключение

Таким образом, формирование и функционирование основных производственных фондов находится в взаимосвязи с многообразием организационно-экономических условий, которые окружают российскую экономику и определяют положение сельскохозяйственной организации в ней. Непрерывный производственный процесс сельскохозяйственного предприятия, осуществляемый посредством взаимодействия средств и предметов труда, является основной его функционирования и представляет собой воспроизводственный процесс обновления основных производственных фондов.

К внешним организационно-экономическим условиям, оказывающим влияние на эффективность инвестирования и воспроизводственного процесса основных производственных фондов относят: поставщиков средств производства; научные и проектные учреждения; органы государственной власти; прибыль; финансовое состояние; соотношение цен на промышленную и с/х продукцию; государственную поддержку; инвестиции; лизинг; инфляцию; условия кредитования.

Внешние организационные и экономические условия, оказывающие влияние на воспроизводственный процесс основных производственных фондов не подвластны руководству организации и диктуют сельскому хозяйству свои условия. В данном случае, особую роль приобретает государственная поддержка, как источник финансирования воспроизводственного процесса.

Помимо внешних экономических условий, оказывающих влияние на эффективность инвестирования и воспроизводственного процесса необходимо уделить важное значение внутренним организационно-экономическим условиям функционирования предприятия, так как конечный результат производственного процесса и амортизационная политика организации способны сформировать резервы осуществления инвестирования и эффективного воспроизводственного процесса [1-7].

Библиографический список

1. Калитко С.А., Кузьмин И.Д. Управление рисками в аграрном предпринимательстве в период пандемии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9-1. С. 43-47.

2. Гайдук В.И., Гладкий С.В. Эффективность инвестиций в технологическое оборудования для хранения зерна / В сборнике: Российская наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Материалы всероссийского конкурса научных работ. 2020. С. 64-69.

3. Гладкий С.В., Гайдук В.И., Бунчиков О.Н., Шахрудинова М.С. Экономическая сущность воспроизводства основных фондов сельскохозяйственных организаций // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 10-3. – С. 269-275.
4. Трубилин А.И., Гайдук В.И., Калитко С.А. Страхование как метод нейтрализации рисков в АПК // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 34. С. 7-10.
5. Лойко С.С., Калитко С.А., Шибанихин Е.А. Инвестиционная деятельность в АПК Краснодарского края / В сборнике: Проблемы функционирования и развития экономики регионов Северного Кавказа и ЮФО: вызовы и решения. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Кубанский государственный аграрный университет. 2010. С. 495-499.
6. Фролова Ю.А., Калитко С.А. Управление ресурсосбережением в организациях АПК Краснодарского края // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам XI Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 95-летию Кубанского ГАУ и 80-летию со дня образования Краснодарского края. Ответственный за выпуск А. Г. Кощаев. 2017. С. 1165-1166.
7. Калитко С.А., Никифорова Ю.А., Ермаков А.А., Паремузова М.Г. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в экономических системах национальных моделей / Национальные модели экономических систем. Арутюнов Э.К., Арутюнян Ю.И., Белова Л.А., Березовский Э.Э., Бондарева Д.Е., Борисенко Н.А., Бражниченко Д.В., Бровко Н.А., Буй Тхй Хоанг И., Бунчиков О.Н., Вертий М.В., Гайдук В.И., Гайдук Н.В., Гайсин Р.С., Гейбель Е.Э., Генералова С.В., Гоник Г.Г., Горохова А.Е., Грицунова С.В., Джуха В.М. и др. Коллективная монография. Краснодар, 2019. С. 76-86.