УДК 332.1

А. Е. Демьяненко

Северо-Кавказский институт (филиал) АНО ВО Московского гуманитарноэкономического университета, Минеральные Воды, e-mail: deanev4@gmail.com

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЭКОНОМИК РЕГИОНОВ

Ключевые слова: потенциал развития, структурный фактор, человеческий капитал, основные фонды, производительность труда.

В статье рассматриваются вопросы сущности, структурных элементов, измерения и использования потенциала развития региональных экономик. На материалах регионов Северо-Кавказского федерального округа исследуются особенности, тенденции и закономерности социально-экономического состояния и развития, изучаются ключевые факторы потенциала, разрабатываются и реализуются методические подходы к оценке уровней потенциала развития исследуемых субъектов федерации, эффективности их функционирования и доминантов дальнейшего развития. Осуществлена группировка регионов Северо-Кавказского федерального округа по потенциалу развития, определена доля субъективного фактора в формировании валового регионального продукта. Основополагающую роль в региональном социально-экономическом развитии играет фактор эффективности использования потенциала региона, что предопределяет необходимость все новых исследований и разработок в аспекте оценки потенциала развития регионов. Эффективное использование потенциала развития, достижение в регионах экономического роста, обеспечивающего более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей населения возможны только при эффективной специализации и комплексном развитии социально-экономических систем регионов. В настоящее время развитие региональной экономики требует активного поиска новых подходов и методов, а также средств оценки реформирования сложившейся ситуации. Социально-экономическое развитие любой региональной системы определяется множеством факторов наличного и создаваемого характера, что образует специфические особенности текущего положения региональной системы.

A. E. Demyanenko

North Caucasus Institute (branch) Moscow Humanitarian and Economic University, Mineral Waters, e-mail: deanev4@gmail.com

INTEGRATED ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF POTENTIAL UTILIZATION OF REGIONAL ECONOMIES

Keywords: development potential, structural factor, human capital, fixed assets, labor productivity.

The article deals with the essence, structural elements, measurement and utilization of the development potential of regional economies. On the materials of the regions of the North Caucasus Federal District, the peculiarities, trends and patterns of socio-economic condition and development are studied, key potential factors are studied, methodological approaches are developed and implemented to assess the levels of development potential of the studied subjects of the Federation, the efficiency of their functioning and the dominants of further development. The group of regions of the North Caucasus Federal District on the potential of development has been carried out, the share of subjective factor in the formation of gross regional product has been determined. A fundamental factor in regional socio-economic development is the effective use of the potential of the region, which requires more research and development to assess the potential of regional development. Effective utilization of development potential, achievement of economic growth in the regions, ensuring more complete satisfaction of material and spiritual needs of the population is possible only with effective specialization and integrated development of socio-economic systems of the regions. At present, the development of the regional economy requires an active search for new approaches and methods, as well as means of assessing the reform of the situation. The socio-economic development of any regional system is determined by a variety of factors of a available and created nature, which forms specific features of the current situation of the regional system.

Каждый регион должен определить свои конкурентные преимущества и узкие места, ограничивающие возможности развития, выявить критерии, позволяющие их идентифицировать [1].

Ключевыми аспектами в понимании экономического развития являются, во-первых, единство и целостность элементов воспроизводственного механизма, во-вторых, наличие взаимосвязи

распределения, обмена и потребления, в-третьих - возобновление в расширенном масштабе, как результатов, так и факторов производства с воссозданием и увеличением потенциала развития социально-экономических систем, включая региональные экономики [2]. Регионы Российской Федерации кардинально разнятся между собой по социально-экономическим характеристикам. Анализ, проведенный по регионам, входящим в Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО), дал возможность выявить специфические особенности присущие данным регионам, а также закономерности социально-экономического развития регионов.

В условиях жесткой конкуренции все более актуализируются вопросы решения проблем оценки, уровня эффективности использования потенциала региональных экономик.

Цель исследования

Данное исследование имеет целью осуществить оценку уровня потенциала развития регионов Северо-Кавказского федерального округа, охарактеризовать степень эффективности его использования, выявить особенности и закономерности социально-экономического развития регионов, поиск и реализацию методических подходов объективной оценки потенциала развития, определение приоритетных направлений их дальнейшего развития.

Материал и методы исследования

Анализ социально-экономического развития региональных экономик предопределяет выбор соответствующего инструментария и методологии проведения исследования, которая в своем поэтапном процессе требует последовательного выполнения действий (операций), согласно разработанному алгоритму, обеспечивающему получение адекватных результатов, нацеленных на выявление имеющихся резервов региональных экономик и определение оптимальных путей их роста и развития. Эффективное управление региональным развитием, предполагает, прежде всего, рациональное использование и приумножение экономического потенциала региона [3]. Ресурсный компонент потенциала развития региона, предполагает не только совокупность имеющихся ресурсов, но и максимизацию уровня эффективности их использования [4]. Потенциал регионального развития включает в себя целый комплекс компонентов.

Методика данного исследования требует информационного обеспечения, выбора системы расчетных ключевых показателей, их нормализации и диагностики, на основании чего формируется матрица коэффициентов корреляции и система коэффициентов детерминации. На следующем этапе строится экономико-математическая модель и проводимый анализ, позволяет дать оценку потенциала развития и определить расчетные характеристики валового регионального продукта. Это в свою очередь и позволяет объективно судить об уровне эффективности функционирования региональной экономики, а также выявить резервы региональных экономик исследуемых регионов.

Результаты исследования и их обсуждение

Регионы Российской Федерации кардинально разнятся между собой по социально-экономическим характеристикам, в том числе по результатам хозяйственной деятельности и потенциалу развития с учетом человеческого капитала, материально-технической базы, специализации, природно-ресурсного потенциала, энергетики, инновационной деятельности, информационно-коммуникационных технологий и потребительско-инвестиционного портфеля.

Анализ, проведенный по регионам Северо-Кавказского федерального округа, позволяет выявить ряд закономерностей и особенностей социально-экономического состояния и развития этих субъектов страны. Первая из них – специфическая динамика численности населения, включая, активное и занятое в экономике [5].

Как видно из таблицы 1, разница между традиционным среднедушевым и медианным доходом значительна: по Республике Дагестан и Ставропольскому краю, соответственно, 350,5 и 280,8 тыс. руб./чел., 271,2 и 219,8 тыс. руб./чел.; а по Карачаево-Черкесской Республике и Республике Ингушетия 205,7 и 181,6 тыс. руб./чел., 167,7 и 146,8 тыс. руб./ чел.

Важным показателем, характеризующим качество человеческого капитала,

является соответствующий индекс, рассчитываемый Аналитическим Центром при Правительстве Российской Федерации [6], в виде среднеарифметической интегральной характеристики частных индексов. Особенность региональных экономик заключается и в наблюдающейся корреляции между объемами ВРП, и соответствующими доходами населения. Где самые низкие наблюдаются по Республикам Ингушетия (181,6 тыс. руб./чел.) и Карачаево-Черкесской Республике (205,7 тыс. руб./чел.). Самые высокие душевые доходы наблюдаются по Республике Дагестан и Ставропольскому краю (350,5 и 280,8 тыс. руб./ чел.), коррелируя с большими по СКФО уровнями среднедушевого ВРП (574,9 и 562,7 тыс. руб./ чел.).

Как видно из таблицы 2, совокупный потребительско-инвестиционный портфель потенциала развития региональной экономики существенно разнится по регионам СКФО. По данным 2017 г. он составлял от 1155 млрд. руб. по Республике Дагестан и 1058 млрд. руб. по Ставропольскому краю до 203,2 млрд. руб. по Республике Северная Осетия-Алания при 89,2 млрд. руб. по Карачаево-Черкесской Республике и 62,5 млрд. руб. по Республике Ингушетия.

Значительный удельный вес в потребительско-инвестиционном портфеле потенциала развития составляют инвестиции и банковские вклады. Все регионы, с позиций структуры их бюджетов, является реципиентами со значительным финансированием со стороны государства. В настоящее время, не один из регионов не имеет возможностей для самофинансирования.

Как видно из таблицы 3, характеризующей отраслевую структуру ВРП, в большей мере первый межотраслевой передел наблюдается в Карачаево-Черкесии, Ставропольском крае, Кабардино-Балкарии и Республике Дагестан, а по республикам Ингушетия и Чеченской его доля не превышает 15%.

В системе основных видов экономической деятельности во втором межотраслевом переделе выделяются обрабатывающие производства, по которым большие характеристики наблюдаются по Ставропольскому краю, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Ре-

спубликам (от 14,2 до 12,9%), меньшие характерны для Республики Ингушетия (8,1%) а также Республик Дагестан и Чеченской (4,2 и 2,5%).

В третьем межотраслевом переделе используется продукция, как первого, так и второго переделов. Самый большой удельный вес этого передела в валовом региональном продукте характерен для Республики Дагестан (42%), а также Ставропольского края и Республики Северная Осетия-Алания (36 и 33,6%), тогда как по Республике Ингушетия его доля составляет 21%, а по Карачаево-Черкесской Республике не превышает 20% валового регионального продукта. В четвертом межотраслевом переделе, отрасли функционируют на основе использования продукции предыдущих межотраслевых переделов, их доля в валовом региональном продукте колеблется от 16,9% по Республике Дагестан и 20,9% по Ставропольскому краю до 33,4 и 37,4% по Республикам Северная Осетия – Алания и Чеченской, превалируя по Республике Ингушетия (43,2%).

В таблице 4 приводятся сравнительные характеристики, в рамках имеющейся статистики деятельности МП, на фоне региональных экономик в целом.

О тесной связи потенциала развития с результатами хозяйственной деятельности регионов СКФО наглядно свидетельствуют очень высокий коэффициент корреляции (0,972), а также соответствующая аналитическая группировка, представленная в таблице 5.

Как видно из проведенных расчетов, увеличение характеристик объективных возможностей региональных экономик Северокавказского федерального округа от 28 баллов в среднем по регионам первой группы, до 101 баллов по регионам второй группы (при 107 баллов по Ставропольскому краю) сопровождается последовательным ростом почти всех факторов производства, приводя к увеличению валового регионального продукта. Это свидетельствует, во-первых, о влиянии потенциала развития на результаты хозяйственной деятельности анализируемых субъектов Федерации, а во-вторых, о направленности анализируемых регионов к многофакторному характеру осуществляемой интенсификации регионального производства.

Таблица 1

Социальные характеристики регионов СКФО, 2017 г.

Регионы	Численность	Индекс че-	Душевой доход,	Медианный	Коэффициент	22	Медианный доход
	занятых, тыс. чел.	ловеческого капитала	тыс. руо./чел.	доход, тыс. руб./чел.	фондов, раз	наоор, тыс. руб./чел.	к фиксированному набору,%
Республика Дагестан	1 092	0,839	350,5	271,2	13,1		172,1
Республика Ингушетия	179,4	0,824	181,6	146,8	10,5	148,1	99,1
Кабардино-Балкарская Республика	362,6	0,820	244,6	199,4	10,1	166,9	119,5
Карачаево-Черкеская Республика	169,2	0,817	205,7	167,7	10,1	171,3	6,76
Республика Северная Осетия – Алания	289,7	0,844	273,3	219,3	10,9	156,9	139,8
Чеченская Республика	513,5	0,800	266,4	207,9	12,6	176,3	117,9
Ставропольский край	1 234	0,840	280,8	219,8	12,4	171,9	127,9

Примечание. Авторское обобщение по данным Росстата [5].

Таблица 2

Потребительско-инвестиционный портфель потенциала развития регионов СКФО, 2017 г.

Собственные	· *	31,4	18,8	43,8	34,6	50,5	19,7	6,69
	Инвестиции в основной капитал	17,3	20,6	17,7	20,0	13,2	21,0	13,2
Структура портфеля,%	Сальдированный фин- совый результат	1,0	2,1	0,3	1,0	0,2	2,4	4,6
труктура і	Вклады	3,6	5,8	2,6	13,5	13,6	1,4	15,7
	Расходы региона	1,8	6,1	2,9	6,4	2,5	3,1	2,3
	Объем потреби- тельских расходов	76,3	65,4	69,4	59,1	70,5	72,1	64,2
Потребительско-	инвест. портфель, млрд. руб.	1155	62	231	68	203	297	1058
Регионы		Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкеская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставропольский край

Примечание. Авторские расчёты по данным Росстата [5].

Таблица 3

Отраслевая структура валового регионального продукта по регионам СКФО

Регионы	Перв	Первый межотраслевой передел, %	Вторс	Второй межотраслевой передел, %	Третий межотраслевой	Четвертый межо- траслевой передел, %	Интегральный показатель
	всего	добыча полезных ископаемых	всего	Обрабатывающие производства	передел, %		специализации, баллы
Республика Дагестан	20,1	0,4	21,0	4,4	42,0	6,91	76,8
Республика Ингушетия	14,7	1,4	21,1	8,1	21,0	43,2	63,6
Кабардино-Балкарская Республика	22,1	0,1	22,8	12,9	30,1	25,0	81,4
Карачаево-Черкеская Республика	30,8	2,3	21,1	13,3	19,8	28,3	97,2
Республика Северная Осетия – Алания	16,7	0,3	16,3	8,3	33,6	33,4	6,99
Чеченская Республика	13,1	1,7	18,4	2,5	31,1	37,4	57,2
Ставропольский край	23,2	0,5	19,9	14,2	36,0	20,9	83,3

Примечание. Авторские расчеты по данным Росстата [5].

Таблица 4

Производительность живого труда в регионах и малом предпринимательстве СКФО, 2017г.

	Производитель- Производитель- ность труда в МП, ность труда МП	тыс. руо./чел. к региону, раз	4235 7,09	3514 13,7	2691 4,51	3058 3,63	2145 3,32	3730 6,19	7 7 7
	-q	в регионах, тыс. руб/чел.	297	256	969	842	646	602	1579
ı	Оборот МП, млрд. руб.		193	13	51	32	46	98	965
	Оборот в регионе, млрд. руб.		652	46	216	143	187	309	1948
	TB MII,	Тыс. чел.	45,6	3,7	18,8	10,4	21,4	23,0	1383
	Численность занятых в реги-	онах, тыс. чел.	1 091	179,4	362,6	169,2	289,7	513,5	1 233
	Регионы		Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Карачаево-Черкеская Республика	Республика Северная Осетия – Алания	Чеченская Республика	Ставлопольский клай

Примечание. Авторское обобщение и расчеты по данным Росстата [7].

Таблица 5 Группировка регионов СКФО по потенциалу развития, 2017 г.

Показатели	Группы регионов, баллы				
	до 95		свыше 95		
		всего	в т.ч. Ставропольский край		
Потенциал развития, баллы	28	101	107		
Уровень занятости населения,%	57	58	61		
Основные фонды, млрд. руб.	282	1703	1777		
Потребительско-инвестиционный портфель, млрд.руб.	177	1107	1058		
Оборот МП, млрд. руб.	45	394	596		
Условное топливо, тыс. т	2318	7144	8941		
Инновационная продукция, млн. руб	195	16874	33567		
Интегр.показ.специализации,баллы	73	80	83		
Затраты на ИКТ, млн. руб.	721	2615	4324		
Природно-ресурсный потенциал, ранги	16	43	41		
Доля регионов в бюджетной системе РФ,%	0,1	0,4	0,6		
ВРП, млрд. руб.	116	661	694		
Использование потенциала, млрд. руб./балл	4,2	6,5	6,5		

Примечание. Авторские расчеты по данным Росстата [5; 7].

Выводы

На результаты экономической деятельности влияет не только объективно сложившийся потенциал экономического развития, но и субъективный уровень его использования. Расчеты показывают, что, по анализируемым субъектам федерации доля субъективного фактора в формировании ВРП резко разнится: от 9,2% по Ставропольскому краю и 10,3% по Республике Дагестан до 15,7% и 16,9% по Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республи-

кам при 21,4 и 24,4% по Республикам Северная Осетия-Алания и Ингушетия.

В этих условиях, главными причинами лучшей эффективности функционирования регионов являются, вопервых, большая концентрация разнообразных активов потенциала развития, во-вторых, углубление специализации производства региональной экономики, в третьих, наличие больших денежных средств и, соответственно, большая интенсивность хозяйственной деятельности региональной экономики.

Библиографический список

- 1. Репова М.Л., Лобанова Ю.С. Исследование тенденций развития региональных социально-экономических систем // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 15 (249). С. 32–41.
- 2. Морковкин Д.Е. Социально-экономические аспекты устойчивого развития экономики территорий // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. № 1 (7). С. 4–11.
- 3. Разуваев В.В. Методика оценки научно-технического потенциала регионов Российской Федерации // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 66–74.
- 4. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. М.: raex-a.ru [электронный ресурс]. URL: https://delen.ru/investicii/rejting-regionov-po-investicionnoj-privlekatelnosti.html (дата обращения: 25 февраля 2020).
 - 5. Регионы России. Социально-экономические показатели. М.: Росстат, 2018. 1164 с.
- 6. Человек и инновации. Доклад о человеческом развитии Российской Федерации за 2018 год. / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева М.: АЦПРФ, 2018. 172 с.
 - 7. Малое и среднее предпринимательство (приложение к сборнику) России. М.: Росстат, 2017. 80 с.