

УДК 657

Н. Ф. Колесник

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, e-mail: kolesniknf@mail.ru

Д. А. Пиксайкина

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, e-mail: piksaikina2015@yandex.ru

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: бухгалтерская (финансовая) отчетность, малый бизнес, методика анализа, финансовые ресурсы, отрасль строительства.

Малое предпринимательство выполняет большую социальную роль, поддерживая экономическую активность большей части населения, тем самым определяет темпы экономического роста и обеспечивает поступление налогов в бюджет. Малые предприятия имеют гибкость, очень быстро приспосабливаются к изменениям рыночной конъюнктуры, что способствует стабилизации экономических процессов как в регионах в целом, так и в отдельно взятых областях. Но также малому бизнесу свойственны относительно низкая доходность, высокая интенсивность труда, определенные сложности с внедрением новых технологий, ограниченность собственных ресурсов и повышенный риск в конкурентной борьбе. В настоящее время устойчивое функционирование малого предприятия зависит от умения управленческого персонала реально оценивать финансовое состояние как своей организации, так и его конкурентов. Для этого необходимо владеть эффективной методикой анализа и диагностики деятельности предприятия, соответствующим информационным обеспечением и квалифицированным персоналом, способным реализовать данную методику на практике. В статье представлены результаты исследования деятельности предприятий малого бизнеса в России, их финансовой поддержки, факторов, влияющих на экономическое развитие малых предприятий сферы строительства. На примере строительной организации предложена и рассмотрена методика анализа финансово-хозяйственной деятельности и даны необходимые рекомендации для обеспечения устойчивого положения малого предприятия.

N. F. Kolesnik

National Research Mordovia N.P. Ogarev State University, Saransk,
e-mail: kolesniknf@mail.ru

D. A. Piksaikina

National Research Mordovia N.P. Ogarev State University, Saransk,
e-mail: piksaikina2015@yandex.ru

DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS ANALYSIS METHODS

Keywords: accounting (financial) reporting, small business, analysis methods, financial resources, construction industry.

Small business plays a large social role, supporting the economic activity of the majority of the population, thereby determining the pace of economic growth and ensuring tax revenues to the budget. Small businesses have flexibility and adapt very quickly to changes in the market environment, which helps to stabilize economic processes both in the regions as a whole and in individual regions. But small businesses are also characterized by relatively low profitability, high labor intensity, certain difficulties with the introduction of new technologies, limited resources and increased risk in competition. At present, the sustainable functioning of a small enterprise depends on the ability of management personnel to realistically assess the financial condition of both their organization and its competitors. To do this, it is necessary to have an effective methodology for analyzing and diagnosing the company's activities, appropriate information support and qualified personnel who are able to implement this methodology in practice. The article presents the results of research on the activities of small businesses in Russia, their financial support, and factors affecting the economic development of small businesses in the construction sector. On the example of a construction organization, a methodology for analyzing financial and economic activities is proposed and considered, and the necessary recommendations are given to ensure the sustainable position of a small enterprise.

Введение

Малое предпринимательство является неотъемлемым элементом современ-

ной рыночной экономики. Роль малого бизнеса многогранна. Малые предприятия направлены на удовлетворение

спроса потребителей; они способствуют демополизации экономики; обладают наиболее гибкой структурой; способствуют развитию конкуренции; содействуют эффективному распределению ресурсов [9].

Актуальность исследования анализа деятельности малого предприятия заключается в особенностях развития малого предприятия как наиболее уязвимого субъекта экономики. Несмотря на преимущества над крупным бизнесом, которые заключаются в гибкости, маневренности деятельности, большинство малых предприятий ощущают нехватку финансовых ресурсов для обеспечения деятельности, что естественным и негативным образом влияет на их финансовую устойчивость.

Цель исследования

Целью научного исследования является рассмотрение методики анализа деятельности малого предприятия на примере конкретной организации и обоснование ее эффективности.

Материал и методы исследования

В процессе исследования методики анализа деятельности малого предприятия были использованы такие методы, как систематизация, аналогия, абстрагирование, обобщение. Информационной базой послужили бухгалтерская (финансовая) отчетность малого предприятия, научные статьи, учебные пособия, интернет-ресурсы.

Результаты исследования и их обсуждение

Финансовая поддержка предприятий малого бизнеса осуществляется со стороны государства. На рис. 1 наглядно представлена динамика субсидирования малого бизнеса за последние 3 года [7, 8].

Как показывают данные, объем финансовой помощи субъектам малого

предпринимательства на протяжении трех лет показывает тенденцию к снижению: если в 2016 году объем субсидирования деятельности малого предпринимательства был на уровне 11 124 625 тыс. руб., то к концу 2018 года объем субсидий составил 5 845 007 тыс. руб., (снижение составило 52 %) также создает необходимость всестороннего анализа и оценки деятельности каждого малого субъекта хозяйствования для изыскания внутренних резервов финансирования деятельности.

Источником анализа деятельности малого предприятия будет служить бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО НПЦ «Стройтехпроект». ООО НПЦ «Стройтехпроект» осуществляет свою деятельность в сфере строительства зданий. Участники данной сферы имеют ряд проблем, затормаживающих их экономическое развитие. Эти проблемы на протяжении с 2016 по 2018 год имеют следующие значения (табл. 1) [7, 8].

Таким образом статистические данные свидетельствуют, что субъекты предпринимательства в сфере строительства подвергаются влиянию различных негативных факторов, которые напрямую оказывают влияние на замедление масштабов деятельности. Наиболее весомым является чрезмерная налоговая нагрузка, что подтверждается мнением более 40% исследуемых респондентов ежегодно. Также наиболее существенным является влиянием нехватки объемов работы, что в 2018 году отметили 45% исследуемых малых субъектов хозяйствования, а в предыдущие периоды ситуация с заказами была более положительной. Также немаловажным фактором на протяжении трех лет остается неплатежеспособность заказчиков, что в 2016 году подтверждает 36% респондентов, а 39% и 37% подтверждают этот факт в 2017 году и 2018 году соответственно.



Рис. 1. Субсидирование деятельности малого предпринимательства из федерального бюджета

Таблица 1

Негативные факторы, влияющие на экономическое развитие малых предприятий сферы строительства

Фактор	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Значения представлены в усредненных в процентах от общей численности исследуемой выборки			
Несостоятельность заказчиков	36	39	37
Чрезмерный уровень налогов	40	43	45
Нехватка заказов	35	40	45
Высокие материальные затраты	34	28	27
Высокие проценты по кредитам	16	14	12
Высокий физический износ машин и механизмов	2	1	5
Низкий квалификационный уровень рабочих	10	9	9
Нехватка материалов	3	2	2
Низкий уровень финансирования	21	20	18
Климатические условия	9	9	10

Для обеспечения нормального функционирования и поддержания конкурентоспособности малого предприятия необходимо обеспечивать регулярный анализ финансового-хозяйственной деятельности внутри субъекта хозяйствования для принятия своевременных и эффективных управленческих решений, направленных на поддержание устойчивого развития малого предпринимательства. Для полноценной оценки деятельности малого предприятия необходимо рассматривать анализ по следующим направлениям:

1. Анализ имущественного потенциала и источников финансирования деятельности организации;
2. Факторный анализ выручки малого предприятия и анализ рентабельности деятельности;
3. Анализ финансовой устойчивости на основании абсолютных показателей и коэффициентного метода.

В рамках первого направления финансового анализа деятельности необходимо на основании составленного аналитического баланса оценить имущественный потенциал организации, финансовые ресурсы, направленные на финансирование деятельности, их динамику и структурные составляющие. Аналитический баланс активов ООО НПЦ «Стройтехпроект» представлен в табл. 2.

Согласно сведениям, представленным в аналитической табл. 2, имущественный потенциал организации снизился на 35370 тыс. руб. или на 14,8%, что свидетельствует о сужении масшта-

бов деятельности исследуемого малого предприятия. Снижению общей суммы имущества способствовали снижение оборотных активов на 45972 тыс. руб. или на 19,3% и одновременный рост внеоборотных активов на 10602 тыс. руб. или почти в 36 раз. Такому значительному росту внеоборотных активов способствовало осуществление долгосрочных финансовых вложений, что можно расценивать как положительный факт в деятельности, так как такие вложения направлены для извлечения дохода в будущих периодах деятельности. Также благоприятно оценивается преобладание оборотных активов в структуре баланса: 99,9% в 2017 году и 94,6% в 2018 году, так как обеспеченность оборотным капиталом позволяет организации поддерживать нормальную платежеспособность и ликвидность.

В структуре оборотных активов наблюдаются следующие изменения: запасы увеличились на 5460 тыс. руб. или на 47,2%, увеличились наиболее ликвидные средства – финансовые вложения на 8507 тыс. руб. или на 52,6%, снижение наблюдалось по показателю дебиторской задолженности на 59905 тыс. руб. или на 28,5%, также снизилась ее доля в общей структуре оборотных активов на 14,1 п.п., что также благоприятно оценивается, так как происходит возврат иммобилизованных из оборота средств, отсутствие денежных средств на расчетном счете к концу 2018 года создает угрозу потери текущей платежеспособности.

Таблица 2

Аналитическая группировка статей актива баланса ООО НПЦ «Стройтехпроект»

Статьи актива баланса	Тыс. руб.		Удельные веса, %		Изменения		
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	в тыс. руб.	в уд. весах, пунктов	Темп прироста% или раз
1	3	4	5	6	7	8	9
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	288	10890	0,1	5,4	10602	5,2	в 36 раз
Основные средства	288	261	0,1	0,1	-27	0,0	-9,4
Финансовые вложения	0	10629	0,0	5,2	10629	5,2	0,0
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	238075	192103	99,9	94,6	-45972	-5,2	-19,3
Запасы	11569	17029	4,9	8,4	5460	3,5	47,2
Дебиторская задолженность	210308	150403	88,2	74,1	-59905	-14,1	-28,5
Финансовые вложения	16164	24671	6,8	12,2	8507	5,4	52,6
Денежные средства и денежные эквиваленты	8	0	0,0	0,0	-8	0,0	-100,0
Прочие оборотные активы	26	0	0,0	0,0	-26	0,0	-100,0
БАЛАНС	238363	202993	100,0	100,0	-35370	0,0	-14,8

Таблица 3

Аналитическая группировка статей пассива баланса ООО НПЦ «Стройтехпроект»

Статьи актива баланса	Тыс. руб.		Удельные веса, %		Изменения		
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	в тыс. руб.	в уд. весах, пунктов	Темп прироста%
1	3	4	5	6	7	8	9
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ	12022	20222	5,0	10,0	8200	5,9	68,2
Уставный капитал	10	10	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	12012	20212	5,0	10,0	8200	5,0	68,3
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	226341	182771	95,0	90,0	-43570	-5,0	-19,2
Заемные средства	68822	69214	28,9	34,1	392	5,2	0,6
Кредиторская задолженность	157519	113557	66,1	55,9	-43962	-10,2	-27,9
БАЛАНС	238363	202993	100,0	100,0	-35370	0,0	-14,8

В табл. 3 представлена группировка статей пассива баланса ООО НПЦ «Стройтехпроект» для последующей оценки источников финансирования имущества.

Данные, представленные в табл. 3, позволяют выявить, что общая сумма источников финансирования, что соответствует правилу равенства баланса, так же снизилась на 35370 тыс. руб. или на 14,8%. Данному снижению способствовали снижение краткосрочных обязательств на 43570 тыс. руб. или на 19,2% и увеличение собственного капитала на 8200 тыс. руб. или на 68,2%. Структура пассивов показывает, что исследуемая организация финансирование своей деятельности осуществляет преимущественно за счет

заемных и привлеченных средств, так как краткосрочные обязательства имеют доминирующее положение в структуре пассивов (что наблюдается у подавляющего большинства малых предприятий): 95% в 2017 году и 90% в 2018 году, а на долю собственного капитала приходится соответственно 5% и 10%. Такое преобладание заемного капитала над собственным приводит к потере финансовой устойчивости. Но в связи с тем, что доля собственного капитала к концу 2018 года увеличилась на 5% за счет роста нераспределенной прибыли, то необходимо отметить, что заемные средства организацией используются эффективно, что позволяет накапливать прибыль от финансово-хозяйственной деятельности.

Анализ имущественного потенциала и источников финансирования деятельности организации показал, что в целом имущество состоит из оборотного капитала, что рассматривается как положительная тенденция, но настораживает преобладание заемного капитала над собственным, что создает риск потери финансовой устойчивости, поэтому возникает необходимость всесторонней оценки финансового состояния исследуемой организации.

После оценки имущественного потенциала и источников его финансирования необходимо проанализировать основной доход от основной деятельности любого хозяйствующего субъекта – выручки от реализации. Факторный анализ выручки будет проведен для оценки степени влияния интенсивных и экстенсивных факторов, повлекших ее изменение. К экстенсивным факторам отнесем стоимость основных средств, материальных затрат, стоимость собственного капитала, а к интенсивным соответ-

ственно фондоотдачу, материалоотдачу и капиталотдачу.

Значение экстенсивных и интенсивных факторов и их динамика, а также динамика выручки представлены в табл. 4.

Выручка от реализации за исследуемый период возросла на 43 948 тыс. руб., в то время как стоимость основных фондов снизилась на 27 тыс. руб., сумма материальных затрат возросла на 5 460 тыс. руб., стоимость собственного капитала увеличилась на 8200 тыс. руб. Данные изменения привели к росту фондоотдачи на 180,4 руб., материалоотдачи на 1,6 руб., капиталотдачи на 1,0 руб.

Парные значения интенсивных и экстенсивных факторов сгруппируем в форме двухфакторных моделей оценки влияния на выручку:

$$1. V = COФ*ФО$$

$$2. V = МЗ*МО$$

$$3. V = СК*КО$$

Методом цепных подстановок определим влияние прежде всего экстенсивных факторов:

1. Влияние стоимости основных средств:

$$\Delta V = 261*116,4 - 33518 = - 3137,6 \text{ тыс. руб.}$$

2. Влияние изменения стоимости материальных затрат:

$$\Delta V = 17029*2,9 - 33518 = 15866,1 \text{ тыс. руб.}$$

3. Влияние изменения стоимости собственного капитала:

$$\Delta V = 20222*2,8 - 33518 = 23103,6 \text{ тыс. руб.}$$

Интенсивные факторы оказали следующее влияние на выручку от реализации:

1. Влияние изменения фондоотдачи:

$$\Delta V = 77466 - 30380,4 = 47085,6 \text{ тыс. руб.}$$

2. Влияние изменения материалоотдачи:

$$\Delta V = 77466 - 49384,1 = 28081,9 \text{ тыс. руб.}$$

3. Влияние изменения капиталотдачи:

$$\Delta V = 77466 - 56621,6 = 20844,4 \text{ тыс. руб.}$$

Таблица 4

Факторы влияния на выручку от реализации

Показатель	2017 год (базисный)	2018 год (отчетный)	Абсолютное отклонение
Выручка от реализации, тыс. руб. (V)	33 518	77 466	43 948
Стоимость основных средств, тыс. руб. (COФ)	288	261	- 27
Материальные затраты, тыс. руб. (МЗ)	11569	17029	5460
Стоимость собственного капитала, тыс. руб. (СК)	12022	20222	8200
Фондоотдача (ФО), руб.	116,4	296,8	180,4
Материалоотдача (МО), руб.	2,9	4,5	1,6
Капиталоотдача (КО), руб.	2,8	3,8	1,0

Далее для наглядности преобразуем сведения об интенсивном и экстенсивном влиянии на выручку в табличный вид (табл. 5).

Факторный анализ выручки от реализации показал, что общая сумма ее увеличилась по сравнению с 2017 годом на 43 948 тыс. руб. Росту выручки способствовали изменения в части факторов основных фондов: за счет экстенсивного фактора выручка снизилась на 3 137,6 тыс. руб., а за счет эффективности использования основных фондов возросла на 47 085,6 тыс. руб. В части материальных факторов выручка увеличилась за счет изменения суммы материальных затрат и материалоотдачи на 15 866,1 тыс. руб. и 28 081,9 тыс. руб. соответственно. В части капитала, на выручку оказали влияние капиталотдача на 20 844,4 тыс. руб. или 47,4%,

а также стоимость собственного капитала на 23 103,6 тыс. руб. или на 52,6%. Поэтому для дальнейшего получения выручки ООО НПЦ «Стройтехпроект» необходимо придерживаться роста фондоотдачи, материалоотдачи и повышать стоимость собственного капитала.

Анализ рентабельности деятельности будет произведен на основе расчета и исследования рентабельности по отдельным группам показателей:

1. Показатели прибыльности продукции;
2. Показатели прибыльности имущества и его элементов;
3. Показатели эффективности используемого капитала.

В следующей табл. 6 сгруппированы все три группы показателей с методикой расчета и расчетным значением по ООО НПЦ «Стройтехпроект».

Таблица 5

Факторный анализ выручки от реализации

Показатель	Основные средства		Материалы		Капитал	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Экстенсивный	- 3 137,6	-7,1	15 866,1	36,1	23 103,6	52,6
Интенсивный	47 085,6	107,1	28 081,9	63,9	20 844,4	47,4
Итог отклонений	43 948	100,0	43 948	100,0	43 948	100,0

Таблица 6

Показатели рентабельности организации ООО НПЦ «Стройтехпроект»

Показатель	Методика расчета	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение, ±
Показатели прибыльности продукции				
Рентабельность реализованных работ и услуг, %	Отношение прибыли от продаж к полной себестоимости	27,0	37,3	10,3
Рентабельность продаж, %	Отношение прибыли от продаж к выручке	21,3	27,2	5,9
Показатели прибыльности имущества и его элементов				
Рентабельность совокупных активов, %	Отношение чистой прибыли к величине активов	2,4	10,0	7,6
Рентабельность оборотных активов, %	Отношение чистой прибыли к оборотным активам	2,4	10,0	7,6
Рентабельность чистого оборотного капитала, %	Отношение чистой прибыли к чистому оборотному капиталу (Собственный капитал – Внеоборотные активы)	48,0	216,8	в 1,7 раз
Показатели эффективности используемого капитала				
Рентабельность собственного капитала, %	Отношение чистой прибыли к собственному капиталу	46,9	99,9	53,3
Рентабельность постоянно-го капитала, %	Отношение чистой прибыли к собственному капиталу и долгосрочным обязательствам	46,9	99,9	53,3

Благодаря получению прибыли и ее накоплению по итогам 2018 года, ООО НПЦ «Стройтехпроект» имело положительную отдачу от деятельности. Так, доходность реализуемых работ и услуг возросла на 10,3%, рентабельность продаж имела рост до 5,9%, рентабельность от использования имущества возросла на 7,6%, а отношение чистой прибыли к чистому оборотному капиталу имело значительный рост в 2018 году в 1,7 раз, доходность капитала также возросла на 53,3%.

Изучив имущественный потенциал, источники финансирования и доход-

ность деятельности необходимо приступить к анализу финансовой устойчивости на основании абсолютных показателей и коэффициентного метода. Финансовая устойчивость является многогранным понятием, включающее в себя оценку различных сторон деятельности малого предприятия. В табл. 7 сгруппированы коэффициенты, позволяющие произвести оценку финансовой устойчивости предприятия.

На рис. 2 представлены расчетные значения основных коэффициентов, оценивающих финансовую устойчивость ООО НПЦ «Стройтехпроект».

Таблица 7

Основные финансовые коэффициенты финансовой устойчивости

Показатель	Нормативное значение	Методика расчета
Коэффициент финансовой устойчивости	0,8 и более	Отношение собственного капитала и долгосрочных источников к балансу
Коэффициент финансовой напряженности	(менее 0,5)	Доля заемного капитала в пассивах
Коэффициент задолженности	(менее 0,7)	Отношение заемного капитала к собственному
Коэффициент самофинансирования	(более 1,0)	Отношение собственного капитала к заемному
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	(0,1 и более)	Отношение СОС к оборотным активам
Коэффициент маневренности собственного капитала	(0,2-0,5)	Отношение СОС к собственному капиталу

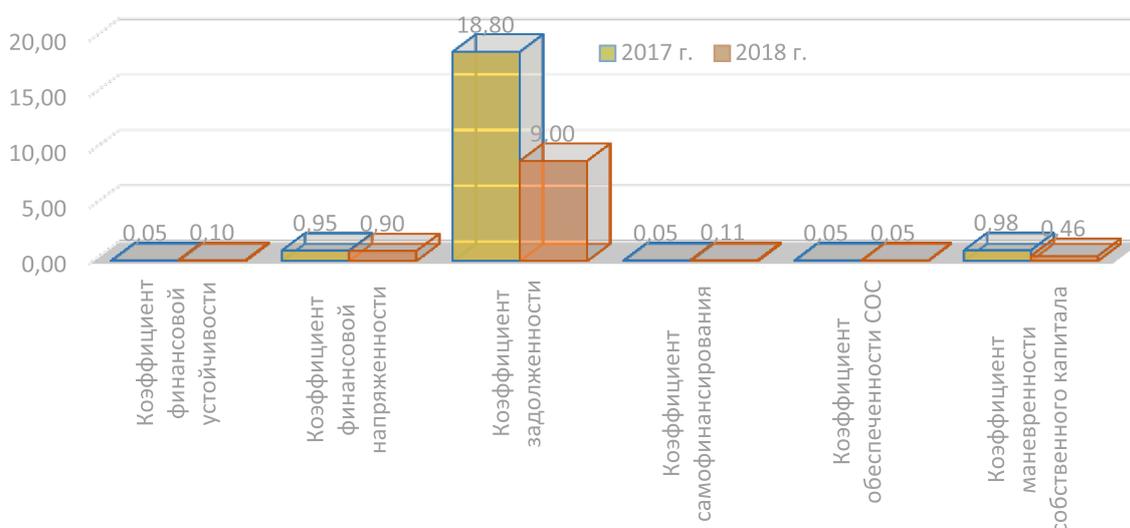


Рис. 2. Коэффициенты финансовой устойчивости ООО НПЦ «Стройтехпроект»

Трехфакторная модель определения типа финансовой устойчивости
ООО НПЦ «Стройтехпроект»

Показатель	2017 г.	2018 г.
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств	165	-7697
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов	165	-7697
Излишек (недостаток) общей величины основных источников финансирования запасов	68 987	61517
Трехфакторная модель типа финансовой устойчивости	(1,1,1)	(0,0,1)

Для оценки финансовой устойчивости на основании абсолютных показателей применим трехфакторную модель финансовой устойчивости, позволяющей определить тип финансовой устойчивости (табл. 8).

Выводы (заключение)

Проведенный анализ деятельности ООО НПЦ «Стройтехпроект» показал, что коэффициенты финансовой устойчивости в большинстве своем не входили в пределы нормативных значений за исключением обеспеченности собственным оборотным капиталом, что является положительным фактом, так как показывает, что у организации имеется достаточный уровень средств для финансирования текущей деятельности, но высокая зависимость от заемного капитала может подвергнуть организацию к потере финансовой устойчивости. К тому же абсолютные показатели финансовой устойчивости показали, что к концу 2018 года организация имела неустойчивое финансовое состояние, Такое состояние характеризуется нарушением текущей и перспективной платежеспособности, организации требуются дополнительные источники финансирования деятельности, но при этом имеется тенденция к восстановлению платежеспособности.

Для сохранения платежеспособности и повышения финансовой устойчивости ООО НПЦ «Стройтехпроект» необходимо пересмотреть политику привлечения средств, осуществив перевод краткосрочных обязательств в долгосрочные, что повысит размер перманентного капитала, а также возможно привлечь новых учредителей для повышения собственного капитала, что в дальнейшем позволит изменить структуру источников финансирования в пользу наиболее постоянных и обеспечить повышение финансовой устойчивости в перспективе.

Таким образом, проведение анализа деятельности малого предприятия показало, что для малых предприятий наиболее приемлемым является коэффициентный анализ финансовой устойчивости, анализ рентабельности отдельных категорий используемых средств и всей деятельности, а также исследование факторного влияния на финансовые результаты малого предприятия. Использование данных методик позволяет всесторонне изучить характер и тенденции развития деятельности и, в случае выявленных неблагоприятных обстоятельств, принять своевременные и эффективные управленческие решения.

Библиографический список

1. Аверина О.И., Давыдова В.В., Лушенкова Н.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Учебник. М.: КноРус, 2016. 432 с.
2. Безуглова М.Н., Маркаръян Ю.А. Проблемы малого бизнеса и его роль в социально-экономическом развитии национальной экономики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 1 (80). С. 11–13.

3. Горбунова Н.А. Анализ бухгалтерской отчетности. Учебное пособие. Саранск: Издатель Афанасьев В.С., 2017. 104с.
4. Иванова Л.И., Бобылева А.С. Анализ финансовой отчетности. Учебное пособие. М.: КНОРУС, 2018. 332 с.
5. Конвисарова Е.В., Семенова А.А. Подходы к выбору методик анализа финансового состояния субъектов малого бизнеса // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 11 (часть 4). С. 818–822.
6. Конвисарова Е.В., Семенова А.А. Особенности методического инструментария анализа финансового состояния субъектов малого бизнеса // *Территория новых возможностей*. 2017. № 1 (36). С. 86–94.
7. Малое и среднее предпринимательство в России. Стат.сб. Росстат. М., 2019. 87 с. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/storage/mediabank/Mal-pred_2019.pdf (дата обращения: 04.04.2020).
8. Малое и среднее предпринимательство в России. Стат.сб. Росстат. М., 2017. 78 с. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/storage/mediabank/mal_pred17.pdf (дата обращения: 04.04.2020).
9. Одинцова К.А., Гринавцева Е.В. Экономическая сущность и содержание понятия «малое предпринимательство» («малый бизнес») // Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». 2020. № 3–3. С. 66–73.
10. Рудковская А.Н., Кунцевич В.П. Особенности анализа финансового состояния малых предприятий и лизинговых компаний // *Economics*. 2019. № 5 (43). С. 49–54.
11. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. 6-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2017. 378 с.
12. Серов В.М. Анализ производственно-хозяйственной деятельности строительных организаций. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2019. 302 с.
13. Смирнова И.Ю. Теоретические подходы к трактовке малого бизнеса и малого предпринимательства // *Экономика строительства и природопользования*. 2017. № 2(263). С. 82–86.
14. Шутро Е.Н. Развитие методики анализа деятельности предприятий малого бизнеса // *Социально-экономические аспекты устойчивого развития бизнеса в будущем*. 2018. С. 144–150.
15. Экономика предприятия (организации). Учебное пособие. Эл. изд. Нижний Новгород // НОО «Профессиональная наука». 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://scipro.ru/conf/enterpriseeconomy.pdf> (дата обращения: 02.04.2020).