

УДК 338

И. В. Макарычева

Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород, e-mail: mcdoc@ramler.ru

Г. А. Шишканова

Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород, e-mail: g.shishkanova@yandex.ru

И. А. Кулагова

Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород, e-mail: kulagova_i@mail.ru

НОВАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Ключевые слова: человеческий капитал, демографическая ситуация, демографическая политика, прожиточный минимум, материнский капитал.

В статье рассматриваются количественные аспекты такой составляющей национального богатства, как человеческий капитал. В современных условиях человеческий капитал является главным богатством любого государства. У человеческого капитала есть количественный и качественный аспекты. Данное исследование ориентировано именно на количественную составляющую человеческого капитала. Демографическая проблема – одна из самых острых глобальных проблем, стоящих перед нашей страной. Вот уже почти тридцать лет количество населения в нашей стране последовательно сокращается. Проблема сокращения численности населения отчасти решается за счет устойчиво высокой миграции, но это негативно сказывается на качестве национального человеческого капитала. Правительство, начиная с 2007 года поступательно осуществляет национальный проект «Демография», при этом говорить о сколько-то заметном успехе можно только в период 2011-2014 гг. В рамках национального проекта был реализован целый ряд мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости и снижение смертности. Однако, их низкая эффективность заставляет переосмыслить и усилить воздействие на демографическую ситуацию в стране. В этом, 2020 году, приняты новые, беспрецедентные меры стимулирующей демографической политики. Авторами исследуется, каким образом они могут повлиять на дальнейшее развитие демографической ситуации. Целью исследования является раскрытие взаимосвязи между доходами населения и уровнем рождаемости в стране. Основными методами исследования являются статистический анализ и синтез. При этом авторами используются официальные данные Росстата, а также статистические материалы Всемирного Банка.

I. V. Makarycheva

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN), Nizhni Novgorod, e-mail: mcdoc@ramler.ru

G. A. Shishkanova

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN), Nizhni Novgorod, e-mail: g.shishkanova@yandex.ru

I. A. Kulagova

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN), Nizhni Novgorod, e-mail: kulagova_i@mail.ru

NEW POPULATION POLICY AND ITS IMPACT ON NATIONAL HUMAN CAPITAL

Keywords: human capital, demographic situation, population policy, living wage, maternal capital.

The article shows the quantitative aspects of such a component of national wealth as human capital. In modern conditions, human capital is the main wealth of any state. Human capital has quantitative and qualitative aspects. This study focuses specifically on the quantitative component of human capital. The demographic problem is one of the most acute global problems our country is facing. For almost thirty years, the population of our country has been steadily declining. The problem of population reduction is partly solved by steadily high migration, but it negatively affects the quality of national human capital. Since 2007 the

government has been steadily implementing the national project «Demography», however we can see some noticeable success only in the period 2011-2014. Within the framework of the national project a number of measures aimed at stimulating the birth rate and reducing mortality were implemented. However, their low efficiency urges to reconsider and strengthen the impact on the demographic situation in the country. In this, 2020, new, unprecedented measures of stimulating demographic policy were adopted. The authors study how they can affect the further development of the demographic situation. The purpose of the study is to analyse the relationship between incomes and fertility in the country. The main research methods are statistical analysis and synthesis. The authors use official data from Rosstat, as well as statistical materials from the World Bank.

Введение

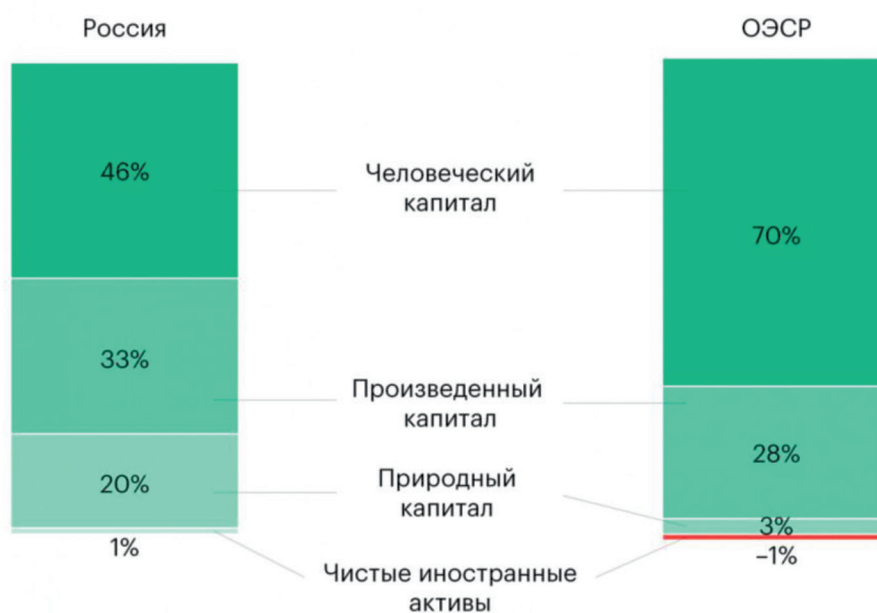
Население для абсолютно любого государства составляет самый главный его ресурс. Именно население делает государство государством. Люди одновременно и создают национальное богатство, и потребляют его. Вообще, в составе национального богатства человеческий капитал составляет наибольшую, главную часть [1, с. 20]. К сожалению, по данным Всемирного банка, наша страна по уровню вклада человеческого капитала в национальное богатство не дотягивает до среднемировых значений.

Понятие человеческого капитала достаточно обширное. В него входит: капитал здоровья, интеллектуальный капитал, знания и качество жизни. При этом все составляющие данного понятия взаимно переплетены и взаимосвя-

зисимы. Чем лучше качество жизни, тем выше все остальные показатели [3, с. 130]. Но, в любом случае, чем больше численность населения, тем выше составляющая человеческого капитала в национальном богатстве. Данное исследование посвящается количественным аспектам понятия человеческий капитал и оценке эффективности новой демографической политики нашей страны.

Цель исследования

Целью исследования является раскрытие взаимосвязи между доходами населения и уровнем рождаемости в стране. Кроме того, авторами анализируются возможные результаты новой демографической политики, которая начала реализовываться с начала 2020 года, и делаются выводы о ее эффективности.



Структура совокупного богатства России и в среднем по странам ОЭСР [2]

Материал и методы исследования

Как утверждает Росстат, количество населения в нашей стране начиная с 1992 года постоянно сокращается (табл. 1). Причин этому достаточно много, но самая основная – экономическая. Мы неоднократно исследовали связь между изменениями качества жизни и естественным приростом населения [3. с. 132]. Когда качество жизни падает, рождаемость также падает, если качество жизни улучшается, то и рождаемость тоже повышается.

На государственном уровне демографическая проблема была впервые озвучена в 2001 году в «Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» принятой Минтрудом. Однако, финансирования этой «Концепции» было мало, поэтому абсолютно никаких результатов ее принятие не повлекло. Более того, период 1999-2007 гг. – это период максимальной убыли населения. Средние доходы лишь слегка превышали прожиточный минимум (табл. 2).

Таблица 1

Компоненты изменения численности населения (тысяч человек)

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, процентов
		общий прирост	естественный прирост	миграционный прирост		
1990	147665,1	608,6	333,6	275,0	148273,7	0,41
1991	148273,7	241,0	104,9	136,1	148514,7	0,16
1992	148514,7	47,0	-219,2	266,2	148561,7	0,03
1993	148561,7	-205,8	-732,1	526,3	148355,9	-0,14
1994	148355,9	104,0	-874,0	978,0	148459,9	0,07
1995	148459,9	-168,3	-822,0	653,7	148291,6	-0,11
1996	148291,6	-263,0	-776,5	513,5	148028,6	-0,18
1997	148028,6	-226,5	-740,6	514,1	147802,1	-0,15
1998	147802,1	-262,7	-691,5	428,8	147539,4	-0,18
1999	147539,4	-649,3	-918,8	269,5	146890,1	-0,44
2000	146890,1	-586,5	-949,1	362,6	146303,6	-0,40
2001	146303,6	-654,3	-932,8	278,5	145649,3	-0,45
2002	145649,3	-685,7	-916,5	230,8	144963,6	-0,47
2003	144963,6	-630,0	-888,5	258,5	144333,6	-0,43
2004	144333,6	-532,6	-793,0	260,4	143801,0	-0,37
2005	143801,0	-564,4	-846,5	282,1	143236,6	-0,39
2006	143236,6	-373,9	-687,1	313,2	142862,7	-0,26
2007	142862,7	-115,2	-470,3	355,1	142747,5	-0,08
2008	142747,5	-10,3	-362,0	351,7	142737,2	-0,01
2009	142737,2	96,3	-248,9	345,2	142833,5	0,07
2010	142833,5	31,9	-239,6	271,5	142865,4	0,02
2011	142865,4	191,0	-129,1	320,1	143056,4	0,13
2012	143056,4	290,7	-4,3	295,0	143347,1	0,20
2013	143347,1	319,8	24,0	295,8	143666,9	0,22
2014	146267,3	0,21
2015	146267,3	277,4	32,0	245,4	146544,7	0,19
2016	146544,7	259,7	-2,3	262,0	146804,4	0,18
2017	146804,4	76,0	-135,8	211,8	146880,4	0,05
2018	146880,4	-99,7	-224,57	124,87	146780,7	-0,06
2019	146780,7	-43,7	-236,9	193,2	146737,0	-0,03

Таблица 2

Средняя заработная плата в месяц и величина прожиточного минимума в целом по России по годам

Год	Средняя ЗП, рублей	Прожиточный минимум на душу населения, рублей	Год	Средняя ЗП, рублей	Прожиточный минимум на душу населения, рублей
1999	1 523	787	2010	20 952	5902
2000	2 223	1285	2011	23 369	6209
2001	3 240	1574	2012	26 629	6705
2002	4 360	1893	2013	29 792	7326
2003	5 499	2143	2014	32 495	8234
2004	6 740	2451	2015	34 030	9452
2005	8 555	3060	2016	36 709	9691
2006	10 634	3437	2017	39 167	9786
2007	13 593	4005	2018	42 550	10213
2008	17 290	4693	2019	46285	11185
2009	18 638	5144			

Например, в 2000 году, когда убыль населения достигла максимума, средняя заработная плата составляла 2223 рубля, а прожиточный минимум 1285 рублей. Получается, что превышение доходов над прожиточным минимумом составляло 938 рублей (ниже прожиточного минимума). Двое родителей еще могли вкладчину прокормить одного ребенка, но двух детей им было просто не потянуть. Естественно, в таких условиях ответственные родители, даже если бы и хотели иметь двух и более детей, не могли себе это позволить.

10 мая 2006 г. в послании Президента Федеральному правительству демография была названа «самой острой проблемой современной России». Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. была утверждена 9 октября 2007 г. Указом Президента РФ № 1351. В новой редакции она действует по сей день. Суть ее в следующем.

Целевыми ориентирами до 2025 г. стали: стабилизация численности на уровне 142-143 млн. чел., создание условий для роста численности до 145 млн. чел., повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году – до 75 лет. Для достижения этих нормативов предполагалась работа по всем трем направлениям изменения численности населения: во-первых, поощрение рождаемости, во-вторых, снижение смертности и повышение продолжительности жизни, в-третьих, миграционный прирост.

В рамках осуществления задач, поставленных «Концепцией» было предпринято целый ряд мер, часть из которых оказали действительно положительное влияние на демографическую ситуацию. Так, в рамках поощрения рождаемости, были существенно увеличены детские пособия, введен «родовой сертификат», а также появилась программа под названием «материнский капитал». Это всем известные выплаты, которые получают родители второго и последующих детей. В 2007 году эта выплата составляла 250000 руб., впоследствии индексировалась. Казалось бы, это не очень большая сумма, но на фоне улучшения общего уровня жизни населения для многих пар наличие материнского капитала послужило толчком к тому, что называется «отложенные рождения». Это ситуация, когда пара не против иметь еще детей, но финансовые обстоятельства не позволяют осуществить эти намерения.

Однако, на самом деле, больший, чем государственные пособия, эффект, вызвал рост реальных доходов населения (табл. 3). Демографические процессы очень инертны, от зачатия до рождения проходит почти год. Максимальная рождаемость была достигнута в 2012 – 2015 годах, соответственно, ситуация была наиболее благоприятна в 2011-2014 годах. Так средняя заработная плата в 2011 году составляла 23369 руб, а прожиточный минимум 6209 руб. Таким образом, на среднюю зарплату, в отличие от 2000 года, могли прокормиться уже 3,7 человека. В обществе доминиро-

вали оптимистические настроения и, как уже было сказано, в 2012 году мы впервые за двадцать послеперестроечных лет вышли на положительные значения естественного прироста населения.

Таблица 3

Реальные располагаемые денежные доходы по Российской Федерации

Период	в % к предыдущему периоду
2008	102,4
2009	103,0
2010	105,9
2011	100,5
2012	104,6
2013	104,0
2014	99,3
2015	96,8
2016	94,2
2017	98,8
2018	99,9
2019	97,5

Однако эффект был недолгим. Начиная с 2014 года реальные располагаемые доходы населения вновь начали сокращаться, и вслед за ними сократилась рождаемость. Все отложенные дети родились, а неблагоприятная экономическая ситуация не дает поводов для оптимизма. Программа материнского капитала начала пробуксовывать: во-первых, потратить его можно только по достижении ребенком трехлетнего возраста (за это время он уменьшается на трехлетнюю инфляцию), и только по очень ограниченному набору направлений. То есть для молодой семьи материнский капитал – это «квази деньги» – они вроде бы и есть, но недостижимы.

Новый виток стимулирующей демографической политики начался в текущем 2020 году. 15 января 2020 года в рамках ежегодного обращения к Федеральному собранию Президент В.В.Путин назвал демографическую проблему одной из самых важных на сегодняшний момент. «Судьба России, её историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет (хочу содержательную часть начать именно с демографии), зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет...» – сказал Президент [5]. Далее он предложил беспрецедентные стимулирующие выплаты: материнский капитал

теперь увеличивается до 466600 рублей и выплачивается уже при рождении первого ребенка, к каждому последующему добавляется по 150000 рублей. В школах предлагается ввести бесплатное питание для начальной школы. 50 рублей пособия по уходу за ребенком, которое ранее выплачивали всем, отменяют, вместо него вводят дифференцированные пособия для семей с доходом менее 2 прожиточных минимумов на человека и будут выплачивать это пособие до достижения ребенком трех лет. В кратчайшие сроки (2 марта) пожелания Президента стали законами.

Рассмотрим теперь предполагаемую эффективность новых субсидий. С точки зрения доходов и прожиточного минимума мы будем опираться о статистику 2019 года, поскольку официальных данных по 2020 году пока нет. Итак, средняя зарплата в 2019 году была 46285 руб. (таб.2), на двоих 92570. Однако, когда рождается ребенок, доходы матери выпадают из бюджета семьи, поэтому одну заработную плату приходится делить на троих, итого 15445 на человека. Величина прожиточного минимума в среднем по РФ 12130 рублей для трудоспособного возраста, 11004 рубля для детей. То есть прожиточный минимум семьи из трех человек составляет 35264 рубля. Сверх прожиточного минимума остается 11021. Чисто гипотетически, этого хватает на прожиточный уровень для второго ребенка, но много ли найдется семей, желающих существовать на прожиточный минимум?

Согласно новой демографической политике, семьи с доходами ниже двух прожиточных минимумов на человека будут получать пособие в размере прожиточного минимума на ребенка до достижения им трех лет. Согласно вышеизложенному расчету право на получение такого пособия будут иметь все семьи, где заработная плата отца (при условии, что мать находится в отпуске по уходу за ребенком) меньше 105792 рублей для семей с одним ребенком, и 185072 для семей с двумя детьми. Таких в нашей стране большинство, а теперь, после отмены карантина, станет еще больше.

Теперь добавим новое пособие к бюджету нашей гипотетической среднестатистической семьи. Для семьи с одним ребенком: 46285 плюс 11004,

итого 57289 рублей, что на 22025 рублей выше величины прожиточного минимума на троих. Для семьи из четырех человек, если только одному ребенку меньше трех лет (и ему полагается пособие), резерв составляет 11021 рубль. Эту «гигантскую» сумму они могут тратить на любую роскошь не входящую в набор минимального прожиточного минимума.

Современные родители (не берем в расчет маргинальные элементы) – достаточно ответственные люди, которые понимают, что ребенка мало просто прокормить, его нужно социализировать, дать образование. При средних доходах мало кто решится на рождение второго ребенка, даже при наличии пособия.

Теперь о программе материнского капитала. Решение выдавать его уже при рождении первого ребенка – абсолютно правильное. Многие современные молодые семьи откладывают рождение первенца до достижения определенного материального благополучия, в первую очередь, решения жилищного вопроса. Наличие материнского капитала при рождении первого ребенка позволит им облегчить эту задачу. Но материнский капитал, как уже было сказано, можно потратить только по достижению ребенком трехлетнего возраста. Но эти три года тоже где-то надо жить! Значит, до этого ипотечные проблемы решаются за счет собственных накоплений. Возвращаясь на два абзаца выше, наличие у семьи еще и выплат по ипотеке опять-таки возвращают семью на грань прожиточного минимума.

Бесплатное горячее питание в начальной школе – прекрасное подспорье для семей с низкими доходами. Но вот

предоставление этой льготы всем – достаточно спорно. Для семей с доходами средними и выше средняя оплата школьной столовой не является тяжелой материальной нагрузкой. Не говоря уже о том, что во многих школах питание такое, что дети просто ничего не едят. Представляется более целесообразным сохранить предыдущий способ льготирования: когда бесплатное питание предоставляется семьям с низкими доходами, но не только в начальной школе, а на протяжении всего периода обучения ребенка.

Заключение

Количественные характеристики национального человеческого капитала напрямую зависят от динамики среднедушевых доходов населения. Поэтому стимулирующая демографическая политика наиболее эффективно работает на фоне роста доходов населения и экономического оптимизма в обществе, и пробуксовывает при снижении доходов. В настоящий момент весь мир входит в глубочайший экономический кризис, у которого даже уже появилось название – «коронавирусный». Поэтому, не смотря на дополнительные выплаты, ожидать роста рождаемости сложно.

Но, в любом случае, наличие стимулирующих выплат – гораздо лучше, чем их отсутствие. И, если даже эффект от демографических нововведений окажется ниже ожидаемого, он все равно будет больше нуля. Если сейчас, в период сокращения реальных доходов населения, не поддержать демографию, мы можем получить еще одни 90-е, а количество россиян еще больше сократится.

Библиографический список

1. Лескина О.Н., Арапова А.С. Роль человеческого интеллектуального капитала в формировании национального богатства России // Концепт. – 2013. – № 12 (декабрь). – ART13246. – 0,5п.л. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13246.htm>. – Гос. рег. Эл№ФС 77 – 49965. ISSN2304-120X.
2. Насколько богата Россия. Оценка совокупного благосостояния России в период с 2000 по 2017 годы // Специальный доклад Группы Всемирного банка // Эстер Найкал, Ольга Емельянова, Владислава Немова, Гленн-Мари Ланж, Апурса Санги. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia/publication/how-wealthy-is-russia> (дата обращения: 22.04.2020).
3. Макарычева И.В. Влияние качества жизни на естественное движение населения. Управление качеством жизни населения: коллективная монография. Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. С. 129–146.
4. <https://showdata.gks.ru/report/278934/> (дата обращения: 22.04.2020).
5. Послание президента Федеральному собранию [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 22.04.2020).