

УДК 331.56

С. А. Дедеева

Оренбургский государственный университет, Оренбург, e-mail: Dedeeva79@mail.ru

М. В. Галушко

Оренбургский государственный университет, Оренбург,
e-mail: Galushko_marina@rambler.ru

Т. Л. Баженова

Оренбургский государственный университет, Оренбург, e-mail: bazhenovatl@mail.ru

АНАЛИЗ ПРИЧИН БЕЗРАБОТИЦЫ И ЕЕ НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ключевые слова: экономика, безработица, трудоспособность, рынок труда, занятость.

Данная статья раскрывает сущность, последствия безработицы и необходимые меры для разрешения этого экономического явления. Актуальность исследуемой темы заключается в том, что «безработица» является эпидемией сегодняшнего времени, и является неотъемлемым элементом жизни, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и политическую ситуацию в стране. На основе проведенного анализа дана оценка уровня безработицы в России за период с 1992 по 2019 год. Выявлены основные причины безработицы. Представлены данные, по видам деятельности в РФ. Выявлена структура занятого населения в возрасте с 15 до 72 лет по видам экономической деятельности. Определен максимальный уровень безработицы по 10 субъектам РФ, а также влияние безработицы на появление такого негативного фактора, как преступность. На основе анализа выявлены последствия существования безработицы. Сформирован комплекс мер по реформированию сферы занятости.

S. A. Dedeeva

Orenburg State University, Orenburg, e-mail: Dedeeva79@mail.ru

M. V. Galushko

Orenburg State University, Orenburg, e-mail: Galushko_marina@rambler.ru

T. L. Bazhenova

Orenburg State University, Orenburg, e-mail: bazhenovatl@mail.ru

ANALYSIS OF THE REASONS OF UNEMPLOYMENT AND ITS NEGATIVE CONSEQUENCES IN MODERN RUSSIA

Keywords: economy, unemployment, disability, labor market, employment.

This article reveals the essence, the consequences of unemployment and the necessary measures to resolve this economic phenomenon. The relevance of the topic under study is that “unemployment” is an epidemic of today, and is an integral element of life that has a significant impact not only on the socio-economic, but also the political situation in the country. Based on the analysis, an assessment is made of the unemployment rate in Russia for the period from 1992 to 2019. The main causes of unemployment are identified. The data on the types of activities in the Russian Federation are presented. The structure of the employed population aged 15 to 72 years by type of economic activity is revealed. The maximum unemployment rate was determined for 10 constituent entities of the Russian Federation, as well as the effect of unemployment on the emergence of such a negative factor as crime. Based on the analysis revealed the consequences of the existence of unemployment. A set of measures has been formed to reform the sphere of employment.

Введение

Экономика каждой страны переживает такое явление, как экономические циклы-колебания экономической активности, состоящие из спадов и подъемов, носящие периодический и нерегулярный характер проявления. На всех фазах эко-

номического цикла (подъем, пик, спад, депрессия) присутствует такое понятие, как безработица, обозначающее социально-экономическое явление, которое проявляется в том, что определенная часть трудоспособного населения не находит работу. Международная органи-

зация труда определяет, что безработные люди имеют желание найти работу, но не могут.

Пункт 58 Постановления Росстата от 13.11.2006 N 65 «Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (рабочей силы)» сообщает нам о следующем:

Безработные, зарегистрированные в органах службы занятости, – это трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (трудового дохода), проживающие на территории Российской Федерации, зарегистрированные в центре занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней.

Проблема безработицы в стране чрезвычайно актуальна, и поэтому она нуждается в тщательном и всестороннем исследовании. Основным индикатором определения системного состояния экономики страны является показатель безработицы.

Над проблемами безработицы работали такие выдающиеся экономисты как:

- А. Смит, Т. Мальтус, Д. Рикардо – исследовали безработицу согласно учению классической политической экономии. Они считали, что безработица является из – за слишком высокого размера средней заработной платы: в связи с ее уровнем работодатели не имеют интереса в найме сотрудников, а при понижении размера выплачиваемых за осуществление работы средств сотрудники отказываются выполнять свои должностные обязанности [13].

- К. Маркс, Ф. Энгельс – исследовали безработицу согласно учению марксизма. В «Капитале» К. Маркс 1818 – 1883 гг. уделил большое внимание исследованию безработицы. Он определил, что по мере технического прогресса количество предметов производства и их стоимость в пересчете на одного сотрудника предприятия все время возрастают, что убедило Маркса в мысли о снижении спроса на труд по мере накопления капитала эксплуататорами, что становится возможным в силу экономического развития.

К. Маркс в философско-экономических рукописях в 1844 г., выделил четыре вида отчуждения от трудового про-

цесса, от результатов труда, человека, от собственной сущности и людей друг от друга. Именно труд отличает человека сводиться лишь к «животному» характеру, то есть становится способом удовлетворения только материальных потребностей. В результате индивид становится отчужденным от своей человеческой сути. К. Маркс отмечает, что в процессе трудовой деятельности индивид не только создает материальный продукт, но производит свои социальные отношения, поскольку при помощи отчужденного труда человек формирует не только враждебное и чужое отношение к производственному процессу и его результатам, но также и отношение, других людей к производственному процессу и его результатам, а значит, и свое собственное отношение к другим людям [16].

Сторонники неоклассической концепции, к которым относятся такие видные экономисты, как Р. Холл и Дж. Перри. Безработица рассматривается как добровольное явление, возникающее из-за слишком высоких запросов рабочей силы относительно размеров оплаты труда. Они считают, что действие рынка труда, базируется на условном равновесии, таким образом, ключевым рыночным регулятором является цена, в рассматриваемом случае выражающаяся в виде заработной платы. [13, с. 923-936].

Дж. М. Кейнс основатель кейнсианской теории в 30-х годов XX века, (1883–1946). Работа «Общая теория занятости, процента и денег» в 1936 г. содержала в себе принципиально иное, нежели раньше, толкование причин, в силу которых безработица формируется и воспроизводится.

Основателем и лидером монетаристского направления является М. Фридман, Э. Фэлпс. Монетаристская теория схожа с кейнсианской, в основе этих представлений лежат мнения о невозможности естественного и прозрачного регулирования трудового рынка, ввиду устанавливаемого законодательством МРОТ, наличия сильных ассоциаций работников, именуемых профсоюзами, а также в силу невозможности получения информации о наличии тех или иных вакансий и количестве претендентов на место [13, с. 923-936].

Целью исследования является изучение теоретических подходов к исследованию последствий безработицы, на основе проведенного анализа и выявленных проблем сформировать комплекс мер по реформированию сферы занятости.

Гипотеза исследования заключается в том, что на рынке труда виден дефицит квалифицированных кадров одних профессий и профицит других. В результате этого происходит на рынке труда сокращение числа экономически активного населения.

Основная часть

В экономике России произошла структурная перестройка с развитием рыночных отношений, она оказала существенное влияние на сферу труда и занятости. Российский рынок претерпел глубокие изменения, возникла совершенно новая картина социально-трудовых отношений.

Проанализировав данные рисунка 1, можно составить статистическую кривую, в целях демонстрации уровни

по безработице в целом для РФ, с указанием максимального и минимального пособия по безработице представлено на рисунке 2.

На рисунке 1 видно, что в 1992 году уровень безработных составлял 5,2%, а в 1998 г. 13,3%, на что повлияли процессы перестройки. С 1992 по 1999 гг. количество безработных увеличилось в 2,4 раза. На основе данных таблицы 1, можно сделать вывод, что наибольшего уровня безработицы Россия достигла в 90-е годы, которые были кризисными для страны, а также в этот период увеличивалось количество преступлений, мощное воздействие оказывали такие проявления системного кризиса экономики, как спад производства, массовые не платежи, нарастание учтенной и скрытой безработицы [18]. Также мы можем наблюдать возрастание уровня безработицы в период экономического кризиса, сказавшегося на статистике 2008-2009 года. Начиная с 2012 года, уровень безработицы не превышал 5,5 %, а в 2018-2019 году составил 4,9 %.

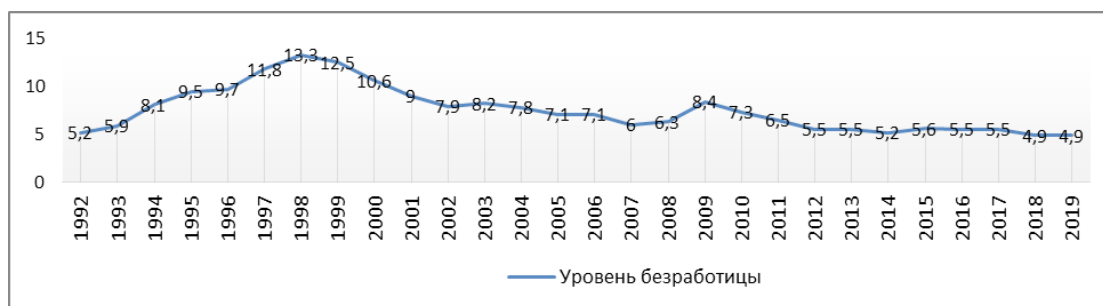


Рис. 1. Уровень безработицы в РФ за 1992 по 2019 гг., в %
Источник: составлено автором с использованием источника [1].

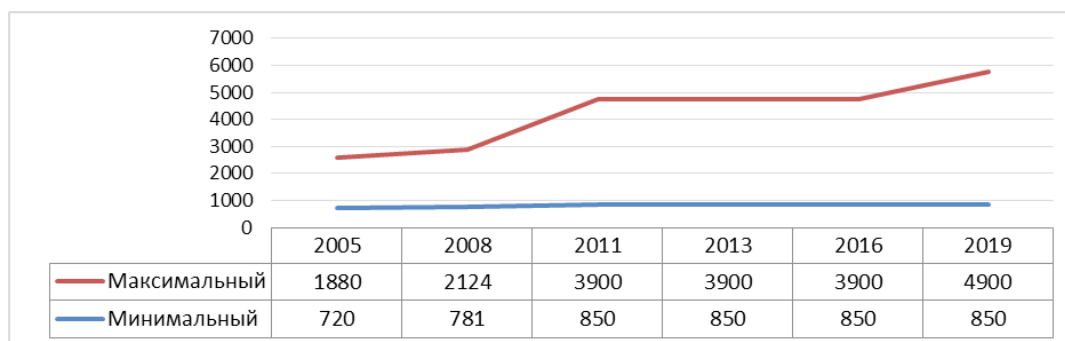


Рис. 2. Пособие по безработице в РФ
Источник: составлено автором с использованием источника [1].

Согласно данной таблице 2, максимальный размер пособия по безработице в России на 2019 год составил 4900 рублей. Минимальный размер пособия с 2005 г. по 2011 г. увеличился на 130 руб., и с 2009 г. по 2019 г. не изменялся и составлял 850 руб. Размер пособия по безработице в РФ не может быть выше максимальной величины в 2020 году и составит 12130 рублей, и будет не ниже минимальной величины пособия по безработице в 2020 году, что составил 1500 рублей. А также пособие по безработице для граждан предпенсионного возраста минимальный размер составил от 1500 руб. максимальный увеличился до 11280 руб.

Встав на учет в службу занятости, граждане РФ имеют право получать пособие по безработице, минимальный размер которого составил 720 руб., в 2019 г.

Для экономического роста страны, сфера труда имеет огромное значение, от ее благоприятного развития зависит повышение эффективности всех видов деятельности и происходит рост конкурентоспособности страны.

Основными причинами незанятости в стране в 2018 г. всех возрастов составило 4243 тыс. безработных человек, из них: увольнения по собственному желанию составило 24,86 %, а также оставили прежние места работы, связанные с ликвидацией предприятий, сокращение штатов составило 18,5 %, представлено в таблице 1.

Рассмотрим более подробно пространственные причины незанятости в России.

1. Применение новых технологий, приводящее к ограничению излишней рабочей силе. Причина связана с технологическими изменениями в производстве, которые изменяют структуру спроса на рабочую силу. Она возникает если работник, уволенный из одной отрасли, не может устроиться в другую. Структурная безработица появляется если изменяется отраслевая и территориальная структура спроса на труд. Этот вид безработицы является более продолжительным по времени. Наибольший уровень структурной безработицы в 2019 г. составил 8,3 % не квалифицированных рабочих, среди работников сферы и торговли, обслуживания и охраны составил 5,6 %, уровень безработицы среди квалифицированных рабочих составил 5,4% представлено на рисунке 3.

2. Рост численности трудоспособного населения, повышение спроса на труд, можно отнести к циклической безработице, она представляет собой серьезную макроэкономическую проблему, служит проявлением макроэкономической нестабильности, что является свидетельством неполной занятости трудовых ресурсов. Наличие циклической безработицы характеризуется, когда фактический уровень безработицы превышает естественный уровень, что означает неполное использование трудовых ресурсов.

Таблица 1

Основные причины безработицы в России за 2018 г.

№	Причины незанятости	Количество человек, тыс. чел.	Удельный вес, %
1	Всего безработные	4243	18,5
2	Оставили прежние места работы из-за:	785	
	- увольнения по собственному желанию;	1055,0	24,86
	- окончания срока действия договора;	169,0	3,98
	- выхода на пенсию;	174	4,10
	- изменения места проживания;	88	2,07
	- состояния здоровья;	159,0	3,75
	- личных обстоятельств	392	9,24
	- увольнения из армии	12	0,28
	- других причин	317	7,47

Источник: составлено автором с использованием источника [3]

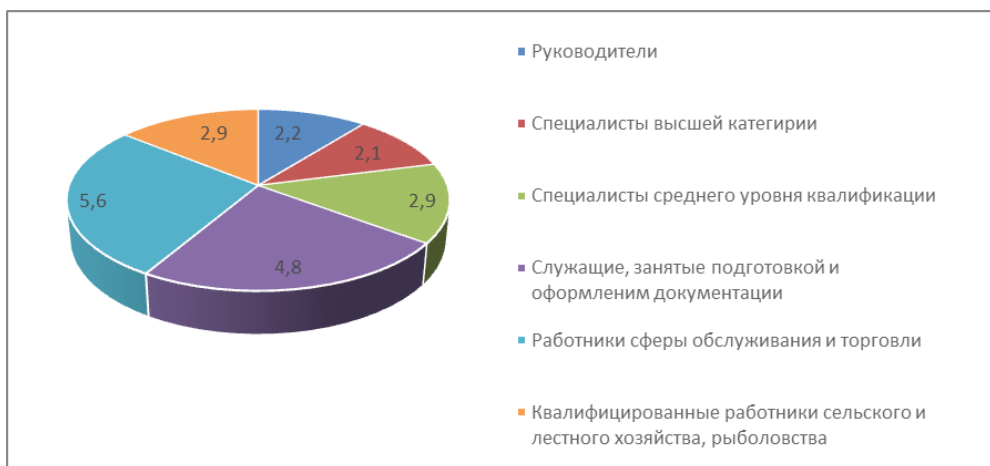


Рис. 3. Безработица по видам деятельности за 2018 г в РФ.
 Источник: составлено автором с использованием источника [3]

3. Низкая стоимость рабочей силы, определяемая работодателем, или же отсутствие стоимости рабочей силы. Это причина относится к структурной безработице и вызывает ситуацию, при которой интересы работодателей и работников не совпадают. Проведенные опросы среди работодателей свидетельствуют о том, что уровень подготовки и получения компетенций выпускников не соответствуют предъявленным требованиям. Очень распространенной на рынке труда бывает следующая ситуация: выпускники не довольны заработной платой и местом работ – соответственно отказываются работать и приобретать навыки по полученной специальности. Отсюда следует недостаточная эффективность использования труда среди молодежи, возникает проблема перепроизводства специалистов с высшим образованием с неудовлетворительным качеством подготовки.

4. Сезонные изменения, влияющие на производство в отдельных отраслях экономики, относятся к сезонной безработице. В отраслях с сезонным спросом предприятия предпочитают увольнять работников, а не снижать заработную плату. В таких отраслях, часть работников соглашаются на работу лишь потому, что присутствует наличие страховых пособий по безработице, а также по истечению времени, работники знают, что будут вновь приглашены на работу, и за ними сохраняется оплачиваемый отпуск. Другие работники требуют от ру-

ководства, более высокую заработную плату, так как определенную часть года, они будут безработными, тем самым обеспечит им определенный уровень доходов в «мертвом» сезоне. К сезонной безработице попадают такие отрасли как сельское хозяйство, лесная промышленность и туристический бизнес.

5. Экономическая депрессия, вследствие чего у работодателей происходит понижение потребности в трудовых ресурсах. Эта связано с циклической безработицей причиной которой выступает рецессия (спад в экономике). Самый тяжелый вид безработицы, так как мало что зависит от человека, рабочих мест намного меньше, чем безработных. Самый высокий уровень безработицы в России в 1998 г. составила 13,3 % представлено на рисунке 1.

6. Негибкость рынка труда, нарушение баланса рынка рабочей силы. Связано с естественной безработицей причиной являются временные затраты на поиск рабочих мест. Структура занятого населения в возрасте 15-72 лет, работающего за пределами своего субъекта Российской Федерации, по видам экономической деятельности в 2019 году представлена на рисунке 4.

На рисунке 4 видно, что наибольшее количество занятых в 2019 г., наблюдаем в строительной отрасли, что составило 23,4%, а также торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных дорог составило 14,9%, транспортировка и хранение составило 13,9%.

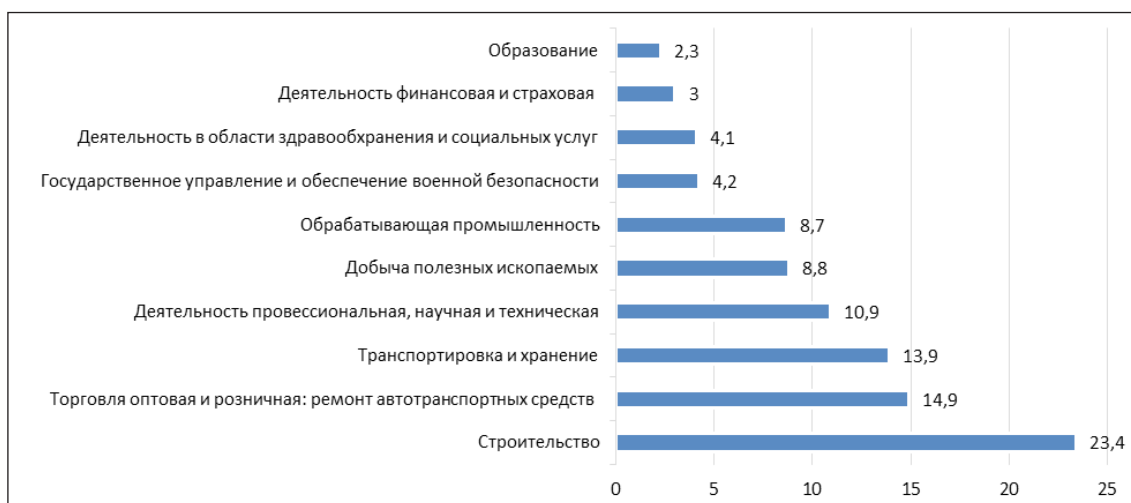


Рис. 4. Структура занятого населения в возрасте с 15–72 лет, по видам экономической деятельности за 2019 г.

Источник: составлено автором на основании источника [1, 3]

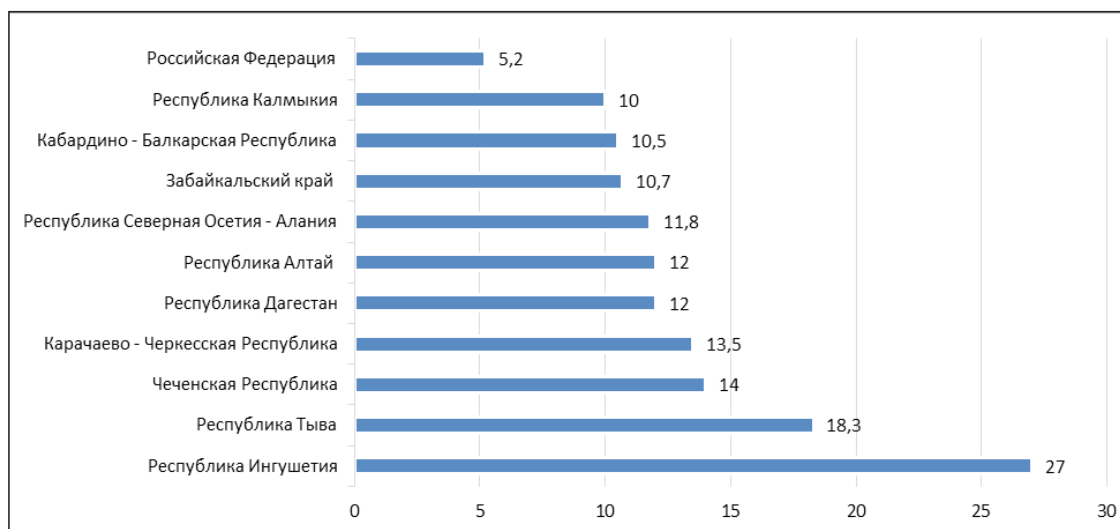


Рис. 5. Уровень безработицы по субъектам РФ за 2019 г. в %

Источник: составлено автором с использованием источника [1,3]

Наибольший уровень безработицы отмечен в 10 субъектов РФ за 2019 г.

На рисунке 5, видно, что наиболее высокий уровень безработицы наблюдается в Республике Ингушетия, что составило 27,0%, в Республике Тыва составило 18,3%, Чеченской Республике составило 14,0%.

В России в основном преобладает скрытая безработица, которую отследить становится все сложнее. В основном преобладание наибольшей степени являются такие регионы как Северо-Востоке

и Дальнем Востоке страны. Эта ситуация связана с тем, что жители этих регионов ищут работу самостоятельно и не обращаются в службу занятости. Поэтому криминальность в этих регионах высокая.

Однако динамика численности безработных в России, имеет отрицательный характер, в качестве положительной оценки стоит отметить, что государство принимает активное участие в разработке программ и мероприятий, способствующих снижению показателя уровня безработицы.

Последствия существования безработицы

№	Негативный характер:	Положительный характер:
1	Падение уровня благосостояния страны	Повышение ценности рабочего места
2	Рост самоубийств, убийств, смертности	Конкуренция и стимул к развитию своих навыков
3	Утрата работниками их профессиональных навыков	Увеличение значимости труда
4	Угроза экономической безопасности	Стимулирование производительности труда
5	Снижение налоговых поступлений	Затраты государства на помощь безработным

Источник: составлено автором с использованием источника [5]

Последствия существования безработицы могут иметь как положительный, так и отрицательный характер представлено в таблице 2.

Еще одним составляющим фактором из основных проблем безработицы РФ является несовершенна законодательная база. На данный момент не разработано ни одного отдельного нормативно-правового акта, который бы регулировал безработицу. На данный момент времени из основных нормативных документов на который опираются при изучении данного явления, выступает Федеральный закон «О занятости населения РФ» [9]. В нем излагается основное понятие безработицы, и говорится кто является безработным.

Последствием безработицы также является совершение преступлений людьми вследствие недостатка дохода.

Преступность – это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой систему преступлений, совершённых на определённой территории в тот или иной период времени [18].

По данным Генеральной Прокуратуры РФ, удельный вес преступников, являющихся безработными, составил 65,1% на 2018 год. Лицами, совершающими тяжкие и особо тяжкие преступления, являются граждане без постоянного источника дохода, что по статистике составляет 62,8%. Одна часть безработных граждан выбирает для себя криминальную деятельность для осуществления быстрого заработка, не желая трудиться и законным путем получать свой доход. Другая часть граждан, составляющих категорию безработных,

ведет асоциальный образ жизни, не желая находиться в общем социуме, совершая преступления.

Таким образом, люди не имеющие постоянного источника дохода, могут представлять собой опасность для общества, осуществляя криминальную деятельность. Ведь данное отрицательное последствие имеет место быть, так как, становясь безработным, гражданин может потерять уважение со стороны окружающих, уверенность, стабильность, источник к существованию, обеспечению себя и близких. Наибольшее количество безработных, совершивших преступление, наблюдается среди таких возрастных групп, как 30-49 лет, а средний возраст – 31 год.

Также, по мнению М.М. Бабаева в труде «Молодежная преступность» отмечается, что самой подверженной категорией для совершения преступлений вследствие безработицы является молодежь, так как в данный период у молодых людей еще не завершен процесс формирования сознания, они имеют неустойчивую психику. Именно поэтому молодежь как социальная группа может являться маргинальной, не имея определенной экономической стабильности [4].

Заключение

Результаты исследования свидетельствуют о том, что проблема безработицы, является главной из ключевых вопросов в современной экономике, и не решая ее невозможно наладить эффективную экономическую деятельность.

Безработица наносит существенный урон жизненным интересам людей, для каждого безработного это психологи-

ческий стресс, снижаются моральные устои, растет преступность, распадаются семьи, теряется самоуважение, растет социальная напряженность в обществе, что в свою очередь подрывает физическое и моральное здоровье общества.

Поэтому способствование достижения высокого уровня занятости, является одной из приоритетных направлений в макроэкономической политики государства.

Для того чтобы сдерживать на низком уровне безработицу, государству необходимо проводить грамотную политику, которая будет способствовать повышению занятости населения страны. Следует отметить, что безработица является одним из важных явлений характеризующий уровень экономического развития страны.

Чтобы разрешить данную экономическую проблему, негативно сказывающуюся на безопасности населения, необходимо проведение определенных государственных мероприятий:

1. Совершенствование механизма мониторинга рынка труда и занятости.

2. Создание современного механизма учета количества безработных.

3. Совершенствование законодательной основы сферы занятости.

4. Обеспечить повышение производительности труда.

5. Главным направлением политики на рынке труда должно способствование и развитие структуры малого и среднего бизнеса.

6. Внедрение госпрограммы стимулирования, предприятий в приеме на работу выпускников высших учебных заведений страны.

7. Совершенствование политики занятости, которая будет включать, программы формирования рабочих мест, имеющих антикризисное направление.

8. Совершенствование законодательства о занятости в РФ.

9. Снятие возрастных ограничений в приеме на работу, это касается как старшего поколения так, и молодого, а также женщин имеющих малолетних детей.

10. Создание условий для расширения возможностей в трудоустройстве инвалидов.

Библиографический список

1. Аганбегян А.Г. Проблемы занятости в современной России: пять неотложных дел // Наука. 2017. № 2. Том 3. С. 1-6.
2. Атамазова А.А., Баташева Э.А. Современная безработица в России в условиях нестабильности // Молодой ученый. 2016. № 1 (105). С. 298-300.
3. Анализ занятости и безработицы в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://schetuchet.ru/analiz-zanyatosti-i-bezraboticy-v-rossii-2019/#i-4>.
4. Бабаева М.М. Молодежная преступность. [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/record/01002917145>.
5. Рынок труда: реакция на кризис (по материалам зарубежных стран). // Ф.Э. Бурджалов, Н.В. Гоффе, И.В. Гришин, Н.П. Иванов, Г.А. Монусова, И.П. Цапенко. М.: МЭМО РАН, 2011. 185 с.
6. Власова О.В. Проблема занятости и безработицы в РФ в контексте развития феномена «самозанятости» // Экономические исследования. 2019. № 1.
7. Волков М. Число «ненужных» людей растет. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/sociology/chislo-nenujnyh-lyudey-rastet>.
8. Вон Су Ми. Безработица: ее причины и последствия // Молодой ученый. 2016. № 17.1 (121.1). С. 71-77. URL: <https://moluch.ru/archive/121/33581/>
9. Гелета И.В. Взаимосвязь рынка труда и рынка образовательных услуг // Поиск. Опыт. Решения. 2009. № 2 (95).
10. Данные Федеральной службы государственной статистика «Рабочая сила, занятость и безработица в России» [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rab_sila18.pdf.
11. Дедеева С.А., Галушко М.В., Лапаева О.Ф. Влияние финансового кризиса на рынок труда // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-1 (80). С. 70-74.
12. Дедеева С.А., Лапаева О.Ф., Иневатова О.А. Основные факторы влияющие на безработицу и экономический рост в России // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 417-420.

13. Дудина О.М., Арсельгова М.А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. Том 6. № 2. С. 923-936.
14. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 09.03.2016) «О занятости населения в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1991. Ст. 3.
15. Ивасенко А.Г., Парамонова Я.С. Безработица и политика занятости в России // Вестник современных исследований. 2018. № 6.2 (21). С. 134-137.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Отчужденный труд. Экономико-философские рукописи 1844 года. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1957.
17. Маркс К. Капитал. Т. 19. М.: Политиздат, 1988.
18. Пономарев П.А., Марченко Н.Ю. К проблеме безработицы в современных условиях // Молодой ученый. 2017. № 2 (136). С. 680-683. URL: <https://moluch.ru/archive/136/37978/>
19. Попова Е.Н., Попова Т.Н. Исследование уровня безработицы на российском рынке труда // Молодой ученый. 2016. № 27 (131). С. 482-485. URL: <https://moluch.ru/archive/131/36377/>
20. О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2016 год: Постановление Правительства РФ от 12.11.2015 N 1223 // СЗ РФ. 2015. № 47. Ст. 6588.
21. Тарасова Т.А. Причинный комплекс преступности в России периода реформ 90-х годов. // Вестник Брянского государственного университета 2008. № 2. С. 150-153.
22. Урасова А.А. Современные проблемы безработицы в Российской Федерации // Вестник Евразийской науки. 2019. № 5.
23. Чеканова Е.В. Проблема безработицы в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 20 (124). С. 574-577. URL: <https://moluch.ru/archive/124/34358>.