

УДК 331.222

В. В. Воробьева

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул,
e-mail: vvvvoria@mail.ru

С. П. Воробьев

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул,
e-mail: servsp@mail.ru

О. В. Титова

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Барнаул,
e-mail: otitova82@icloud.com

ОЦЕНКА ДОХОДОВ И СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Ключевые слова: сельские территории, занятость, оплата труда, сельское хозяйство, Алтайский край.

В работе выявлена динамика снижения численности работников крупных и средних организаций, расположенных в сельских территориях региона. Темпы снижения численности работников сельхозпредприятий за 2008-2019 годы превышали темпы снижения численности работников организаций других отраслей сельской экономики. Каждый второй сельский житель был занят в системе образования, здравоохранения, государственного управления, что свидетельствует о стагнации реального сектора экономики. Степень существенности структурных сдвигов занятости сельского населения за период 2008-2019 гг. была достаточно высокая. В регионе наблюдается локализация мелкотоварного производства в сельском хозяйстве на фоне создания крупных предприятий интенсивного типа в птицеводстве, свиноводстве, молочном скотоводстве. Проведенная нами группировка сельскохозяйственных предприятий выявила более высокий уровень заработной платы в крупных организациях. По сельским территориям средняя заработная плата по всем отраслям варьировала несущественно, коэффициент вариации не превышал 9,77-14,93%. При этом изменение структуры занятых по отраслям экономики не оказывало существенного влияния на изменение средней заработной платы.

В. В. Vorobyova

Altai State University, Barnaul, e-mail: vvvvoria@mail.ru

S. P. Vorobyov

Altai State University, Barnaul, e-mail: servsp@mail.ru

O. V. Titova

Altai State University, Barnaul, e-mail: otitova82@icloud.com

ASSESSMENT OF INCOME AND STRUCTURAL CHANGES IN EMPLOYMENT IN RURAL AREAS OF THE ALTAI TERRITORY

Keywords: rural territories, employment, wages, agriculture, Altai territory.

The paper reveals the dynamics of reducing the number of employees of large and medium-sized organizations located in rural areas of the Altai territory. The rate of decline in the number of employees of agricultural organizations in 2008-2019 exceeded the rate of decline in the number of employees of organizations in other sectors of the rural economy. Every second rural resident was employed in the system of education, health care, and public administration, which indicates the stagnation of the real sector of the economy. The degree of significant structural shifts in rural employment over the period 2008-2019 was quite high. The region is experiencing localization of small-scale production in agriculture against the background of the creation of large intensive enterprises in poultry, pig and dairy farming. Our grouping of agricultural enterprises revealed a higher level of wages in large organizations. In rural areas, the average wage in all industries varied insignificantly, the coefficient of variation did not exceed 9.77-14.93%. At the same time, the change in the structure of employment by industry did not significantly affect the change in average wages.

Введение

По величине номинальной средне-
месячной заработной платы Алтайский

край среди регионов и городов федерального назначения России в 2016-2018 гг. занимал 79-81 места. Только

в 2019 г. регион несколько улучшил свои позиции, заняв в межрегиональном сравнении 76 ранговое место. Считается, что основным фактором низких доходов работающего населения Алтайского края является региональная отраслевая структура экономики, в частности высокая доля занятых в сельском хозяйстве, которое в 2017-2018 гг. характеризовалось 13,4-13,6 %-ной долей в ВРП и 12,7% в количестве занятых (129,9 тыс. чел.). О необходимости оценки влияния отраслевой структуры занятости и межотраслевой дифференциации доходов работников на среднюю величину заработной платы отмечали Арутюнян Ф.Г. [1], Бондаренко Л.В. [2], Кирьянова В.Н. [5], Скальная М.М. [9], Югай А.М. [10], Едренкина Н.М. [4]. Данные авторы отмечали высокую степень межотраслевой дифференциации доходов от трудовой деятельности работающего населения регионов, а также весомость заработной платы в совокупных доходах работников сельского хозяйства, существенную локализацию бедности на сельских территориях. Подобные исследования на территории Алтайского края были проведены Гриценко Г.М. [3], Сергиенко А.М. [8], Колобовой А.И. [6], Лукьяновым А.Н. [7]

Целью исследования является оценка дифференциации сельских территорий Алтайского края по величине начисленной средней заработной платы, влияния структурных факторов в занятости населения на изменение величины заработной платы в среднем по экономике сельских территорий.

Материал и методы исследования

В процессе исследования были использованы общенаучные и специальные методы (сравнение, монографический, нормативный, экономико-статистический). Для анализа статистических данных был использован стандартный пакет программ Microsoft Office 2007. Источниками статистической информации являлись Росстат, территориальный орган Росстата в Алтайском крае и Республике Алтай, данные Министерства сельского хозяйства Алтайского края. В частности, сбор статистических данных по муниципальным образованиям Алтайского края осуществился по пока-

зателям «Среднесписочная численность работников организаций», «Фонд заработной платы всех работников организаций» за 2008-2016 гг., «Среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства)», «Фонд заработной платы всех работников организаций (без субъектов малого предпринимательства)» за 2017-2019 гг. базы данных Алтайкрайстата «Показатели муниципальных образований» (блок «Занятость и заработная плата»).

Построение аналитической группировки распределения сельхозорганизаций Алтайского края по численности работников осуществилось посредством сервиса «Сводная таблица» Microsoft Office 2007. Численность работников хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве Алтайского края была определена по материалам сайта Rusprofile.ru.

Влияние структуры занятости сельского населения на изменение средней заработной платы было определено при расчете индексов постоянного состава и структурных сдвигов с учетом средней заработной платы работников *i*-того вида экономической деятельности в базисный и отчетный периоды (I_{10} и I_{11} соответственно), а также удельного веса работников *i*-того вида экономической деятельности в общей их численности (d_{10} и d_{11} соответственно):

– индекс постоянного состава

$$I_{i(t)} = \frac{\sum l_i \cdot d_{i_1}}{\sum l_{i_0} \cdot d_{i_0}};$$

– индекс структурных сдвигов

$$I_{i(t)/\sum T_i} = \frac{\sum l_{i_0} \cdot d_{i_1}}{\sum l_{i_0} \cdot d_{i_0}}.$$

Для нивелирования стоимостного фактора расчеты были осуществлены в номинальной и реальной оценке.

Результаты исследования и их обсуждение

За период 2008-2019 гг. численность занятых в организациях (без субъектов малого предпринимательства) сельских территорий Алтайского края снизилась с 233,9 тыс. чел. до 138,5 тыс. чел. или в 1,69 раза, в том числе в сельском хозяйстве с 54,0 тыс. чел. до 23,7 тыс. чел.

или в 2,28 раза (среднегодовое снижение численности 7,21% против 4,65% в среднем по всем видам деятельности сельских территорий региона) (рис. 1). Таким образом, занятость в средних и крупных сельскохозяйственных организациях региона сокращается быстрее, нежели в организациях других отраслей сельской экономики.

Вопреки общепринятому мнению о том, что сельское хозяйство является основной сферой занятости в сельских территориях, проведенные нами исследования показали, что на долю работников сельского хозяйства в 2019 г. приходилось всего 17,13% всех занятых, что ниже достигнутого уровня 2008 г. на 5,97 п.п., на долю обрабатывающей промышленности, представленной преимущественно организациями пищевой промышленности, приходилось 7,13%,

что ниже достигнутого уровня 2008 г. на 1,68 п.п. Каждый второй сельский житель (54,54%) был занят в системе образования, здравоохранения, государственного управления (табл. 1). Однако это не свидетельствует о развитой социальной сфере, скорее, наоборот, о стагнации реального сектора экономики. К сожалению, приходится констатировать, что в регионе присутствуют сельские поселения, где учреждения социальной сферы и торговли являются единственными местами официального трудоустройства граждан, а сельское хозяйство обеспечивает лишь временную занятость на сезонных полевых работах в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, специализирующихся на выращивании зерновых культур и подсолнечника.

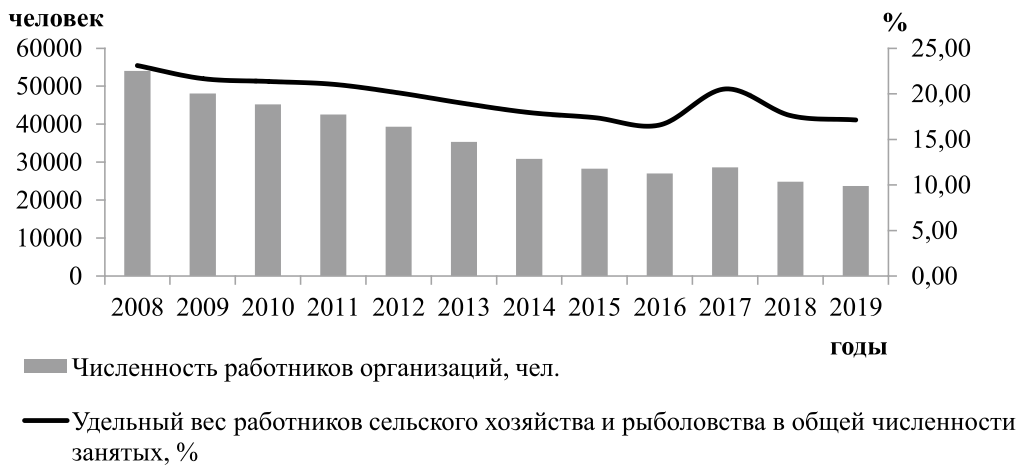


Рис. 1. Численность работников сельскохозяйственных организаций и их удельный вес в общей численности занятых по сельским территориям Алтайского края

Таблица 1

Структура занятости по отраслям экономики сельских территорий Алтайского края, % (без субъектов малого предпринимательства)

Виды экономической деятельности	2008 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Сельское, лесное хозяйство	23,10	21,36	17,38	16,58	20,53	17,61	17,13
Обрабатывающие производства	8,81	9,01	8,71	8,75	3,17	7,86	7,13
Торговля оптовая и розничная	2,58	2,12	2,79	3,05	3,17	3,08	3,08
Государственное управление; социальное обеспечение	11,35	12,43	14,54	14,24	17,55	15,83	15,97
Деятельность в области здравоохранения	12,78	13,90	14,57	14,66	13,00	12,43	12,87
Образование	21,97	22,40	24,55	24,50	28,68	26,14	25,70
Прочие виды	19,42	18,78	17,45	18,22	13,91	17,05	18,12

Таблица 2

Распределение сельскохозяйственных организаций Алтайского края по численности работников, ед.

Численность работников, чел.	Количество организаций						Среднемесячная заработная плата работников, руб.		
	2015 г.		2017 г.		2019 г.		2015 г.	2017 г.	2019 г.
	всего, ед.	% к итогу	всего, ед.	% к итогу	всего, ед.	% к итогу			
Менее 50	610	72,19	556	72,11	505	72,35	12064	14797	19113
50...100	102	12,07	88	11,41	80	11,46	14043	16873	21535
100...150	46	5,44	45	5,84	41	5,87	13517	18414	24457
150...200	28	3,31	27	3,50	22	3,15	15098	16530	22363
200...250	23	2,72	19	2,46	17	2,44	15034	22283	25682
250...300	9	1,07	14	1,82	16	2,29	12910	17953	24903
Свыше 300	27	3,20	22	2,85	17	2,44	19093	22397	27654

На 1 января 2019 г. В Алтайском крае насчитывалось 643 сельских поселения, а количество сельскохозяйственных организаций с численностью работников свыше 50 человек в 2019 г. составило всего 193 единицы, свыше 25 человек – 284 единиц, что также свидетельствует о локализации мелкотоварного производства в сельском хозяйстве на фоне создания крупных предприятий интенсивного типа в птицеводстве (АО «Алтайский бройлер», АО «Птицефабрика «Молодежная», ООО «Птицефабрика «Комсомольская»), свиноводстве (АО «Антипинское»), прочих отраслях аграрной экономики (ЗАО «Колыванское», ООО «Агро-Русь», ООО «АКХ Ануйское», ООО «Агро-Сибирь», ООО «Кипринское»). В 17-ти организациях (2,43 % от общего числа хозяйствующих субъектов) с численностью работников свыше 300 человек было трудоустроено 21,53 % всех работников сельскохозяйственных предприятий региона. Группировка хозяйствующих субъектов по численности работников свидетельствует о существенном повышении уровня заработной платы в крупнотоварном производстве, поскольку в организациях с численностью работников свыше 300 человек среднемесячная заработная плата по сравнению с организациями с численностью работников менее 50 человек была на 58,27 % выше в 2015 г. (19093 руб. и 12064 руб. соответственно), 51,36 % – в 2017 г. (22397 руб. и 14797 руб. соответственно) и 44,69%

в 2019 г. (27654 руб. и 19113 руб. соответственно) (табл. 2).

Сравнение структуры занятости по видам экономической деятельности выявило, что в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности наблюдалась наибольшая амплитуда структурных сдвигов, приходящаяся на единицу среднего удельного веса, на уровне 5,94 % и 12,29 % соответственно. В целом, степень существенности структурных сдвигов занятости сельского населения за период 2008-2019 гг. была достаточно высокая, поскольку коэффициенты К. Гатева и А. Салаи составили 0,348 и 0,288 соответственно (табл. 3).

Таблица 3

Базисные коэффициенты структурных изменений в занятости населения сельских территорий Алтайского края по видам экономической деятельности

Годы	Коэффициент К. Гатева	Индекс А. Салаи
2009	0,037	0,058
2010	0,057	0,065
2011	0,086	0,107
2012	0,113	0,102
2013	0,153	0,123
2014	0,219	0,165
2015	0,258	0,192
2016	0,259	0,188
2017	0,305	0,203
2018	0,337	0,273
2019	0,348	0,288

По уровню заработной платы за 2019 г. в среднем по всем сельским территориям Алтайского края лидировали организации сферы информации и связи (38,0 тыс. руб.), финансовой и страховой деятельности (36,5 тыс. руб.), государственного управления (32,3 тыс. руб.). Основные сферы занятости населения обеспечивали на уровне 25,2 тыс. руб. в сельском хозяйстве (10 место среди 19 видов экономической деятельности), 20,2 тыс. руб. в образовании (16 место), 23,7 тыс. руб. в здравоохранении (12 место), 25,9 тыс. руб. в обрабатывающей промышленности (8 место).

Средняя заработная плата номинально увеличилась с 7829 руб. в месяц до 25160 руб. в месяц (рис. 2), среднего-

довой темп прироста 11,20%, реальная заработная плата в 2019 г. в ценах 2008 г. составила всего 12239 руб. (среднегодовой темп прироста 4,15%).

Оценка дифференциации среднемесячной заработной платы по сельским территориям региона выявила несущественную относительную вариацию данного показателя вокруг средних значений в 2008-2019 гг. (дисперсия составила от 996,55 руб. до 3028,35 руб., коэффициент вариации от 9,77% до 14,93%). Колеблемость минимальных и максимальных значений заработной платы вокруг средних значений не превышала 43,31-55,65% в 2008-2016 гг. и 67,69-69,81% в 2018-2019 гг., существенные отклонения наблюдались лишь в 2017 г. – 104,62%.

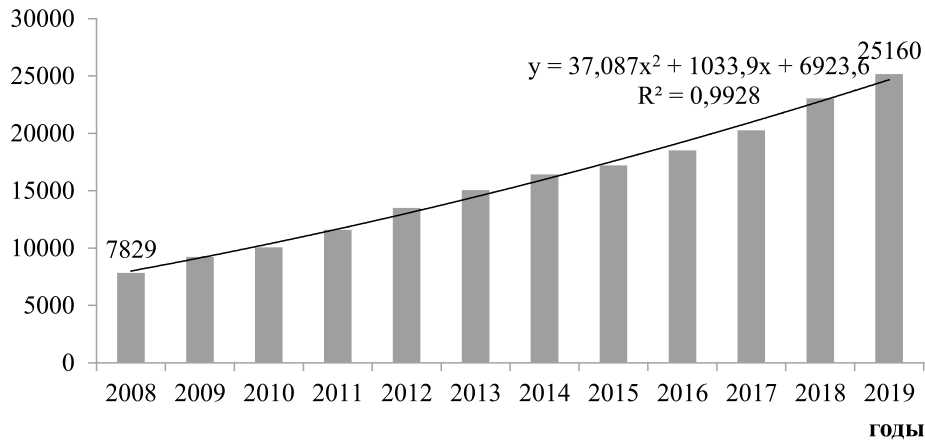


Рис. 2. Среднемесячная номинальная заработная плата по организациям сельских территорий Алтайского края, руб.

Таблица 4

Показатели вариации заработной платы работников организаций сельских территорий Алтайского края

Годы	Дисперсия, руб.	Коэффициент вариации, %	Коэффициент осцилляции, %
2008	996,55	12,73	55,65
2009	1049,91	11,38	48,95
2010	1226,89	12,19	55,05
2011	1421,56	12,28	55,34
2012	1624,74	12,03	53,25
2013	1792,24	11,91	51,32
2014	1646,73	10,03	49,48
2015	1737,49	10,10	44,20
2016	1808,73	9,77	43,31
2017	3024,34	14,93	104,62
2018	2730,48	11,84	67,69
2019	3028,35	12,04	69,81

Таблица 5

Аналитические индексы средней заработной платы работников организаций сельских территорий Алтайского края.

Период	Индекс структурных сдвигов		Индекс постоянного состава		Индекс средней заработной платы	
	базис – 2008 г.	базис – 2014 г.	базис – 2008 г.	базис – 2014 г.	базис – 2008 г.	базис – 2014 г.
В номинальной оценке						
2015 г.	1,032	1,000	2,130	1,048	2,197	1,047
2016 г.	1,033	1,000	2,289	1,127	2,365	1,127
2017 г.	1,029	1,001	2,489	1,220	2,560	1,220
2018 г.	1,037	1,005	2,843	1,398	2,948	1,405
2019 г.	1,042	1,007	3,111	1,534	3,241	1,545
В реальной оценке						
2015 г.	1,032	1,000	1,190	0,932	1,228	0,932
2016 г.	1,033	1,000	1,209	0,948	1,249	0,948
2017 г.	1,029	1,001	1,291	1,008	1,328	1,008
2018 г.	1,037	1,005	1,417	1,110	1,469	1,115
2019 г.	1,042	1,007	1,501	1,179	1,564	1,187

За период 2008-2019 гг. средняя номинальная заработная плата увеличилась в 3,24 раза, а за период 2014-2019 г. в 1,55 раза, реальная заработная плата – в 1,56 и 1,18 раза за аналогичные периоды (табл. 5). При этом основным фактором являлось изменение уровня заработной платы по отраслям сельской экономики, вклад фактора для 2019 г. независимо от базисного периода и типа оценки находился в пределах 92,59-98,73 %, соответственно вклад структурного фактора не превышал 1,27-7,41 %. Несущественное, но всё же положительное влияние структурного фактора свидетельствовало о повышении удельного веса работников в отраслях с большей величиной заработной платы.

Заключение

Таким образом, проведенные исследования позволили выявить несущественную дифференциацию сельских территорий по величине средней заработной платы работников реального сектора сельской экономики, финансовой и страховой сферы, сферы услуг, в том числе социальных. В структуре занятых в сельских территориях Алтайского края удельный вес работников реального сектора экономики постепенно снижается, что создает существенные риски деградации сельских территорий, поскольку социальная сфера будет также деградировать следом за основными отраслями сельской экономики.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Алтайского государственного университета (грант «Перспективы устойчивого развития сельских территорий региона в условиях повышения влияния на волатильность их развития идиосинкратических шоков хозяйствующих субъектов (на материалах Алтайского края)»).

Библиографический список

1. Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т. Проблемы занятости и трудовых доходов сельского населения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 9. С. 110-113.
2. Бондаренко Л.В. Социальное и трудовое обеспечение развития агропромышленного комплекса России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 12. С. 3-16.

3. Гриценко Г.М. Предпосылки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Алтайском крае // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 8. С. 153-157.
4. Едренкина Н.М. Современное состояние трудового потенциала сельских территорий Сибири // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 12. С. 95-98.
5. Кирьянова В.Н. Доходность труда в сельском хозяйстве: анализ и оценка состояния // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 3. С. 84-90.
6. Колобова А.И., Ларионцева А.М. Некоторые теоретические положения трудовых ресурсов и трудового потенциала // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2006. № 5. С. 53-59.
7. Лукьянов А.Н. Опыт решения проблем повышения оплаты труда работников сельского хозяйства в Алтайском крае // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 3. С. 63-67.
8. Сергиенко А.М. Аграрные регионы России: масштабы и динамика бедности и социального расслоения // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2012. № 8. С. 22-28.
9. Скальная М.М. Доходы сельского населения как фактор социальной устойчивости сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2018. № 1. С. 62-71.
10. Югай А.М. Рыночная модель мотивации труда и причины ее слабой эффективности в сельском хозяйстве // Аграрный вестник Урала. 2008. № 10. С. 13-19.