

УДК 339.138

*О. С. Медведева*

ГОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»,  
Калуга, e-mail: olymed1@yandex.ru

*В. Н. Левкина*

ГОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»,  
Калуга, e-mail: veronia.levkina@mail.ru

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Ключевые слова:** модернизация, развитие, численность населения, безработица, доходы и расходы, жизненные стандарты.

Уровень жизни населения является дискуссионной темой для обсуждения и исследования в условиях современного мира, поскольку данный показатель позволяет определить степень удовлетворенности населения рассматриваемого региона своей жизнью. Данный показатель позволяет определить не только удовлетворенность материальными и духовными потребностями. Он также позволяет судить о том, насколько население обеспечено всеми необходимыми благами, в частности денежными средствами, позволяющими им организовать свой досуг, отдых, хобби и тому подобное, а также именно данный показатель имеют прямое влияние на потребительское поведение. В данной статье будет проведен подробный анализ уровня жизни и потребительского поведения населения Калужской области, ведь представленный регион является одним из самых приоритетных в плане инвестиций в настоящий период. Анализ будет проводиться на основе показателя благосостояние населения, так как именно он способен отразить материальное положение граждан. Данный аспект будет анализироваться на основе современных подходов, которые приняты в настоящее время. Весь представленный анализ будет основан на различных статистических данных, таких как: уровень жизни населения, средняя заработная плата, уровень безработицы, качество жизни и многие другие социально-экономические показатели, которые способны повлиять на жизнь современного человека.

*O. S. Medvedeva*

Kaluga state University K.E. Tsiolkovsky, Kaluga, e-mail: olymed1@yandex.ru

*V. N. Levkina*

Kaluga state University K.E. Tsiolkovsky, Kaluga, e-mail: veronia.levkina@mail.ru

## **THE RELATIONSHIP OF QUALITY OF LIFE AND CONSUMER BEHAVIOR-FOR EXAMPLE, THE POPULATION OF THE KALUGA REGION**

**Keywords:** modernization, development, population size, unemployment, income and expenses, living standards.

The standard of living of the population is a controversial topic for discussion and research in the modern world, since this indicator allows you to determine the degree of satisfaction of the population of the region in question with their lives. This indicator allows you to determine not only satisfaction with material and spiritual needs. It also allows us to judge the extent to which the population is provided with all the necessary benefits, in particular, money that allows them to organize their leisure, recreation, hobbies, and the like, and this indicator has a direct impact on consumer behavior. This article will provide a detailed analysis of the standard of living and consumer behavior of the population of the Kaluga region, because the presented region is one of the highest priorities in terms of investment in the current period. The analysis will be carried out on the basis of the indicator of the welfare of the population, since it is able to reflect the financial situation of citizens.

### **Введение**

В современных рыночных отношениях, где существует изобилие различные товаров и услуг, где каждый день что-то мо-

дернизируется и изобретается тема взаимосвязи уровня жизни и потребительского поведения является весьма интересной и дискуссионной.

Именно люди является основополагающим звеном в анализируемых процессах. И если у человека стабильная и хорошая заработная плата, благоприятная инфраструктура для жизни, огромное количество возможностей для развития и много другое, то он способен удовлетворить все свои нужды.

Еще в XIX веке отечественные ученые начали детально разбирать тему качества жизни, а именно Д.П. Журавский (1810-1856 гг.) дифференцировал все население по двум критериям: условия жизни и их состоятельность; Ф.А. Щербин (1849-1936 гг.) исследовал крестьянский бюджет по трем показателям, а именно их изменение на начало и конец определенного периода; А.В. Чайнова (1888-1937 гг.) изучала факторы, которые способны повлиять на благосостояние семьи, также данным вопросом занималось огромное количество умов, например Н.И. Бузляков, В.И. Гурьев, Л.Г. Зубов, В.Ф. Майер и другие, благодаря которым в настоящее время была заложена основа социально-экономической политики страны.

Поведение потребителя напрямую зависит от его менталитета, культуры, образа жизни, ближнего окружения, уровня притязаний. Цель исследования – рассмотреть, что влияет на решения людей при приобретении различных товаров, какие аспекты важно учитывать.

#### **Материалы и методы исследования**

В данной статье использовались следующие материалы: нормативные документы Правительства Калужской области, статистические данные, взятые с официального портала органов власти Калужской области и материалы различных исследований.

В статье используются следующие методы исследования: количественный метод, теоретический – классификация, сравнение и анализ.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Уровень жизни является относительно молодой темой для исследования, но его определений существует огромное количество. В экономике принято выделять два определения уровня жизни – широкое и узкое, которые способны отобразить всю целостность.

Под широким принято подразумевать уровень и структуру потребления потребителя, его условия труда, степень удовлетворенности от жизни и тому подобное. Узкое отражает следующее – степень обеспеченности населения необходимыми для жизни духовными, социальными и материальными благами, а именно объем реальных доходов к фактическому потреблению.

Если проанализировать два определения, представленных выше, то можно отметить следующее: широкое относится в большей степени к экономическим аспектам, в то время как узкое является социальным, следовательно, уровень жизни напрямую имеет влияние на социально-экономические условия [11].

Для хорошей жизни человеку не будет достаточно высокой заработной платы, ему необходима развитая инфраструктура, ведь только в ней присутствует изобилие различных товаров и услуг.

Уровень жизни людей определяется с помощью следующих аспектов – благосостояния населения, накопления человеческого капитала и уровня человеческого развития.

Из трёх представленных аспектов именно благосостояние населения является ключевым в данном исследовании, так как именно он способен отразить, насколько население обеспечено различными материальными и нематериальными благами [1].

В современной практике благосостояние населения, возможно, определить по следующим показателям:

1. Среднедушевые денежные доходы населения;
2. Уровень прожиточного минимума;
3. Уровень бедности;
4. Жизненный стандарт.

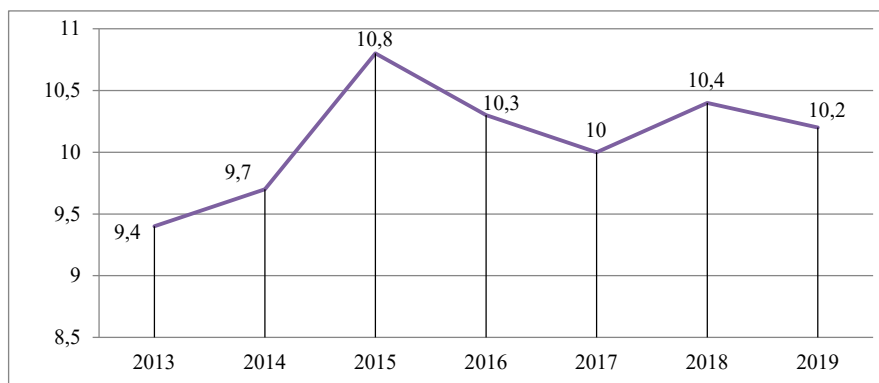
В мире проживают миллионы человек, которые каждый день приобретают различные товары и услуги, пользуются социальными, духовными и другими благами, осуществляют трудовую и учебную деятельность, определенным образом организуют свой досуг и тому подобное. Но каждый ли человек имеет возможность воплотить свои желания в реальность, ведь на все необходимы деньги?

Чтобы ответить на данный вопрос необходимо подробно проанализировать уровень прожиточного минимума в разных регионах РФ. Данная сумма зависит от региона, в котором проживает население, так как каждая область выставляют свою сумму [8].

Таблица 1

Средняя величина прожиточного минимума (рубли)

Калужская область				
Период	На душу населения	На трудоспособное население	Для пенсионеров	Для детей в возрасте до 15 лет
2017	9 739	10 477,5	8 138,25	9 577,75
2018	10 277,5	11 064	8 529,75	10 097,75
2019	10 859	11 707	9 031,25	10 615
Российская Федерация				
Период	На душу населения	На трудоспособное население	Для пенсионеров	Для детей в возрасте до 15 лет
2017	10 088	10 899,25	8 314,5	9 925
2018	10 286,5	11 125,25	8 482,75	10 150,25
2019	10 889,75	11 808,75	9 002	10 702,5



Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Калужской области, в %

В таблице 1 представлено изменение величины прожиточного минимума в Российской Федерации и Калужской области за 2017-2019 гг. Данный показатель принято формировать для различных слоев населения, так как количество услуг и товаров между ними отличается [4,10].

За весь представленный период можно наблюдать тенденцию роста во всех представленных категориях, обоснованно это тем, что каждый год происходит рост цен на различные товары и услуги. Проанализировав показатели Калужской области и России, можно сделать следующий вывод, что анализируемый субъект близок ко всем показателям страны, а по некоторым даже превышает.

Но всем ли граждан выплачивают заработную плату выше представленного показателя? Для ответа на данный вопрос необходимо проанализировать рисунок, который отражает численность населения Калужской

области, у которого заработная плата ниже прожиточного минимума [5].

Проанализировав данные показатели, можно сделать вывод, что процент населения, чья заработная плата ниже минимального размера оплаты труда, достаточно велик. Однако это недопустимо, ведь в настоящее время в Калужской области и не только населению сложно прожить на минимальную заработную плату, ведь помимо продуктов и коммунальных услуг, людям необходимо покупать себе одежду, электронную и бытовую технику, обеспечивать себе досуг, откладывать некую денежную сумму и многое другое.

Для полной оценки уровня жизни необходимо проанализировать следующий показатель — это среднедушевой денежный доход. Но, стоит отметить, что он не способен отразить полной картины, ведь он является относительным. В таблице 2 представлен рейтинг Центрального федерального округа и России в средних показателях за 2019-2020 год [12].

Таблица 2

Среднедушевые денежные доходы населения  
по Центральному федеральному округу Российской Федерации (тыс. руб.)

Наименование округа	2019 год	2020 год			
		I квартал	II квартал	III квартал	Средний показатель
Российская Федерация	35,247	31,518	32,655	35,043	33,072
Центральный федеральный округ	46,921	42,138	44,244	46,954	44,445
Белгородская область	32,352	28,154	31,010	33,922	31,029
Брянская область	28,371	25,364	24,291	29,718	26,458
Владимирская область	25,358	23,661	24,944	25,769	24,791
Воронежская область	32,022	28,442	29,415	31,952	29,936
Ивановская область	25,794	23,449	25,281	24,808	24,513
Калужская область	31,394	30,126	30,670	31,571	30,789
Костромская область	25,285	23,222	24,232	25,758	24,404
Курская область	29,149	26,102	28,402	29,706	28,070
Липецкая область	32,479	29,470	30,034	31,842	30,449
Московская область	47,201	41,956	42,413	44,381	42,917
Орловская область	26,064	23,561	25,385	26,987	25,311
Рязанская область	26,886	23,349	25,940	26,472	25,254
Смоленская область	27,388	25,075	27,256	26,752	26,361
Тамбовская область	28,154	24,577	24,255	27,605	25,479
Тверская область	27,211	25,941	26,875	26,453	26,423
Тульская область	28,557	27,105	28,123	28,329	27,852
Ярославская область	28,658	25,830	27,299	27,877	27,002
г. Москва	74,053	66,256	70,655	75,678	70,863

Проанализировав данные таблицы 2, можно сделать вывод, что Калужская область занимает одно из лидирующих мест по среднедушевым денежным доходам населения, но данный показатель является относительным, поскольку дает усредненную оценку дохода и не позволяет оценить реальную ситуацию. Но, несмотря на это, среднедушевой денежный доход населения Калужской области за период 2020 года равен 30 789 рублей, что является достаточно хорошим показателем.

В таблице 3 представлена потребительская корзина для жителей Калужской области, продукты из которой граждане могут потреблять в течение месяца на сумму, равную величине прожиточного минимума [7].

Представленная потребительская корзина является относительной, так как каждый гражданин потребляет свою норму того или иного продукта, кто-то предпочитает отказаться от одного и заменить это другим то-

варом. Так как потребительское поведение напрямую зависит от уровня доходов местного населения граждан и от прозрачности финансовых перспектив.

Несмотря на то, что показатели минимальной оплаты труда и средней заработной платы являются положительными в сравнении с другими субъектами Калужской области, за 2020 год наблюдается снижение потребительской активности, которая связана с замедлением темпов развития экономики, сокращением числа рабочих мест, понижением заработной платы и многими другими экономическими показателями [9].

Например, в период пандемии многие жители страны были вынуждены перейти на удаленную работу, в связи с этим у населения появилась возможность сократить расходы на оплату за проезд в общественном транспорте, на общепит, на походы в развлекательные заведения и т.п.

Потребительская корзина граждан Калужской области

Наименование	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека в месяц)		
		Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
Хлебные продукты (крупы, бобовые, мука и т.д.)	кг	10,7	8,3	6,6
Картофель	кг	8,4	6,7	7,4
Овощи и бахчевые	кг	9,6	8,3	9,5
Фрукты свежие	кг	5	3,8	9,8
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	1,9	1,8	1,8
Мясопродукты	кг	4,9	4,5	3,7
Рыбопродукты	кг	1,6	1,4	1,55
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	24,2	22,3	30
Яйца	штук	18	17	17
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	0,9	0,8	0,5
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	0,4	0,3	0,3

Согласно статистическим данным за апрель-июль 2020 года, население начало активно экономить на продуктах питания. С одной стороны, это было связано с паникой и закупками продуктов в марте, с другой стороны, потребители начали менять свою привычную потребительскую корзину. Например, при выборе мясных изделий стали отдавать предпочтение куриному мясу, так как оно дешевле свинины или говядины [6,9].

Также можно заметить изменение потребительского поведения по отношению к одежде и обуви. По данным Fashion Consulting Group в России с 2014 года наблюдается тенденция к снижению на 8% – что примерно составляет 2,2 триллионов рублей, а в 2016 году – на 20%. Из-за такого резкого понижения многим иностранным производителям пришлось уйти с российского рынка, ведь их товары могли вообще не покупаться, примерами могут служить American Eagle, британский бренд River Island, американский бренд Esprit и итальянский OVS, а также многие другие [3].

Однако несмотря на то, что в период пандемии все население было вынуждено носить маски, представительницы женского пола не перестали делать макияж, что подтверждается ростом спроса на определенные косметические товары. Например,

в 2020 году спрос на тушь для ресниц вырос на 108%, на щипцы для ресниц – на 565%, тени для век – на 116%, воск для бровей – на 1065%. К концу 2020 года произошло увеличение спроса на уходовые средства для лица: на патчи – 313%, на крем – 165%, на мицелярную воду – 104% и многие другие товары [13].

Из-за карантина и введения дистанционной работы, многие люди были вынуждены оставаться дома. Вследствие чего можно отметить увеличение спроса на товары для уборки дома и личной гигиены. Например, увеличение пришлось на следующий ряд товаров: средства для мытья пола 21%, мыло 19%, универсальные средства для уборки дома 13% [14].

В 2020 г. зафиксирован рекордный спрос на компьютерную технику. Резкое увеличение продаж можно связать с переходом людей на «удаленку» и дистанционное обучение. Спрос на ноутбуки, ПК, мониторы и моноблоки составил более 23%, несмотря на то, что в 2019 году компьютерный рынок переживал сильный убыток [15].

### Заключение

Проведя подробный анализ взаимосвязи уровня жизни и потребительского поведения, можно сделать вывод, что потребительское поведение не зависит от уровня

жизни населения. В том случае, если человек что-то захочет приобрести, и ему будет казаться, что это жизненно необходимый для него товар или услуга, он найдёт способ удовлетворить свою потребность.

В данной ситуации оказать влияние на потребительский выбор может только

цена и качество товара. В том случае, если потребитель не будет удовлетворен одним из этих показателей, или же ими обоими, он будет стараться отыскать аналогичный товар, но по более выгодной для него цене, и осуществит его приобретение с целью удовлетворения своих потребностей.

*Библиографический список*

1. Грязнова А.Г., Думна Н.Н. Макроэкономика. Теория и российская практика: учебник. М., 2012. 411 с.
2. Гантер Б., Фернхам А. Типы потребителей: введение в психографику. СПб.: Питер, 2001. 39 с.
3. Медведева О.С. Основные модели потребительского поведения в современных условиях // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-3. С. 88-93.
4. Размер прожиточного минимума в России в 2021, 2020 году [Электронный ресурс]. URL: [https://dogovor-urist.ru/прожиточный\\_минимум/](https://dogovor-urist.ru/прожиточный_минимум/) (дата обращения 12.01.2021).
5. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения 12.01.2021).
6. В Калужской области упал потребительский спрос [Электронный ресурс]. URL: [https://kaluganews.ru/fn\\_609001.html](https://kaluganews.ru/fn_609001.html) (дата обращения 12.01.2021).
7. О потребительской корзине в Калужской области [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550113878> (дата обращения 13.01.2021).
8. МРОТ и прожиточный минимум [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/law/podborki/mrot\\_i\\_prozhitochnyj\\_minimum/](http://www.consultant.ru/law/podborki/mrot_i_prozhitochnyj_minimum/) (дата обращения 13.01.2021).
9. Конец шопинга: как изменилось поведение потребителей в России и в мире из-за кризиса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/407223-koniec-shopinga-kak-izmenilos-povedenie-potrebiteley-v-rossii-i-v-mire-iz-za-krizisa> (дата обращения 12.02.2021).
10. Прожиточный минимум Калужской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.assessor.ru/notebook/region/minimum-kaluzhskaja/> (дата обращения 17.01.2021).
11. Уровень жизни населения [Электронный ресурс]. URL: <https://knigi.news/ekonomika/195-uroven-jizni-18743.html> (дата обращения 26.12.2020).
12. Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации (новая методология) [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397?print=1> (дата обращения 10.01.2021).
13. Из-за масочного режима в России вырос спрос на косметику для глаз и бровей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/412875-iz-za-masochnogo-rezhima-v-rossii-vyros-spros-na-kosmetiku-dlya-glaz-i-brovey> (дата обращения 20.02.2021).
14. Вырос спрос на средства для уборки, косметику и оборудование для выхода в Сеть [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/04/27/vyros-spros-na-sredstva-dlia-uborki-kosmetiku-i-oborudovanie-dlia-vyhoda-v-set.html> (дата обращения 20.02.2021).
15. Рынок компьютерной техники России побил все рекорды последних лет [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cnews.ru/news/top/2020-08-17\\_rynok\\_kompyuternoj\\_tehniki](https://www.cnews.ru/news/top/2020-08-17_rynok_kompyuternoj_tehniki) (дата обращения 20.02.2021).