

УДК 331.101.6

Г. Г. Балабанова

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Белгород, e-mail: gulnara.balabanova@yandex.ru

Е. Н. Чижова

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Белгород, e-mail: chizhova_elena@mail.ru

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕЕ РОСТ

Ключевые слова: производительность труда, категориальный подход, факторный подход, измерительный подход, доминантный подход, факторы роста, факторы-акселераторы, факторы-мультипликаторы.

В статье рассматриваются подходы к пониманию производительности труда как экономической категории и показателю результативности деятельности. Исследование показало наличие различных точек зрения на трактовку производительности труда, что дало основание на выделение категориального, измерительного и факторного подходов, каждый из которых по соответствующему критерию представлял трактовку производительности труда. Обосновано, что доминирующие факторы роста производительности труда изменялись по мере перехода от индустриального этапа развития к постиндустриальному. Если в индустриальный период доминировали технико-технологические и организационно-экономические факторы роста, то в постиндустриальный период приоритетное значение приобретают социально-технологические факторы, в неоиндустриальный период инновации и цифровые технологии начинают играть роль доминант. Установлено, что факторы, влияющие на производительность труда, действуют неоднозначно. Одни из них обеспечивают только рост производительности труда, это факторы-акселераторы. К ним относятся технико-технологические, организационно-экономические, социально-психологические, инвестиционные, инновационные, информационные (цифровизационные), интеллектуальные. Другие факторы имеют двунаправленное действие, их влияние может способствовать как росту производительности труда, так и ее снижению, это факторы-мультипликаторы. К ним относятся конкурентная среда, экономическая политика, институциональные факторы, потребительские предпочтения. Особенность действия факторов-мультипликаторов так же еще и в том, что их положительное влияние осуществляется медленнее, нежели отрицательное, темп которого всегда быстрый. Показаны преграды, имеющиеся в настоящее время в промышленности РФ, на пути действия факторов-акселераторов.

G. G. Balabanova

Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov, Belgorod, e-mail: gulnara.balabanova@yandex.ru

E.N. Chizhova

Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov, Belgorod, e-mail: chizhova_elena@mail.ru

APPROACHES TO UNDERSTANDING LABOR PRODUCTIVITY AND FACTORS AFFECTING ITS GROWTH

Keywords: labor productivity, categorical approach, factorial approach, measuring approach, dominant approach, growth factors, accelerator factors, multiplier factors.

The article deals with approaches to understanding labor productivity as an economic category and an indicator of activity performance. The study showed the presence of different points of view on the determination of labor productivity, which gave grounds to single out the categorical, measuring and factorial approaches, according to the criterion for interpreting labor productivity. It has been substantiated that the dominant factors of labor productivity growth have changed with the transition from the industrial stage of development to the post-industrial stage. The industrial period was dominated by the technical-technological and organizational-economic factors of growth, then in the post-industrial period socio-technological factors become of priority importance, at last in the neo-industrial period innovations and digital technologies begin to play the leading role. It is established that the factors affecting labor productivity act ambiguously. Some of them provide only an increase in labor productivity, these are accelerator factors. These include technical and technological, organizational and economic, socio-psychological, investment, innovative, information (digitalization), intellectual. Other factors have a bidirectional effect, their influence can contribute to both the growth of labor productivity and its decrease, these are multiplier factors. These comprise the competitive environment, economic policy, institutional factors, consumer preferences. The peculiarity of the action of factors-multipliers is also in the fact that their positive influence is carried out more slowly than the negative effect, which is always faster. In addition the paper indicates the obstacles to accelerator factors currently taking place in the industry of the Russian Federation.

Введение

Одним из главных экономических показателей является производительность труда. На протяжении всей истории: от периода тотального товарного дефицита и до современного рынка потребителя, когда производитель озабочен сбытом, производительность труда отражает уровень развития техники, технологии, мастерства и всего того, что называют факторами производства. Возможность производить больше в единицу времени характеризует степень цивилизационного развития: человек не отягощен только производством, с ростом благосостояния увеличивается его свободное время для развития личности. Таким образом, производительность труда не теряет своей сущностной актуальности, а поиск тех активностей, которые способствуют ее росту, по-прежнему актуален. Для экономики России, уступающей во многих отраслях и видах производства по производительности труда, необходимость роста этого показателя настоятельно значима.

Цель данного исследования – обоснование возможностей роста производительности труда на основе поиска подходов к современной трактовке этой экономической категории и факторов, влияющих на производительность как экономический показатель.

Материалы и методы исследования

Для оценки степени эффективности целесообразной производственной деятельности используется понятие «производительность». Теория производительности вытекает из теории производственных факторов Ж.-Б. Сея, согласно которой все три фактора (труд, земля, капитал) есть источники создания ценности, каждый фактор производителен. С этих позиций можно рассматривать производительность как результативность производственного процесса, выраженную суммарной производительностью всех факторов, участвующих в создании блага. Из этого следует, что производительность конкретного фактора – это самостоятельная величина, определяемая отношением результативности и затратами данного фактора. Однако вклад каждого фактора в создание ценности неравнозначен. Так, например, вклад живого труда (по К. Марксу) определяется компетенциями рабочего, «уровнем развития науки и техники и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией

производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями» [1, с. 48]. Следовательно, производительность труда можно рассматривать и как продуктивность конкретной трудовой деятельности, и как эффективность протекания процесса производства [2].

В первом случае производительность труда определяется количеством продукции и потребовавшимися для этого затратами ресурса «труд», измеренными в человеко-часах, человеко-днях, среднегодовой численностью. Во втором случае – сопоставлением полученного экономического результата деятельности (выручки от реализации произведенной продукции, прибыли) и затрат, обусловленных не только привлечением и использованием ресурса труда (прежде всего затраты на оплату труда, социальные выплаты, подбор и подготовку кадров, охрану труда и т.п.) [2], но и «совершенствованием средств производства» [3, с. 232].

В данном исследовании предпочтение отдается однофакторному подходу к оценке производительности труда и, соответственно, оценке производительности труда как соотношению экономического результата (выручки) к затратам живого труда.

Методологическую основу работы составили результаты научных исследований отечественных и зарубежных исследователей проблем повышения производительности труда, были использованы такие методы научного познания, как анализ, синтез, классификация, индукция (обобщение), которые позволили оценить динамику производительности труда и выявить причины ее снижения.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ литературных источников, посвященных проблемам роста производительности труда, показал, что в отношении определений производительности труда, предложенных экономистами в разные исторические периоды, нет единой позиции, мы считаем возможным выделить три основных подхода: категориальный, измерительный и факторный (таблица 1).

Промышленное развитие сопровождалось, помимо прочего, выделением фактора или группы факторов, оказывающих влияние на рост производительности труда в большей степени [4].

Таблица 1

Основные подходы к трактовке дефиниции «производительность труда» [2, с. 27]

Подход	Критерий	Обобщенная трактовка
Категориальный	Степень самостоятельности категории	1. Оценка результативности «живого труда». Производительность труда – самостоятельная категория, характеризующая результативность деятельности работника (посредством выработки, трудоемкости)
		2. Оценка результативности «совокупного труда». Производительность труда одно из слагаемых результативности совокупного труда, представленного живым и овеществленным трудом
Измерительный	Единица оценки результата трудовой деятельности	1. Показатель, характеризующий результат трудовой деятельности в натуральном выражении
		2. Показатель, характеризующий результат трудовой деятельности в стоимостном выражении
Факторный	Степень результативности	1. Однофакторный подход. К изменению производительности приводят только факторы «живого труда». Производительность труда трактуется как способность работников производить определенное количество продукции в единицу времени
		2. Многофакторный подход. Производительность рассматривается как показатель экономической эффективности использования всех затраченных в хозяйственной деятельности ресурсов. Производительность труда – составляющая производительности

Таблица 2

Краткая характеристика доминантного подхода к трактовке категории «производительность труда» [2, с. 28]

Критерий	Этап	Доминирующие факторы	Характеристика трактовки
Смена доминирующего фактора роста производительности труда в зависимости от этапов промышленного развития	1. Индустриальный (классический). Способность конкретной работы создавать за единицу времени определенное количество материальных благ (услуг)	Технико-технологические, организационно-экономические	Рассматривает производительность труда как количественный результат, продуктивность трудовой деятельности. Выделяют два направления: количественное, процессное
	2. Постиндустриальный (современный). Производительность труда рассматривается с позиций эффективного использования фактора «труд»	Социально-психологические	Выделяют три направления: количественное, процессное, социальное. Учитываются затраты энергии, выявлена роль умственного труда, условия в повышении производительности труда
	3. Неоиндустриальный	Инновации, цифровые технологии	Категория, позволяющая оценить (помимо прочего) вклад инновационного, цифровизационного потенциалов

В условиях развития крупного машинного производства в роли доминирующих выступали технико-технологические и организационно-экономические факторы, поскольку необходимы были новые механизмы организации труда и новые принципы управления.

Исследователи проблемы повышения производительности труда в 50-е гг. XX в. связывали ее рост не только с рациональным использованием ресурсов, специализацией, кооперацией, но и с развитием компетенций работника, гигиеническими условиями тру-

да, системой организации труда и мотивации, условиями для карьерного роста и т.п.

В современных условиях акцент сместился в сторону инновационного и информационного факторов. В результате категория «производительность труда» уже трактуется как социально-экономическая, включающая инновационную составляющую. Это и обусловило выделение четвертого классификационного признака, позволяющего систематизировать трактовки производительности труда с позиций исторической смены доминирующего фактора вли-

яния, доминантный подход [2]. Обобщенная характеристика доминантного подхода к трактовке категории «производительность труда» приведена в таблице 2.

Выделение доминантного подхода позволило предположить следующее:

- по мере развития промышленного производства традиционные факторы производительности труда дополняются новыми, поскольку каждый последующий технологический уклад требует не только модернизации технико-технологической составляющей, но и изменение структуры производства, системы организации труда, повышения требований к работникам и т.п.;
- производительность труда с позиций неиндустриального этапа промышленного развития следует рассматривать «как экономическую категорию, выражающую

отношение между субъектами экономической деятельности, которая характеризует результативность их трудовой деятельности с позиций конкурентоспособности и оценивается затратами труда на единицу совокупной продукции с учетом ее инновационной составляющей» [2, с. 29].

Следует отметить, что преимущественно факторы производительности труда рассматриваются с позиций ее роста, однако, на наш взгляд, активизация ряда внешних факторов может вызвать как рост, так и снижение производительности труда. Это позволило разделить факторы роста производительности труда с позиции последствий факторного воздействия на две группы. Первая группа – это факторы-акселераторы (ускорители), представленные классическими и современными факторами (рисунок 1).

Классические	Технико-технологические: 1) модернизация; 2) механизация, автоматизация (высокопроизводительное оборудование); 3) ресурсосберегающие технологии; 4) использование современных материалов	Индустриальный этап	Постиндустриальный этап	Неиндустриальный этап
	Организационно-экономические: 1) повышение качества управления: упрощение организационной структуры, использования современных коммуникативных систем (оперативность управления, сокращение сроков подготовки документации и т.п.); 2) реорганизация производственной системы: повышение уровня материальной, технической и кадровой подготовки производственного процесса; перестройка работы вспомогательных служб; 3) рациональная организация трудовых процессов: система кооперации труда, совмещение профессий, увеличение норм и зон обслуживания; использование передовых методов и приемов труда; совершенствование организации и обслуживания рабочих мест; внедрение гибких форм организации труда и технически обоснованных норм затрат труда; профессиональный подбор кадров, совершенствование системы подготовки и повышения квалификации; изменение фонда рабочего времени; 4) совершенствование системы оплаты труда и мотивации			
	Социально-психологические: 1) улучшение условий труда, отдыха; 2) возрождение систем медицинского и профилактического обслуживания, культурно-бытового обслуживания; дошкольных учреждений; 3) система адаптации работников к новым условиям			
Современные	Инвестиционные: 1) инвестиции в развитие человеческого капитала: расходы на образование и повышение квалификации; 2) инвестиции в основной капитал: обновление основных производственных фондов с учетом повышения технического уровня			
	Инновационные: 1) исследовательская модель развития предприятия с выходом на инновационные проекты; 2) внедрение процессных и продуктовых инноваций; 3) создание и расширение высокопроизводительных рабочих мест			
	Цифровизационные (информационные): 1) оцифровка производственного процесса (выявление слабых мест, контроль); 2) автоматизированные системы сбора и обработки информации, прогнозирования, планирования, управления ресурсами; 3) организации сетевых взаимодействий (уникальная система обмена знаниями, информацией)			
	Цифровизационные (информационные): 1) оцифровка производственного процесса (выявление слабых мест, контроль); 2) автоматизированные системы сбора и обработки информации, прогнозирования, планирования, управления ресурсами; 3) организации сетевых взаимодействий (уникальная система обмена знаниями, информацией)			

Рис. 1. Факторы-акселераторы

<p>Конкурентная среда:</p> <p>1) конкуренция с иностранными компаниями (способствует в большей степени росту): качество продукции, новые потребительские свойства;</p> <p>2) конкуренция между отечественными предприятиями (не всегда приводит к росту производительности): имеет место ценовая конкуренция, неценовая конкуренция (большинством фирм рассматривается как рост дополнительных затрат, сокращение доли фирмы на рынке и, как следствие, сокращение производительности)</p>
<p>2. Проводимая политика:</p> <p>1) на уровне государства: фискальная (налоговые льготы, каникулы при внедрении новых технологий, производстве нового продукта для рынка или отсутствии таковых); денежно-кредитная политика (изменение ключевой ставки); политика доходов (рост оплаты труда и, как следствие, замещение труда капиталом);</p> <p>2) на уровне предприятия: система оплаты труда; мотивация и антимотивация (использование и неиспользование навыков сотрудников; прислушиваться к идеям, выбирая рациональное зерно, и игнорирование идей сотрудников; признание со стороны коллектива и руководителя и отсутствие такового и т.п.)</p>
<p>3. Институциональные факторы:</p> <p>1) общественно-политические институты (профсоюзы; структуры, содействующие реализации национальной программы «Повышение производительности труда и рост занятости»);</p> <p>2) национальные и отраслевые институты общественной производительности труда;</p> <p>3) система неправительственных отечественных и международных организаций, оказывающих техническую, финансовую, кадровую, информационную поддержку предприятиям по повышению эффективности их работы;</p> <p>4) чувствительность власти к новым реалиям;</p> <p>5) социальные риски (рост безработицы, разрыв в цифровом образовании)</p>
<p>4. Потребительские предпочтения: создание нового продукта с учетом потребительских предпочтений с новыми свойствами</p>

Рис. 2. Факторы-мультипликаторы

Вторая группа – факторы-мультипликаторы (рисунок 2). Данная группа факторов имеет двунаправленное действие, то есть в зависимости от сложившихся условий их активизация может привести как к росту, так и к снижению производительности труда. При этом положительное действие данной группы факторов не приводит к моментальному росту производительности труда в отличие от случаев их негативного действия, когда имеет место резкое снижение данного показателя. Таким образом, темп роста производительности в результате действия одного и того же фактора в несколько раз меньше темпа его снижения в результате отмены действия этого фактора [2].

Анализ опубликованных материалов по вопросам повышения производительности труда позволил выделить два основных направления ее повышения: первое – эволюция средств производства и технологии и, соответственно, организационная перестройка производства; второе – эволюция общественно-управленческих подходов в отношении повышения заинтересованно-

сти работников, «то есть надо уметь платить за производительность труда, платить за результат, а не процесс» [5].

Однако, на наш взгляд, в неоиндустриальный период развития в целях повышения производительности труда предприятия должны быть заинтересованы в активизации обоих направлений, что вытекает из взаимосвязи и взаимозависимости факторов: истощение возможностей старой технико-технологической системы и формирование качественно новой, присущей новому технологическому укладу, неизбежно влечет за собой не только изменение всей технико-технологической составляющей, но и развитие всех остальных, включая работника, выполняющего задание в новых условиях, появление новой группы факторов, играющей доминирующую роль. Техника индустриального периода достигла своей максимальной точки развития уже в конце XIX – начале XX века, что вылилось в революции, кризисах, мировых войнах, следствием чего явились всплеск идей, новые технологии, использование новых видов энергии, новые

подходы в управлении и т.п. В результате имел место рост производительности труда, повышение уровня жизни населения.

В настоящей период рост производительности труда связывают с активизацией как классической, так и современной группы факторов, включающей инвестиционные, инновационные, цифровизационные, интеллектуальные факторы (рисунок 2). Это обусловлено тем, что формирование базовых технологий производства, управления и подготовки кадров нового технологического уклада происходит на основе производственного потенциала и материальных условий старого (например, в основе шестого уклада лежат информационные технологии пятого уклада).

По мнению экспертов, переход к новому укладу требует коренных преобразований промышленности: «переход от машинного к роботизированному производству» [6, с. 43], внедрение «совмещенных в одном научно-производственном цикле нано-, биоинженерных и генетических, информационных и компьютерных, когнитивных (воздействующих на поведение человека) технологий, позволяющих создать саморазвивающуюся, универсальную и автоматизированную систему с достаточным для рациональной занятости количеством рабочих мест квалифицированного труд» [7, с. 49-50], «создание компьютерно-автоматизированных рабочих мест» [7, с. 44] и т.п., поскольку не-оиндустриальная модель развития экономики применительно к российской экономике предполагает не преодоление отставания промышленного сектора экономики, а мощный рывок с опорой на современные факторы роста.

Безусловно, переход к новому технологическому укладу – длительный процесс, поскольку он сопряжен с рисками, связанными с появлением технотронных производительных сил, предполагающих внедрение безлюдных цифровых систем в производство, цифровую трансформацию всего бизнес-процесса (устранение операций, не добавляющих ценность, осуществление контроля и координации по всей цепочке: от проектирования продукта до доставки, более равномерное распределение нагрузки между технологическими мощностями), изменение модели рынка труда. С появлением технотронных производительных сил (симбиоз творческого труда и цифровых средств производства, цифровых техно-

логий) происходит деление людей на лиц, имеющих ценную информацию, и на тех, кто не обладает ею; владеющих навыками работы с цифровой информацией и не владеющих таковыми. Это чревато, по мнению экспертов, появлением высокооплачиваемой прослойки интеллектуалов [8], сокращением численности рабочих мест для среднего класса и появлением нетипичной занятости [9], что предполагает не только создание удаленных рабочих мест, но и невозможность планирования дальнейшей карьеры, поскольку гарантия занятости не предусматривает работу по специальности, «задача каждого работника заключается, таким образом, в том, чтобы в течение жизни следить за уровнем своей востребованности на рынке труда, так как она (востребованность) становится гарантией занятости» [9, с. 20].

Несмотря на все принимаемые программы («Повышение производительности труда и поддержка занятости», «Цифровая экономика Российской Федерации»), разрабатываемые проекты, нацеленные на рост производительности труда посредством внедрение цифровых систем в производство, результаты роста производительности труда в России неутешительны.

Это объясняется (в первую очередь) высокой степенью износа оборудования (таблица 3), низкой степенью обновления и выбытия изношенного основного капитала, что указывает на то, что в процессе производства наряду с современным оборудованием участвует и изношенное. Низкая степень замещения может быть объяснена тем, что отечественное машиностроение не может в полном объеме удовлетворить возросшие потребности промышленного производства.

Об эффективности производства можно говорить, если выполняются два условия: производительность труда растет более быстрыми темпами нежели фондовооруженность и имеет место рост фондоотдачи (это указывает на результативное использование основных фондов). Анализ данных за период с 2017 по 2020 гг. показал, что ситуация не изменилась. Продолжается отставание роста производительности труда от роста фондовооруженности, имеет место снижение фондоотдачи (сокращение доли активной части до 52% [11]), рост степени износа фондов в промышленности (таблица 3), средний возраст оборудования вырос с 11,8 до 12,8 лет [11].

Динамика ряда показателей оценки технического уровня и производительности труда в обрабатывающей промышленности РФ

Год	Показатели, %						
	Степень износа основных фондов	Полностью изношенное оборудование	коэффициенты		индексы изменения (по ОКВЭД-2)		
			обновления	выбытия	фондовооруженности	фондоотдачи	производительности труда
2017	48,8	17,1	9,9	0,7	104,9	99,0	103,9
2018	50,6	18,2	9,8	0,7	105,2	98,8	103,9
2019	51,3	19,1	10,2	0,8	105,9	97,3	103,2
2020	51,9	20,3	10,2	0,7	109,5	94,8	104,4

Примечание: составлено и рассчитано на основании [10].

Безусловно, основой экономической, политической мощи страны, жизнеспособности предприятий является отечественный научный потенциал, выраженный в прорывных технологиях, автоматизированных системах, управляемых искусственным интеллектом, инновационном оборудовании и т.п. Но если национальное богатство растет за счет эксплуатации импортного оборудования, то это указывает на то, что научный потенциал страны не задействован (доля вводимого оборудования в 2021 г. составила 48,4% [11]).

Одним из первых шагов на пути цифровизации должен стать курс на инновационно-технологическое развитие отечественного машиностроения. Этому благоприятствует возросший внутренний спрос, курс на импортозамещение, передовые разработки военно-промышленного комплекса. Все это призвано активизировать инновационно-технологическое развитие отечественного машиностроения, поскольку симбиоз современного оборудования и новых технологий позволит повысить фондовооруженность труда, снизить материалоемкость продукции (экономия мате-

риальных ресурсов приведет к экономии живого труда, сокращению времени и денежных расходов на транспортировку, отгрузку), что вызовет рост производительности труда и, как следствие, рост благосостояния населения.

Заключение

Несмотря на достаточно устоявшееся понимание производительности труда и факторов, влияющих на ее динамику, присутствует неоднозначность в толковании категории и измерении показателя. Исследования позволили выделить четыре подхода, которые как определяют производительность труда как экономическую категорию, так и доминирующие факторы, обеспечивающие рост производительности труда как экономического показателя. Факторы влияния действуют на производительность труда неодинаково. Часть из них обеспечивает только рост (акселераторы), часть – как рост, так и снижение (мультипликаторы). Управление производительностью труда должно осуществляться с учетом векторов влияния факторов и доминантами современного этапа экономического развития.

Библиографический список

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Процесс производства. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 4–568.
2. Балабанова Г.Г. Управление производительностью труда промышленного предприятия: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»: дис. ... канд. экон. наук / ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова». Белгород, 2022. 230 с.
3. Жерносек К.А. Исследование научных подходов к определению «производительность труда» // Актуальные вопросы экономических наук. 2010. № 12-1. С. 231-236.

4. Балабанова Г.Г. Изменение доминирующих факторов роста производительности труда // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 10 (часть 2). С. 87-92.
5. Губанов С.С. Неиндустриальная модель развития и ее системный алгоритм // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 3 (33). С. 23-44.
6. Воробьев В.П., Тихомиров Н.Н. Проблемы перевода экономики Российской Федерации на шестой технологический уклад минуя пятый: методические аспекты // Известия Санкт-Петербургского экономического университета. 2016. № 3 (99). С. 41-46.
7. Бляхман Л.С. Новая индустриализация: сущность, политико-экономические основы, социально экономические предпосылки и сопровождение // Проблемы современной экономики. 2013. № 4 (48). С. 44-53.
8. Красникова Е.В. Основные этапы (стадии) в истории развития капитализма // Вопросы политической экономии. 2018. № 1. С. 111-123.
9. Одегов Ю.Г., Павлова В.В. Трансформация труда: 6-й технологический уклад, цифровая экономика и тренды изменения занятости // Уровень жизни населения регионов России. 2017. № 4 (206). С. 19-25.
10. Промышленное производство в России. 2021: Стат.сб. / Росстат. М., 2021. 305 с.
11. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 5.09.2022).