

УДК 332.122

Р. Г. Сафиуллин

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, e-mail: dream-any@mail.ru

Э. И. Тагирова

Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, e-mail: dream-any@mail.ru

**ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН ПО СТЕПЕНИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА
МЕЖТЕРРИТОРИАЛЬНОГО И МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Ключевые слова: типологизация, межтерриториального и межмуниципального взаимодействия, потенциал, санкции, трансформация территорий.

Решение проблем межтерриториального и межмуниципального взаимодействия в регионах страны имеет научно-прикладное значение в связи с необходимостью обеспечения интеграционного социо-эколого-экономического территориального развития. Острота теоретико-прикладных проблем реализации потенциала межтерриториального и межмуниципального взаимодействия в регионах обострилась в связи с социально-экономическим кризисом в стране и усиливающимся негативным влиянием экономических санкций со стороны развитых стран. Текущая социально-экономическая ситуация в России подталкивает регионы искать и формировать новые направления межтерриториального и межмуниципального взаимодействия, ориентируя свои производства на потребности внутренних рынков соседних территорий. Выделены следующие наиболее контрастные типы региональных систем России по степени зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора: региональные системы динамического процветания, крупнейшие моно региональные и диверсифицированные региональные системы с низкой степенью зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора, крупные экспортно-ориентированные региональные системы с международной специализацией, стагнирующие региональные системы. В исследовании представлены типология муниципальных образований Республики Башкортостан на основе оценки суммарного общеэкономического потенциала внутри регионального межмуниципального взаимодействия и группировка приграничных муниципальных образований по потенциалу межрегионального межмуниципального взаимодействия с субъектами сопредельных территорий по показателю ранга-соседства, по суммарному общеэкономическому потенциалу внутри регионального и межмуниципального взаимодействия.

R. G. Safullin

Ufa Federal research center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: dream-any@mail.ru

E. I. Tagirova

Ufa Federal research center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: dream-any@mail.ru

**TYPOLGIZATION OF THE SPACE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN
ACCORDING TO THE DEGREE OF REALIZATION OF THE POTENTIAL
OF INTERTERRITORIAL AND INTER-MUNICIPAL INTERACTION**

Keywords: typologization, interterritorial and inter-municipal interaction, potential, sanctions, transformation of territories.

Solving the problems of interterritorial and inter-municipal interaction in the regions of the country has scientific and applied significance due to the need to ensure integration socio-ecological and economic territorial development. The severity of theoretical and applied problems of realizing the potential of interterritorial and inter-municipal cooperation in the regions has worsened due to the socio-economic crisis in the country and the increasing negative impact of economic sanctions from developed countries. The current socio-economic situation in Russia pushes the regions to seek and form new directions of inter-territorial and inter-municipal cooperation, orienting their production to the needs of the domestic markets of neighboring territories. The following most contrasting types of regional systems of Russia are identified according to the degree of dependence of their transformation on the internal consumer factor: regional systems of dynamic prosperity, the largest mono-regional and diversified regional systems with a low degree of dependence of their transformation on the internal consumer factor, large export-oriented regional systems with international specialization, stagnating regional systems. The study presents the typology of municipalities of the Republic of Bashkortostan based on the assessment of the total general economic potential within the regional intermunicipal interaction and the grouping of border municipalities by the potential of interregional intermunicipal interaction with subjects of adjacent territories by the indicator of rank-neighborhood, by the total general economic potential within regional and intermunicipal interaction.

Введение

Решение проблем межтерриториального и межмуниципального взаимодействия в регионах страны имеет научно-прикладное значение в связи с необходимостью обеспечения интеграционного социо-эколого-экономического территориального развития. Острота теоретико-прикладных проблем реализации потенциала межтерриториального и межмуниципального взаимодействия в регионах обострилась в связи с социально-экономическим кризисом в стране и усиливающимся негативным влиянием экономических санкций со стороны развитых стран. В научных исследованиях А.А. Максимова, М.С. Бурьян [1], А.С. Титовой, В.В. Сыроижко [2], И.Ю. Проскуриной, С.В. Шавевой [3], А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой, М.Р. Сафиуллина [4], Р.Г. Сафиуллина [5], М.Р. Сафиуллина [6, 7] оцениваются социально-экономические потенциалы муниципальных образований, возможности повышения реализации потенциала внутри регионального и межмуниципального взаимодействия в решении социо-эколого-экономических проблем развития муниципальных образований, городских агломераций с учетом демографического, социального, экономического, трудового, природно-ресурсного, экологического потенциалов.

Цель исследования заключается в разработке типологии пространства Республики Башкортостан по степени реализации потенциала межрегионального межмуниципального взаимодействия с субъектами сопредельных территорий для определения наиболее перспективных территорий для рынка сбыта товаров и услуг.

Материалы и методы исследования

Использованы официальные статистические данные в целом по России и на региональном уровне (объемы оборота организаций по видам экономической деятельности (ВЭД), объемы розничного и оптового товарооборота, доходы населения, численность населения). Использованы материалы научных публикаций по проблемам оценки потенциала муниципальных образований Республики Башкортостан [8, 9]. Выбор метода территориально-структурного анализа и типологического метода исследования определялся тем, что они соответствовали решению цели исследования, позволяющим провести типологию региональных систем России и муниципальных образований Ре-

спублики Башкортостан по потенциалу реализации межтерриториального и межмуниципального взаимодействия.

Результаты исследования и их обсуждение

Текущая социально-экономическая ситуация в России подталкивает регионы искать и формировать новые направления межтерриториального и межмуниципального взаимодействия, ориентируя свои производства на потребности внутренних рынков соседних территорий. Для определения территорий, на которые необходимо переориентировать рынок сбыта, нужно определить типы пространств по степени реализации его потенциала. При типологизации пространства Республики Башкортостан по потенциалу межтерриториального и межмуниципального взаимодействия выбраны следующие критерии: ранг соседства, демографический, аграрный, общеэкономический производственный потенциал.

Данная совокупность потенциалов территории позволяет определить интегральный потенциал территорий по реализации для дальнейшего межтерриториального и межмуниципального взаимодействия. Апробация данной методики выполнена на примере муниципальных образований (МО) Республики Башкортостан.

Определение потенциала муниципальных образований по степени реализации межтерриториального и межмуниципального взаимодействия проведена на трех уровнях: потенциалы МО на федеральном, межтерриториальном и внутри региональном уровнях. К крупнейшим региональным системам на федеральном уровне отнесены исходя из объемов производства валового регионального продукта более 1,0 трлн рублей (рис. 1).

Реализация потенциала межтерриториального и межмуниципального взаимодействия региональных систем и муниципальных образований зависит от степени влияния внутреннего потребительского фактора на их развитие. Нами выделены типы региональных систем России по степени зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора:

1) региональные системы динамического процветания, характеризующиеся очень большими объемами общего оборота организаций по ВЭД (от 4,8 до 55 трлн рублей) и высокой степенью зависимости



Рис. 1. Типы региональных систем России по степени зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора

их трансформации от внутреннего потребительского фактора г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург;

2) крупнейшие моно региональные и диверсифицированные региональные системы с низкой степенью зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора, характеризующиеся международной и внутрироссийской функциональной специализацией, большими объемами общего оборота организаций по ВЭД (от 3,04 трлн до 4,4 трлн рублей), неустойчивой демографической ситуацией и т. д.: ХМАО и ЯНАО;

3) крупные экспортно-ориентированные региональные системы с международной специализацией, характеризующиеся низкой степенью зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора, средними объемами оборота организаций по ВЭД (от 1,5 трлн до 3,0 трлн рублей), нестабильной динамикой реальных доходов населения, сокращающейся численностью населения в условиях глобальной декарбонизации и экономических санкций: Красноярский край; Республика Татарстан, Свердловская область, Краснодарский край, Республика Башкортостан;

4) стагнирующие региональные системы, характеризующиеся очень низкой степенью зависимости их трансформации от внутреннего потребительского фактора, очень высокой дифференциацией доли розничного, оптового товарооборота, очень малыми объемами общего оборота организаций по ВЭД (до 100 млрд рублей), стабильным трендом падения реальных доходов населения и т. д.

Межрегиональный уровень оценки степени реализации потенциала межмуниципального взаимодействия муниципальных образований Республика Башкортостан по показателю ранг-соседства с субъектами сопредельных территорий (Пермский край, Свердловская, Челябинская, Оренбургская области, Республика Татарстан и Удмуртская Республика) (табл. 1, рис. 1).

Оценка интегрального потенциала межмуниципального взаимодействия городских агломераций Республики Башкортостан, как главных драйверов социально-экономического развития на современном этапе. Эволюция системы расселения Республики Башкортостан происходит по отдельным точкам роста региона, которые притягивают человеческие ресурсы из периферийных

Таблица 1

Группировка приграничных муниципальных образований Республики Башкортостан по степени реализации потенциала межрегионального межмуниципального взаимодействия с субъектами сопредельных территорий по показателю ранга-соседства

№ п/п	Группы муниципальных образований	Значение ранга-соседства с сопредельными территориями	Муниципальные образования РБ с потенциалом межрегионального межмуниципального взаимодействия
1	С высокой степенью реализации потенциала	Более 5	Белорецкий, Дуванский, Иглинский, Кугарчинский, Нуримановский,
2	Со средней степенью реализации потенциала взаимодействия	От 3 до 4	Абзелиловский, Архангельский, Аскинский, Баймакский, Бакалинский, Бижбулякский, Ермекеевский, Зианчуринский, Илишевский, Кигинский, Кумертауский, Меячетлинский, Миякинский, Нефтекамский, Салаватский, Стерлибашевский, Тактышлинский, Краснокамский, Туймазинский, Федоровский, Хайбулинский, Шаранский, Янаульский,
3	С низкой степенью реализации потенциала	Менее 3	Белокатайский, Учалинский, Куюргазинский

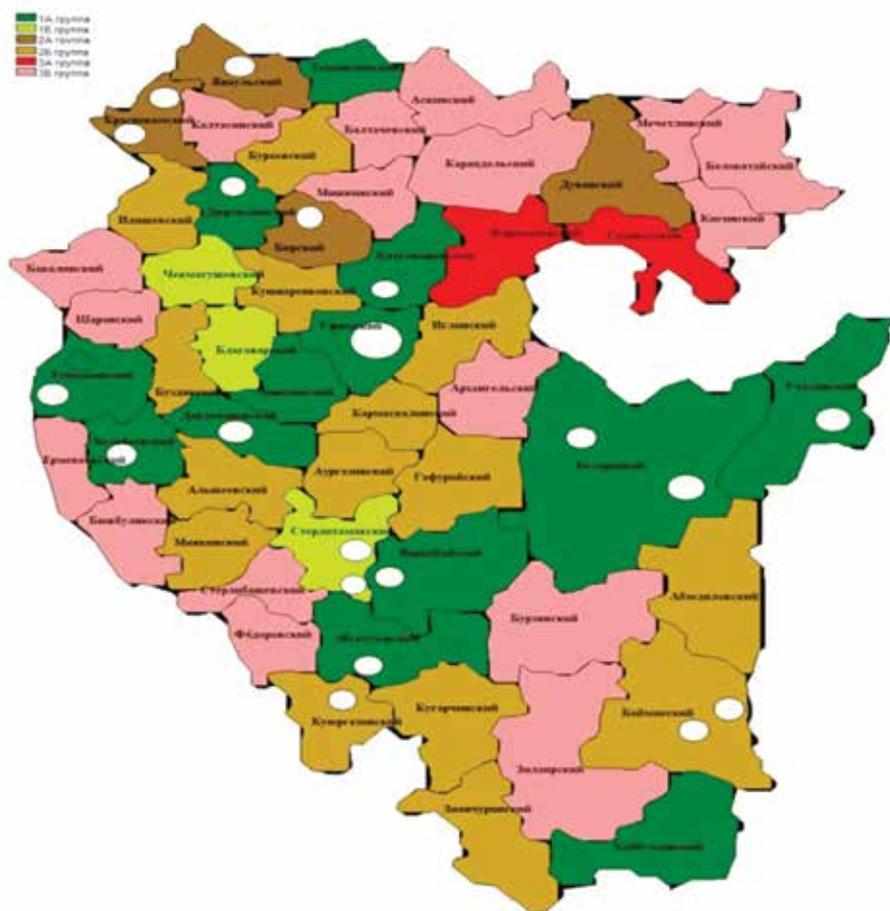


Рис. 2. Группировка приграничных муниципальных образований Республики Башкортостан по степени реализации потенциала межрегионального межмуниципального взаимодействия с субъектами сопредельных территорий по показателю ранга-соседства

территорий. Для социо-экономического пространства Республики Башкортостан характерно территориальная концентрация

производств, населения, инвестиций в четырех городских агломерациях республики при высочайшей роли Уфимской агломерации

Таблица 2

Территориальные различия в динамике миграционного движения населения по разным видам региональных систем Республики Башкортостан за 2010–2020 гг. (человек)

	2010	2012	2016	2018	2020	Суммарный миграционный прирост	Доля миграционного прироста от численности населения в 2020 году, %
Уфимская	6140	5565	4073	5650	8036	83263	5,65
Нефтекамская	91	-567	-570	-293	773	-3586	-1,59
Октябрьский-Туймазинская	427	394	-102	177	-1082	1820	0,74
Зауралье (восемь МО)	-532	-3321	-2092	-1969	-3403	-25947	-8,09
Северо-Восток (семь МО)	-1494	-2211	-1180	-1802	-1475	-18251	-10,46
Периферийные территории:	-3038	-5672	-3731	-5370	-4405	-48169	-8,79

[10]. Для городских агломераций республики характерен стабильный рост численности населения. Уфимская агломерация и близлежащие к ней муниципальные районы являются центром притяжения населения. Эти тенденции подтверждают и показатели миграционных потоков. За период 2010–2020 гг. в Уфимскую агломерацию приехали 83,3 тыс. человек, что суммарно равно численности Зилаирского, Ермекеевского, Федоровского, Бурзянского и Кигинского

районов Республики Башкортостан вместе взятых. В том числе в районы, близлежащие к столице, приехали 43,7 тыс. человек, что составило 13,0% от общей численности населения этих районов за 2019 год.

В то же время из семи муниципальных районов Северо-Востока Республики Башкортостан за 2010–2020 гг. выехали 18,3 тыс. человек, что составляет почти 10,5% от численности населения территории (табл. 2).

Таблица 3

Типология муниципальных образований Республики Башкортостан по степени реализации суммарного общеэкономического потенциала внутри регионального межмуниципального взаимодействия (млрд. рублей, 2018 год)

№ п/п	Типы муниципальных образований	Муниципальные образования РБ	
1	МО с высоким суммарным общеэкономическим потенциалом: от 7,9 до 45,4 млрд рублей		
	А) производственной специализации	От 7,9 до 45,4	Белебеевский, Белорецкий, Благовещенский, Давлекановский, Дюртюлинский, Ишимбайский, Мелеузовский, Татышлинский, Туймазинский, Уфимский, Учалинский, Хайбуллинский, Чишминский
	Б) аграрной специализации	От 7,9 до 13,7	Благоварский, Стерлитамакский, Чекмагушевский
2	МО со средним суммарным общеэкономическим потенциалом: от 3,3 до 6,9		
	А) производственной специализации	От 5,1 до 6,9	Бирский, Дуванский, Краснокамский, Янаульский
	Б) аграрной специализации	От 3,3 до 6,7	Абзелиловский, Альшеевский, Аургазинский, Баймакский, Буздякский, Бураевский, Гафурийский, Зианчуринский, Иглинский, Илишевский, Кармаскалинский, Кугарчинский, Кушнаренковский, Куюргазинский, Миякинский
3	МО с низким суммарным общеэкономическим потенциалом: менее 3,0		
	А) производственной специализации	Менее 3,0	Нуримановский, Салаватский
	Б) аграрной специализации	Менее 2,7	Архангельский, Аскинский, Бакалинский, Балтачевский, Белокатайский, Бижбулякский, Бурзянский, Ермекеевский, Зилаирский, Калтасинский, Караидельский, Кигинский, Мечетлинский, Мишкинский, Стерлибашевский, Федоровский, Шаранский

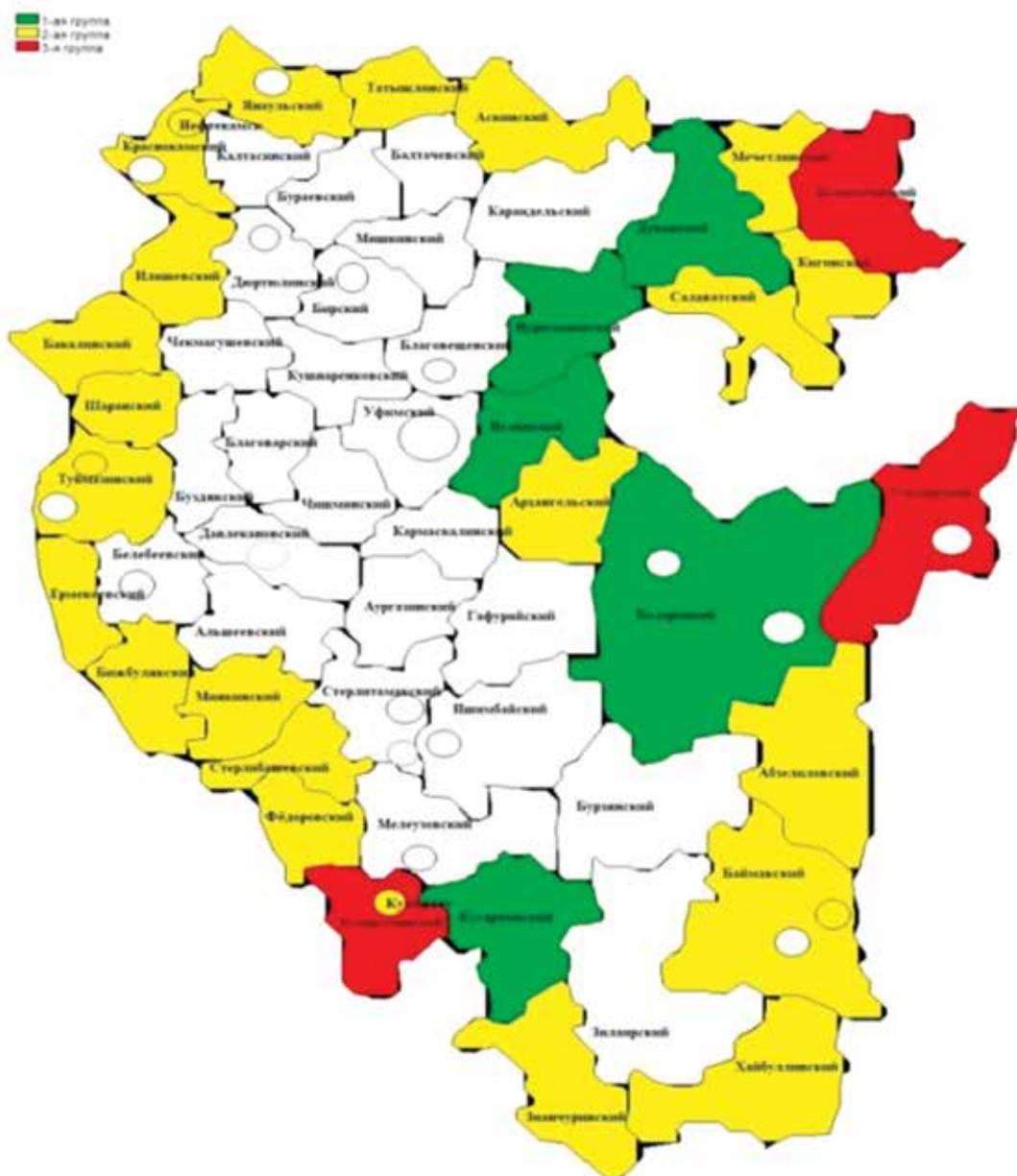


Рис. 3. Типология муниципальных образований Республики Башкортостан по степени реализации суммарного общеэкономического потенциала внутри регионального межмуниципального взаимодействия

По степени реализации производственного потенциала межтерриториального и межмуниципального взаимодействия по суммарному общеэкономическому показателю, включающему объемы отгруженных товаров собственного производства и производство сельскохозяйственной продукции, функциональной структурной специализации нами выполнена типология муниципальных образований Республики Башкортостан на региональном уровне (табл. 3, рис. 3).

Выводы

В качестве рекомендаций межтерриториального взаимодействия Республики Башкортостан можно предложить ориентацию сбыта товаров и услуг на региональные системы динамического процветания (г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург) и крупные экспортно-ориентированные региональные системы с международной специализацией (Красноярский край; Республика Татарстан, Свердловская область, Краснодарский

край). Ориентация на крупнейшие моно региональные и диверсифицированные региональные системы страны с позиции реализации потенциала межтерриториального взаимодействия не будет иметь высокого социально-экономического эффекта ввиду того, что на данных территориях очень низкая роль внутреннего потребительского фактора в трансформации региональных систем, низкая доля объемов розничного и оптового товарооборота, соответственно это будет определять низкий потребительский спрос на товары и услуги из республики.

Наиболее высокую степень реализации потенциала по показателю ранг-соседства с сопредельными территориями имеют Белорецкий, Дуванский, Иглинский, Кугарчинский, Нуримановский МО Республики Башкортостан.

Полученные результаты типологии региональных систем страны и муниципальных образований Республики Башкортостан по степени реализации суммарного общеэкономического потенциала внутри регионального межмуниципального взаимодействия применимы при разработке среднесрочных и долгосрочных целевых программ социально-экономического развития.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.

Библиографический список

1. Максимов А.А., Бурьян М.С. Опыт оценки социального потенциала муниципальных образований // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 2 (2). С. 96-106.
2. Титова А.С., Сыроижко В.В. Разработка методики оценки социально-экономического потенциала муниципального образования // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. № 5–2 (44). С. 102-106.
3. Проскурина И.Ю., Шаева С.В. Совершенствование методики оценки социально-экономического потенциала муниципальных образований // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2019. Т. 7. № 2 (45). С. 119-124.
4. Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р., Сафиуллин М.Р. Эколого-экономические проблемы развития агломераций Башкирии // Успехи современного естествознания. 2020. № 12. С. 68-73.
5. Сафиуллин Р.Г. Типология регионов России по степени зависимости от процесса глобальной декарбонизации экономики // Успехи современного естествознания. 2021. № 11. С. 126-131.
6. Сафиуллин М.Р. Социально-экономический потенциал Уфимской агломерации: тренды и проблемы реализации // В сб.: Многонациональный регион: социальные технологии устойчивого развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа: Академия наук Республики Башкортостан. 2022. С. 221-228.
7. Сафиуллин М.Р. Природно-ресурсный потенциал Республики Башкортостан: оценка, тенденции, проблемы // Успехи современного естествознания. 2019. № 12-2. С. 321-326.
8. Сафиуллин М.Р. Оценка структурных элементов конкурентного потенциала Республики Башкортостан // В сб.: Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона в условиях цифровой трансформации. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа, 2020. С. 99-103.
9. Сафиуллин М.Р. Оценка роли и значения г. Уфы и Уфимской агломерации в городской системе расселения Республики Башкортостан. Уфимский гуманитарный научный форум. Уфа: АН РБ. 2022. № 1 (9). С. 99-107.
10. Сафиуллин М.Р. Территориальные особенности миграционных процессов в агломерациях Башкирии: тренды и проблемы // Успехи современного естествознания. 2020. № 11. С. 114-119.