

УДК 330.34.011

Е. Г. Шеина

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, e-mail: shekat@mail.ru

ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ИССЛЕДОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Ключевые слова: теория экономического развития, экономический рост, инвестиции, инвестиционный процесс, инвестиционная активность, риск, неопределенность, сбережения.

В статье представлен подход к теоретическому исследованию категории «инвестиций» через призму основополагающих научных постулатов теории экономического развития, выдвигаемых представителями науки. Любому экономическому процессу присуща устремленность в будущее, что связано с факторами неопределенности и риска. Принятие неопределенности в сочетании с ожиданием изменения будущего заложены в основе экономического развития и составляют сущность инвестиций. Автором приведен обзор трактовок термина «экономическое развитие», выдвигаемых зарубежными и российскими учеными-экономистами, выявлены направления взаимосвязи экономического развития и точки его различий с термином «экономический рост», что позволяет произвести разделение количественных и качественных характеристик изменений, присущих инвестиционному процессу, а также определить и обосновать категорию «инвестиции» как один из основных факторов экономического роста.

E. G. Sheina

Ural State Economic University, Ekaterinburg, e-mail: shekat@mail.ru

THEORY OF ECONOMIC DEVELOPMENT AS A DETERMINANT OF INVESTMENT RESEARCH

Keywords: theory of economic development, economic growth, investment, investment process, investment activity, risk, uncertainty, savings.

The article presents an approach to the theoretical study of the category of «investment» through the prism of the fundamental scientific postulates of the theory of economic development put forward by representatives of science. Any economic process is characterized by aspiration to the future, which is associated with uncertainty and risk factors. The acceptance of uncertainty, coupled with the expectation that the future will change, is at the heart of economic development and is the essence of investment. The author provides an overview of interpretations of the term «economic development», put forward by foreign and Russian scientists-economists, identified the directions of the relationship between economic development and the points of its differences with the term «economic growth», which makes it possible to separate the quantitative and qualitative characteristics of the changes inherent in investment process, like define and justify the category of «investment» as one of the main factors of economic growth.

Введение

Каждому экономическому процессу «присуща устремленность в будущее» [1]. А вот какими ресурсами и результатами будет достигнуто это планируемое будущее – вопрос, который на протяжении нескольких веков волновал классиков экономической теории. Й. Шумпетер полагал, что «если бы в народном хозяйстве... не происходило никаких самопроизвольных изменений, то нельзя было бы обнаружить ни одного сколько-нибудь существенного экономического процесса» [2].

По мнению Ф. Найта, «универсальной формой сознательного поведения является образ действий, направленный на изменение будущей ситуации и основанный на умоза-

ключениях, вытекающих из сегодняшнего дня» [1]. Образ действий с целеполаганием, направленным на изменение будущего, также лежит в основе инвестиционных процессов и отражает экономический смысл категории «инвестиции», что автор обосновывает в исследовании.

Цель исследования заключается в обосновании значимости основополагающих научных постулатов теории экономического развития в качестве теоретической платформы исследования инвестиций и инвестиционного процесса, что позволяет сформулировать научно-теоретические концептуальные основы исследования инвестиций с позиций эволюции трактовки понятия «инвестиции» и формирования признаков

инвестиций в соответствии с тем или иным историческим периодом.

Материалы и методы исследования

Материалами исследования являются научные труды зарубежных и российских ученых-экономистов в области изучения экономического развития и экономического роста.

В качестве инструментов обоснования представляемых в исследовании результатов и выводов автором применяются такие методы, как анализ, сравнение, синтез, дедукция и абстрагирование.

Результаты исследования и их обсуждение

Классическая экономическая теория в течение нескольких столетий значительное внимание уделяла исследованию факторов динамики экономических процессов и инструментов их стимулирования. В частности, разновидностями экономических изменений в научной литературе выступают такие понятия, как развитие, прогресс, рост, стагнация, деградация, регресс и т. д.

Понятия стагнация, деградация и регресс представляют собой застой в экономике или же низкие темпы изменений, движение назад.

К понятиям, символизирующим положительные изменения экономических процессов, выражающиеся в количественном и качественном увеличении тех или иных показателей, относятся развитие, прогресс и рост.

Понятия «экономическое развитие» и «экономический рост» исследовались в трудах многих ученых-экономистов, однако и по настоящий день требуют углубленного теоретического исследования в контексте определения существующего между ними соотношения и необходимого разграничения, а также наличия тесной диалектической связи. Так, по мнению Т.В. Миролюбовой и Е.Н. Ворончихиной, «экономическое развитие общества – противоречивый и сложно измеримый процесс, который не происходит прямолинейно, по восходящей линии. Развитие характеризуется неравномерностью, включает периоды роста и падения, количественные и качественные изменения» [3].

Автору представляется важным определить понятия «экономическое развитие» и «экономический рост», поставить между ними знак равенства или же разграничить их, выделив отличия в сущности указанных дефиниций.

В целом понятия «развитие» и «рост» заставляют задуматься о статике и динамике всех происходящих в жизни и экономике процессов. Статика предполагает некое равновесное состояние, неподвижное и замкнутое, тогда, как динамика предполагает переход из одного состояния в другое посредством изменяющегося действенного процесса. Происходящие изменения позволяют перейти на новый качественный уровень сущности явлений.

Основоположником теории экономического развития явился Й.А. Шумпетер, который в 1911 году четко разграничил понятия «экономический рост» и «экономическое развитие» в своем труде «Теория экономического развития». Ученый определял указанные понятия так: «обычный рост экономики... не порождает новые в качественном отношении явления, а всего-навсего дает толчок процессам их приспособления... мы относим такой рост просто к изменению показателей» [2], тогда как «под развитием следует понимать лишь такие изменения хозяйственного кругооборота, которые экономика сама порождает, т. е. только случайные изменения «предоставленного самому себе», а не приводимого в движение импульсами извне народного хозяйства» [2].

По мнению Й. Шумпетера, «любой процесс развития создает предпосылки для последующего развития, в силу чего их формы меняются и вещи происходят иначе, нежели происходили бы, если бы каждая конкретная фаза развития вначале сама себе подготавливала необходимые условия» [2]. Таким образом, развитие, по Й. Шумпетеру, «представляет собой изменение траектории, по которой осуществляется кругооборот, в отличие от самого кругооборота, представляет собой смещение состояния равновесия в отличие от процесса движения в направлении состояния равновесия, однако не любое такое изменение или смещение, а только, во-первых, стихийно возникающее в экономике и, во-вторых, дискретное, поскольку все прочие изменения и так понятны и не создают никаких проблем» [2]. Ученый полагал, что «экономическое развитие ... свершается в форме осуществления новых комбинаций существующих благ» [2], которые могут выражаться в пяти различных направлениях:

1) «изготовление нового, т. е. еще неизвестного потребителям, блага или создание нового качества того или иного блага;

2) внедрение нового, т. е. данной отрасли промышленности еще практически неизвестного, метода (способа) производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара;

3) освоение нового рынка сбыта, т. е. такого рынка, на котором до сих пор данная отрасль промышленности этой страны еще не была представлена, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет;

4) получение нового источника сырья или полуфабрикатов;

5) проведение соответствующей реорганизации, например обеспечение монопольного положения (посредством создания треста) или подрыв монопольного положения другого предприятия» [2].

Резюмируя вышеизложенное необходимо констатировать, что экономическое развитие Й. Шумпетер практически приравнивал к инновациям.

Синонимом термину «экономическое развитие» в трактовке Й. Шумпетера является термин «прогресс» – (от лат. *progressus* – движение вперед, успех), который обобщенно означает «тип, направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному» [4].

Сущность прогресса также исследуется в трудах экономистов. К примеру, Ф. Найт выделяет такие аспекты прогресса, как «рост населения, образование и профессиональная подготовка, накопление капитала, совершенствование технологии и организации бизнеса, открытие новых природных ресурсов, изменение потребностей людей» [1]. Самым важным из них ученый считает «накопление капитала» [1]. Ф. Найт также отмечает наличие тесной связи «между фактами прогресса и института частной собственности» [1]. Прогресс тесно связан с неопределенностью, степень которой «можно неограниченно уменьшать, замедляя темпы прогресса» [1].

Важным понятием, которое необходимо определить, в контексте динамических изменений, происходящих в рамках любых экономических процессов, является понятие «экономический рост», которое встречается в исследованиях значительного количества ученых-экономистов, что свидетельствует о развитии различных подходов к его теоретической трактовке.

Рассмотренный в исследовании термин «экономическое развитие» представляет собой комплексное, многоаспектное понятие, поэтому в экономических учениях, в связи со сложностью его измерения, чаще анализируют сущность и содержательную характеристику экономического роста, который является, по мнению Т.С. Орловой и Е.П. Конюховского, «лишь один из критериев экономического развития» [5]. Также ученые отмечают, что «быстрый, или наоборот нулевой и даже отрицательный экономический рост не всегда говорит о быстром экономическом развитии... или экономической деградации» [5].

Исследования экономического роста берут свое начало в исследованиях А. Смита, в частности, в труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 год). Основным фактором экономического роста ученый считал разделение труда, которое способствует росту производительной силы труда. По мнению А. Смита, «величайший прогресс в развитии производительной силы труда... явился следствием разделением труда» [6]. В качестве другого важного фактора экономического роста ученый выделял накопление запаса, которое «в силу естественного хода вещей должно предшествовать разделению труда, а возрастающее разделение труда возможно только по мере возрастающего предварительного накопления запаса» [6].

Накопление запаса представляет собой сбережения, а со свободной части сбережений появляется стремление извлекать доход. По мнению А. Смита, «если же лицо обладает запасами, достаточными для содержания его в течение нескольких месяцев или лет, оно, естественно, старается извлекать доход из большей части этих запасов, оставляя для непосредственного своего потребления лишь столько, сколько необходимо для прожития до тех пор, пока начнет поступать этот доход» [6]. Таким образом, потребление, накопление и инвестиции являются факторами, обеспечивающими устойчивый экономический рост.

Научная позиция А. Смита была продолжена и развита в трудах Т. Мальтуса и Д. Рикардо. Т. Мальтус трактует экономический рост в контексте роста населения и производства, придавая при этом большое значение накоплению капитала и инвестициям, отмечая, что в развитой экономике потребление, сбережения и инвестиции должны расширяться одновременно [7].

По мнению Д. Рикардо, с постепенным увеличением населения для обеспечения его потребностей нужно будет больше продуктов питания, соответственно, придется обрабатывать менее плодородные земли, что свидетельствует об ограниченности экономического роста за счет увеличения стоимости земли и уменьшения прибыли [8].

Следующим этапом в трактовке экономического роста были труды К. Маркса, который считал, что «... накопление капитала, рассматриваемое конкретно, сводится к воспроизводству его в расширяющемся масштабе» [9], т. е. экономический рост ученый связывал с расширенным воспроизводством.

Значительное внимание определению сущности экономического роста уделил Дж.М. Кейнс. В своем труде «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 год) он определил, что ключевым фактором регулирования экономики является эффективный спрос, расширение которого способствует экономическому росту. Дж. Кейнс обосновал взаимосвязь между инвестициями и эффективным спросом. По мнению ученого, «рост инвестиций... вызывал бы кумулятивный рост эффективного спроса до тех пор, пока не было бы достигнуто состояние полной занятости. Напротив, сокращение инвестиций вызывало бы кумулятивное падение эффективного спроса до тех пор, пока не осталось бы ни одного занятого человека» [10]. Подчеркивая взаимозависимость между ростом инвестиций и ростом эффективного спроса, ученый считал, что на данные процессы в экономике должно воздействовать государство.

По мнению Дж. Кейнса, «инвестиции ... включают всякий прирост ценности капитального имущества независимо от того, состоит ли последнее из основного, оборотного или ликвидного капитала» [10]. Ученый полагает, что «изменения в величине превышения инвестиций над сбережениями выступают в качестве движущей силы, определяющей переход к новому уровню производства» [10].

Взгляды Дж. Кейнса поддержали ученые Р. Харрод и Е. Домар. Так, Р. Харрод сформулировал модель оптимального роста, согласно которой государство должно оказывать активное влияние на формирование сбережений и участвовать в инвестициях. По мнению Р. Харрода, «монетарная и финансовая политика служат для корректировки нормы сбережения с тем, чтобы сбережения были не боль-

ше и не меньше, чем нужно, чтобы обеспечить разумный уровень полной занятости и рост в соответствии с потенциальными возможностями роста данной экономики» [11].

Схожих научных взглядов придерживался Е. Домар, который считал, что для регулирования экономического роста государству необходимо применять воздействие на объемы и динамику сбережений, доходов и инвестиций [12].

Экономист Р. Солоу, в продолжение научных идей Р. Харрода и Е. Домара, в своей статье «Вклад в теорию роста» (1956 год) обозначил взаимосвязь между экономическим ростом, расширением объемов сбережений, ростом населения и техническим прогрессом [13].

Среди российских ученых-экономистов, исследовавших проблемы экономического роста, необходимо отметить труды Н.Д. Кондратьева, который полагал, что «по мере роста культуры и техники темп и значение изменений экономической жизни возрастают... Почти все экономические элементы подвержены как качественным, так и количественным изменениям» [14]. Разделяя экономические изменения на качественные и количественные, ученый продолжил научную линию взглядов Й. Шумпетера на сущность экономического развития и экономического роста. Рост любого объекта, в соответствии со взглядами Н.Д. Кондратьева, в частности, экономики, происходит внутри более глубокого и многообразного явления – развития, сущностью которого является переход из одного качественного состояния в другое.

По мнению Н.Д. Кондратьева, «взята в целом экономическая действительность представляет из себя целый поток непрерывных и многообразных качественных и количественных изменений... Процесс развития всякого народного хозяйства, протекая во времени, никогда не бывает более одного раза на одном и том же уровне, или на одной и той же стадии. Поэтому и проблема изменений народного хозяйства в целом есть прежде всего проблема ступеней его развития» [14]. Таким образом, «процесс экономического развития представляется процессом необратимым» [14].

Однако, кроме общего роста и развития, есть и другой компонент – скорость или темп этого роста и развития, который, как отмечает Н.Д. Кондратьев, «описывает волнообразную кривую и является сам по себе процессом обратимым» [14].

Формирование научно-теоретических концептуальных основ исследования инвестиций

Теория	Исторический период	Ученые, внесшие значительный вклад	Трактовка понятия «инвестиции»	Признаки инвестиций
1	2	3	4	5
Теория инвестиций	<i>Зарубежные ученые:</i>			
	Античный период развития	Платон, Ксенофонт, Аристотель	Термина «инвестиции» еще не существовало, формировались лишь отдельные признаки инвестиций	Вложение капитала в покупку земли и в ее обработку с целью дальнейшего получения прибыли
	Ранний и поздний меркантилизм	Д. Юм, Дж. Ло, Ж. Кольбер, Ф. фон Хернинг		Накопление денег есть способ обогащения, их необходимо вкладывать в развитие внешней торговли
	Эпоха становления классической политической экономии	У. Петти, П. Буагильбер		Развитие денежных вложений зависит от расширения сферы материального производства и сельского хозяйства
	Школа физиократов	Ф. Кенэ, А.Р.Ж. Тюрго	Инвестиции – это начальные авансы или капитальные вложения	Наличие капитала и склонность к бережливости
	Классическая экономическая теория	А. Смит, Д. Рикардо	Наличие капиталов, накопление которых является следствием сбережений и запасом благ, дающих возможность получения дохода	Накопление капиталов с целью получения дохода
	Марксистская школа экономики	К. Маркс	Инвестиции представляют собой постоянный и переменный капитал	Приобретение средств производства и рабочей силы с целью получения прибавочной стоимости собственного капитала
	Маржинализм	М.Э.Л. Вальрас, К. Менгер, А. Маршалл	Сущность инвестиций в реализации не только экономической, но и социальной функции	Богатство любой нации формируется за счет инвестиций, направленных на накопление капитала для развития производства и внедрения новейших технологий и инноваций
	Кейнсианство	Дж.М. Кейнс, Э.Х. Хансен, С. Харрис	Инвестиции – это часть дохода, который не использован в текущем периоде на потребление (Дж.М. Кейнс)	Регулирование экономического оживления происходит через регулирование уровня привлеченных инвестиций
	Неокейнсианство	Ф. Махлуп, Р. Харрод, Е.Д. Домар	Инвестиции – один из факторов экономического роста	Выделили наличие взаимосвязи между увеличением привлечения инвестиций и ростом уровня ВВП страны
	Неоклассическая школа	Э.Х. Чемберлин, Дж.В. Робинсон, Г. Маркович	Инвестиции являются фактором, увеличивающим благосостояние не только самих инвесторов, но и общее благосостояние в экономике	Впервые основополагающей характеристикой инвестиций определяют модель риск/доходность
	Институционализм	У.К. Митчел, Т.Б. Веблер, Дж.Р. Коммонс, Дж.А. Гобсон	Инвестиции – постоянные вложения со стороны частного сектора для развития рыночного хозяйства	Подчеркивается социальная функция инвестиций, а также усиливающаяся роль частных инвесторов в инвестиционном процессе

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
Теория стоимости и структуры капитала	Неоинституционализм	Р. Коуз, К. Менар, Дж.М. Бьюкенен, М.Юд. Портер, Д.С. Норт, Дж. Тобин	Инвестиции стимулируют приток капитала в экономику страны	Только государство обладает достаточными средствами для инвестиций в отрасли с ограниченными ресурсами
Теория рационализации кредитов	XX–XXI вв.	Н.Г. Мэнкью, Ф. Модильяни, М. Миллер	Инвестиции – это источник спроса на заемные средства	В идеальной рыночной среде финансируемые деятельности предприятия будут более выгодно за счет заемных ресурсов, нежели за счет собственных
Теория инвестиций/ Концепции финансового менеджмента		Р. Мак-Клинон У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли К.Р. Макконел, С.Л. Брю Ф. Дж. Фабоцци	Инвестирование связано с необходимостью кредитора оценивать риски предоставления заемных финансовых ресурсов Инвестиции – это решение расстаться с деньгами сегодня, чтобы получить большую их сумму в будущем Инвестиции – это процесс вложения инвестиционных ресурсов в какой-либо проект Управление инвестициями представляет собой процесс управления денежными средствами	Рост объема инвестиций будет зависеть не только от рыночной ставки процента, но и от доступности средств инвестирования Два фактора связаны с инвестициями – время и риск Инвестиции связаны с инвестиционными проектами Управление инвестициями зависит от целей, политики, стратегии, выбора активов и оценки эффективности инвестиций
Теория инвестиций	XX–XXI вв.	П.С. Рогожин, В.Я. Шевчук, В.М. Жимиров, Г.И. Иванов В.В. Бочаров, В.В. Шеремет И.А. Бланк, А.А. Садеков, Н.А. Лисова Л.И. Юзвович, М.С. Марамыгин, Е.Г. Князева Федеральный закон РФ №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»	<i>Российские ученые:</i> Инвестиции – это затраты на создание, расширение, реконструкцию основного и оборотного капитала Инвестиции – это ресурсы, которые вкладывают в объекты предпринимательской деятельности с определенной целью Инвестиции – это процесс вложения капитала в различные объекты хозяйственной деятельности Дают два определения инвестиций: инвестиции как затраты; инвестиции как вложение денежных средств Инвестиции – это все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой создается прибыль (доход) или достигается социальный эффект	Затратный подход – трактовка инвестиций через затраты Ресурный подход – трактовка инвестиций через ресурсы для вложения Процессный подход – трактовка инвестиций как процесса Выделяют экономические и финансовые признаки инвестиций Наличие ценностей, вкладываемых с целью получения прибыли (дохода) или иного эффекта

Примечание. Составлено автором.

Выводы

Таким образом, положительные изменения темпов экономического роста и развития, как обратимого процесса, поддаются воздействию посредством стимулирования через систему определенных показателей или инструментов стимулирования. И значимая роль в данном стимулировании, бесспорно, принадлежит государству как основному регулятору всех экономических процессов. Как справедливо полагает С.Ю. Глазьев, «переход к фазе роста начинается после того, как оставшийся после обесценения в лопнувших финансовых пузырях капитал находит дорогу к инвестициям в принципиально новые технологии. Так начинается фаза роста нового технологического уклада» [15]. Одним из основополагающих факторов, непосредственно влияющим на повышение темпов экономического роста, является расширение объема инвестиций.

Формирование научно-теоретических концептуальных основ авторского исследования инвестиций представлено в таблице.

Сам термин «инвестиции» происходит от латинских слов *investio, investire* (в пер. – одевать, облачать, украшать). В дальнейшем термин переходит в английский и немецкий языки и обретает уже общепринятый смысл – *investment, investments, investition* (в пер. – инвестиции, вложение).

В широком смысле категория «инвестиции» означает вложение временно свобод-

ного капитала в настоящем с целью его последующего увеличения в будущем.

Указанный подход к трактовке «инвестиций» является основным в зарубежной и современной российской экономической науке во второй половине XX и начале XXI веков. Однако следует отметить, что зарубежные ученые определенный период времени больший акцент при определении инвестиций делали именно на финансовых инвестициях, то есть вложении в ценные бумаги и иные финансовые инструменты. Такую ситуацию можно объяснить более значимым развитием рынка финансовых инструментов в международной практике. Что касается отечественных ученых, то в период СССР термин «инвестиции» вообще не использовался. Вместо него имело место использование термина «капитальные вложения», под которым понимались затраты на создание новых предприятий, расширение, реконструкцию, техническое переоснащение действующих предприятий и обновление основных фондов, внедрение новой техники в производственных отраслях народного хозяйства, строительство объектов всех отраслей социальной сферы и выполнение проектных и геологоразведочных работ. Таким образом, акцент делался на реальные инвестиции, представляющие собой вложения в материальные и нематериальные активы, а не на финансовые инвестиции.

Библиографический список

1. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль // Пер. с англ. М.: Дело, 2003. 360 с.
2. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.С. Автономова; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семенов, Э.Г. Соловьева]. М.: Эксмо, 2008. 864 с.
3. Миролюбова Т.В., Ворончихина Е.Н. Определение ключевых направлений региональной экономической политики на основе эконометрического моделирования и прогнозирования регионального экономического роста // Вестник Пермского университета. Экономика. Вып. 4 (27). 2015. С. 80-91.
4. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. 1983 // Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/988/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%95%D0%A1%D0%A1.
5. Орлова Т.С. Коноховский Е.П. Экономический рост: обзор классических теорий // Известия УрГЭУ. №3 (35). 2011. С. 25-31.
6. Смит А. Исследование о природе и богатстве народов: в 2 томах. Т. 2. М.: Эксмо, 2007. 470 с.
7. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. Шедевры мировой экономической мысли. Т. 4. Петрозаводск: Петроком, 1993. 140 с.
8. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо, 2016. 1040 с.
9. Маркс К. Капитал. М.: Эксмо, 2019. 512 с.
10. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег // Режим доступа: <https://socioline.ru/files/5/316/keyns.pdf>.
11. Harrod R.F. Economic Dynamics. London: Macmillan, 1973. 195 p.
12. Domar E.D. Essays in the Theory of Economic Growth. Oxford: Oxford University Press, 1957. 272 p.
13. Solow R.A. Contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. 1956. Vol. 70. №1. P. 65-94.
14. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Изд-во Академический проект, 2015. 640 с.
15. Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2018. 768 с.