

УДК 332.36:504

М. С. Байнова

НОЧУ ВО Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва,
e-mail: mbainova@gmail.com

Ю. Б. Надточий

ФГОБУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, e-mail: Yflnjxbq-7e@yandex.ru

ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА: ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: зеленая экономика, ответственное отношение к природным ресурсам, твёрдые коммунальные отходы, экология, экологическая ответственность.

Известно, что экономическое развитие неразрывно связано с непрерывным ростом производства и потребления. Одним из негативных последствий этой ситуации (наряду и с позитивными изменениями) является ухудшение экологии. С целью сохранения природных богатств при экономическом росте была разработана концепция зеленой экономики, которая предполагает ответственное отношение современного человека к природным ресурсам. В настоящее время одной из препон для распространения технологий в области рационального природопользования и охраны окружающей среды становится ментальная неготовность населения к участию в организации раздельного сбора отходов, что указывает и на низкий уровень развития экологической ответственности наших сограждан. Основной проблемой при этом стало именно социальное восприятие раздельного сбора мусора в России. Причём подобная ситуация с общественным сознанием складывается в большей части современных государств. Стоит подчеркнуть, что только при поддержке и включении в активную природоохранную деятельность самого общества можно говорить об эффективном применении модели организации раздельного сбора бытовых отходов в разных странах. В связи с этим особую актуальность приобретает поиск разных вариантов стимулирования раздельного сбора мусора: экономических методов, информационно-рекламных методов и др., разработка соответствующей инфраструктуры для переработки мусора, в том числе, и внедрение положительного международного опыта переработки отходов и стимулирования сортировки мусора – всего того, что позволило бы изменить экологическое сознание населения России, сформировать позитивное социальное восприятие раздельного сбора мусора и тем самым повысить уровень экологической ответственности россиян. В связи с этим приобретают значимость вопросы социальной ответственности организаций (предприятий) в области природоохранной деятельности и экологически ориентированного развития персонала. Авторское исследование включало интервью с экспертами и участниками акций по раздельному сбору твердых бытовых отходов и анкетный опрос участников районных групп и соседей. На основе проведенного анализа научных публикаций и результатов собственного опроса разработаны предложения по направлениям стимулирования населения нашей страны к раздельному сбору твердых бытовых отходов.

М. S. Baynova

Synergy University, Moscow, e-mail: mbainova@gmail.com

Yu. B. Nadtochiy

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
e-mail: Yflnjxbq-7e@yandex.ru

GREEN ECONOMY: ISSUES OF ENVIRONMENTALLY ORIENTED BEHAVIOR OF THE POPULATION

Keywords: green economy, responsible attitude to natural resources, solid municipal waste, ecology, environmental responsibility.

It is known that economic development is inextricably linked with the continuous growth of production and consumption. One of the negative consequences of this situation (along with positive changes) is the deterioration of the environment. In order to preserve natural resources with economic growth, the concept of a green economy was developed, which assumes a responsible attitude of modern man to natural resources. Today, the mental unpreparedness of various social groups and communities to participate in the organization of separate waste collection has become one of the obstacles to the dissemination of technologies in the field of environmental protection and rational nature management. It is the social perception of separate waste collection in Russia that can be called the main problem in the implementation of environmental measures. Moreover, these are problems not only of our country, a similar situation with public

consciousness is developing in most of the modern states. The models of organizing the separate collection of household waste could be effectively applied in different countries only when the society itself supported them and became involved in active environmental protection. The search for options to stimulate separate waste collection, including economic methods, social advertising, which would change the environmental consciousness of the Russian population, form a positive social perception of separate waste collection, is relevant. Methods of economic stimulation and support of the business climate in the field of municipal solid waste (MSW) are one of the activities of authorities at various levels. In this regard, issues of social responsibility of organizations (enterprises) in the field of environmental protection and environmentally oriented development of personnel become important.

Введение

Интерес к зеленой экономике, к зеленому экономическому росту появился еще в конце прошлого века. Многие международные организации занимались разработкой принципов зеленой экономики. Одни из принципов – принципы справедливой и зеленой экономики – были сформулированы и опубликованы Северным альянсом за устойчивость (ANPED) еще в 2011 году: принцип Матери-Земли (право нашей планеты на существование, процветание и развитие), принцип планетарных границ (развитие безопасных экономических систем), принцип достоинства (все имеют право жить достойно), принцип справедливости (справедливое распределение экономических выгод, личная ответственность за свои действия), принцип предосторожности (от разрушительного воздействия на окружающую среду и благополучие людей), принцип устойчивости (поддержка разнообразия экосистемы) и принцип ответственности (всеобщая, институциональная и личная ответственность за осуществленные действия) [1].

Изучая разнообразные принципы зеленой экономики можно сделать вывод, что одним из значимых принципов является принцип, который направлен на защиту окружающей среды, в связи с чем возрастает актуальность вопроса о формировании экологически осознанного поведения населения нашей планеты.

Одной из современных проблем в области улучшения экологической ситуации в нашей стране считается проблема сортировки твердых бытовых отходов, а точнее – низкий уровень у населения культуры обращения с отходами, и соответственно, низкий уровень экологической ответственности граждан. Но на данный момент времени осознание существующей проблемы есть, и это уже один из шагов на пути к ее решению.

Это подтверждают и результаты опроса ВЦИОМ, проведенного в 2021 году (1600 опрошенных в возрасте от 18 лет, метод опроса – телефонное интервью) по заказу Ко-

митета по экологии Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), где почти половина наших сограждан (47%) считают, что улучшению экологической ситуации в нашей стране, в первую очередь препятствует низкий уровень экологической ответственности самих людей (рисунок 1) и как решение для улучшения экологической ситуации в России предлагаются такие основные меры, как: модернизация системы сбора и переработки мусора и промышленных отходов и повышение экологической грамотности и ответственности людей (в том числе детей) – по 41% голосов [2].

Эффективность формирования экологической ответственности зависит от многих факторов: от уровня экологического сознания населения (в том числе, от осознания вреда, наносимого окружающей среде конкретным человеком), состояния экологического воспитания, разработанности правовой базы (нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды) и др. Экологически ответственное поведение человека предполагает осознанное участие в решении возникающих экологических проблем: это и осознанное производство и потребление (в том числе, и сокращение пищевых отходов), ответственное использование ресурсов, поддержка политики защиты окружающей среды (в том числе, и проявление личной ответственности, например, осуществление раздельного сбора отходов) и др.

Одним из основных источников экологических проблем в современном мире признается промышленное производство. На территории России действуют около 45 тысяч потенциально опасных производств, негативно воздействующих на природную сферу.

В виду этого природоохранная (экологическая) деятельность предприятий является условием реализации экологической политики на государственном уровне. Экологический имидж организации может повысить и такая составляющая ее деятельности по охране окружающей среды, как раздельный сбор мусора.



Рис. 1. Наиболее популярные ответы на вопрос «Как Вам кажется, что прежде всего препятствует улучшению экологической ситуации в нашей стране?» (закрытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных). Источник: [2]

Все вышесказанное указывает на актуализацию вопросов по привлечению наших соотечественников (в том числе, и персонала современных организаций), а в целом, в глобальном масштабе и жителей планеты к правильной сортировке твердых бытовых отходов.

Дадим определение понятия «твердые бытовые отходы» и рассмотрим существующие регламентирующие документы в России.

Определение понятия дается в статье 1 «Основные понятия» Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [3]: «твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами».

До недавнего времени существовал ряд требований к накоплению, сбору и транспортированию твердых коммунальных отхо-

дов (ТКО), которые были регламентированы следующими документами:

- СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» (официально не отменялись, но на данный момент времени уже считаются недействующим документом, хотя замены этого документа пока нет);

- СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (документ утратил силу с 1 января 2021 года);

- СанПиН 2.1.7.3550-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий муниципальных образований» (недействующий документ с 1 января 2021 года);

С 1 января 2019 года Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2018 г. № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра» утверждены Правила обустройства мест (площадок) накопления ТКО и ведения их реестра, где определен порядок создания мест (площадок) накопления ТКО и указано на необходимость приведения мест накопления ТКО в соответствие

требованиям законодательства Российской Федерации, в частности, в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения [4].

С 1 марта 2021 года вступили в силу СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 с редакцией от 14.02.2022 [5].

Современное состояние проблемы

Обратимся к международному опыту стимулирования сортировки отходов, который способствует выработке современной стратегии по формированию экологической ответственности на уровне отдельной страны.

В некоторых странах Европейского союза (например, Германия, Швеция, Австрия, Бельгия, Дания, Нидерланды и др.) выделяются следующие основные положения при решении проблемы управления отходами:

- возможность вторичной переработки отходов и повторного использования (вторсырье);
- при отсутствии возможности повторного использования и переработки – использование как вторичных энергетических ресурсов;
- при невозможности реализовать первые два пункта – захоронение отходов на полигонах.

В Японии сложилось общество «рециклирования», в котором все отходы в основном

перерабатываются или используются повторно. Проблема утилизации отходов решается в основном за счет сокращения потребления ресурсов (осознанного потребления) на стадии производства, широкого использования в производственных процессах вторсырья, а также посредством выпуска товаров, на стадии проектирования и производства которых закладывается экономия ресурсов. Также уделяется значительное внимание маркировке, особенно маркировке изделий, в состав которых входят опасные вещества, которая должна быть отображена как на самих приборах, так и на их упаковке [6].

В основе инновационной концепции раздельной сортировки отходов в Японии лежит принцип «3R» (таблица).

В отличие от зарубежных исследований, российский исследования в области раздельной сортировки отходов в основном посвящены вопросам психолого-педагогических и социальных аспектов, связанных с отношением населения к экологическим проблемам и возможностями формирования экологической ответственности.

За последнее десятилетие отмечается рост интереса молодежи России к решению экологических проблем. При этом отмечается психологическая неготовность к раздельной сортировке отходов: сложность с пониманием разных правил сортировки отходов (подготовка мусора к сортировке для облегчения процесса переработки, например, споласкивание водой пакетов из-под молока, разделение разных видов пластика в пластиковой бутылке, которые впоследствии перерабатываются по-разному и др.), разные представления у людей о сортировке (внутреннее принятие – не принятие сортировки), сложность с обучением правильной сортировке отходов (необходимо разобраться с разными контейнерами и их назначением) и др. [7].

Принцип «3R» / The «3R» principle [6]

reduce	recycle	reuse
снижение потребления, включая оценку свойств продукции и возможности ее переработки после потребления reduction of consumption, including assessment of product properties and the possibility of its processing after consumption	– переработка отходов, при этом компании обязаны: – создавать легко утилизируемые изделия и материалы; – информировать потребителей о способах возможной утилизации продукции (используется соответствующая маркировка) recycling of waste, while companies are obliged to: – create easily recyclable products and materials; – inform consumers about the ways of possible disposal of products (appropriate labeling is used)	повторное использование, в том числе, рассматривается концепция «расширенной ответственности производителя» (за воздействие продукции на экологию) reuse, including the concept of «extended producer responsibility» (for the impact of products on the environment) is being considered

В России государство должно стать главным участником в вопросе формирования экологической ответственности населения, в том числе, и культуры обращения с бытовыми отходами, так как решение проблемы сортировки отходов связано с разработкой и внедрением целостной программы в области обращения с отходами как со стороны населения, так и со стороны государства на разных уровнях (законодательном, исполнительном).

В российской практике стимулирования раздельного сбора твердых бытовых отходов отмечается роль пропаганды сортировки отходов, поэтому основное внимание уделяется информационным кампаниям, проведению различных акционных мероприятий, связанных с уборкой свалок, очисткой замусоренных водоемов, лесных массивов и иных природных территорий.

Накопленный опыт сортировки твердых коммунальных отходов в нашей стране показывает результативность использования концепции «Ноль отходов» [8]:

- нахождение альтернативы (refuse);
- сокращение потребления (reduce);
- повторное использование (reuse);
- переработка (recycle);
- сокращение количества пищевых отходов (rot);
- выбор экологичных товаров и услуг (react).

Материалы и методы исследования

Исследование ситуации в России относительно внедрения раздельного сбора отходов с целью выявления возможностей формирования экологической ответственности населения включало интервью с участниками акций по раздельному сбору твердых бытовых отходов и с экспертами, а также анкетный опрос участников районных групп и соседей.

Интервью с участниками акции по раздельному сбору бытовых отходов

Интервью с участниками акции по раздельному сбору отходов было проведено 5 декабря 2020 года в районе Дорогомилово города Москвы. В интервью приняли участие 35 респондентов.

Анкетный опрос

На основе развернутых ответов интервью были составлены вопросы для анкеты. Опрос был проведен 5–12 декабря 2020 года.

Анкета составлена в google-forms, распространялась через районные группы в социальных сетях. Также, чтобы получить ответы старшей возрастной группы, участниками исследования были опрошены соседи, их ответы были добавлены также в общую форму.

Интервью экспертов

Результаты интервью участников акции и опроса были обсуждены с экспертами: два эксперта из движения «Собиратор», один активист раздельного сбора мусора с 2014 года и участник и организатор различных акций, и один представитель муниципальных органов власти, который занимался внедрением раздельного сбора отходов в Московской области.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты интервью с участниками акции по раздельному сбору бытовых отходов

Проведенное интервью подтверждает предположение о важности организации мест для раздельного сбора мусора: 50% опрошенных сказали, что начали сортировать отходы с появлением синих контейнеров. Основная мотивация раздельного сбора для участников акции – это помочь природе.

Результаты анкетирования

Получено 327 ответов. Среди респондентов 69,4% москвичи, 13,1% жители Московской области, 17,4% – других регионов. Результаты проведенного опроса показали, что из всех опрошенных сортируют отходы 21,7%, частично сортируют 57,5%, не сортируют 20,5%. Это обусловлено особенностью привлечения респондентов через социальные сети: тема вызвала интерес, востребована, но больше среди тех, кто уже сортирует бытовые отходы. Поэтому полученные цифры не характеризуют число сортирующих отходы, но позволяют использовать данные об отношении жителей к сортировке мусора для поиска направлений стимулирования населения к раздельному сбору отходов и для изучения существующих проблем в этом вопросе.

Выявленные проблемы, которые, по мнению опрошенных, связаны с отказом от раздельной сортировки отходов, представлены на рис. 2.



Рис. 2. Какие проблемы Вы можете выделить при сортировке отходов? (можно выбрать несколько вариантов ответов, в % от опрошенных). Источник: составлено авторами

Основной проблемой, особенно среди тех, кто не сортирует мусор, является отсутствие рядом с домом пунктов сбора отдельных отходов (52% и 60,3% соответственно). Можно предположить, что респонденты хотели бы удобства отдельной сдачи мусора. Это связано с тем, что жители не готовы тратить дополнительное время на поиск таких пунктов. Другая проблема – это наличие в контейнерах для вторсырья неотсортированных отходов, поэтому респонденты не видят в них смысла.

Около 40% участников опроса называли проблемой нехватку места дома и недоверие к системе переработки отходов. Самой незначительной проблемой респонденты считают отсутствие платы за отдельный сбор отходов. Недостаток информации больше представляется проблемой для тех, кто уже сортирует отходы, что совпадает и с результатами интервью.

Оценка вариантов стимулирования сбора отходов респондентами представлена на рис. 3.



Рис. 3. Варианты стимулирования отдельного сбора отходов (в % от опрошенных). Источник: составлено авторами

Три наиболее востребованных варианта стимулирования среди респондентов – это просвещение в образовательных учреждениях, точная информация о переработке отходов и оплата за вторсырье (56,9%, 56%, 45,6% соответственно). Последний вариант наиболее востребован у не сортирующих мусор (51,5%). Получается, что отсутствие платы не является проблемой, а если оплата будет – это станет дополнительным стимулом. Чтобы не сортировать отходы, есть определенные препятствия, но за материальное вознаграждение (деньги) люди готовы их преодолевать.

Третий вопрос – об источниках информации. В процессе интервью участники акции по раздельному сбору отходов называли недостаток информации об этом важной проблемой. Не сортирующие отходы не считают это значительной проблемой, они и не знают особенностей раздельного сбора мусора, и возможно – поэтому и не сортируют. Активным участникам акции (активистам) это кажется важным, они хотели бы донести до людей больше информации о раздель-

ном сборе бытовых отходов. Варианты информационных источников для анкеты были выбраны с учетом интервью. В вариантах нет ответа «печатные средства массовой информации (СМИ)», так как почти все печатные СМИ сейчас имеют страницы в социальных сетях, и также печатные СМИ вообще не упоминались в интервью, а под социальными сетями как раз могли пониматься и их странички. Ответы респондентов об источниках информации представлены на рис. 4.

В настоящее время основным источником информации являются социальные сети (56,9%). Можно сказать, что про сортировку мусора узнают от друзей, соседей, через неформальные каналы социальных медиа. Также к числу источников можно отнести информацию у контейнеров, урн для мусора (26%). Некоторым источником информации является упаковка товара – здесь могут быть указаны возможности переработки (21,9%). Крайне низкий процент у школы (4%), как одном из мест, где можно начать обучение раздельной сортировке мусора.

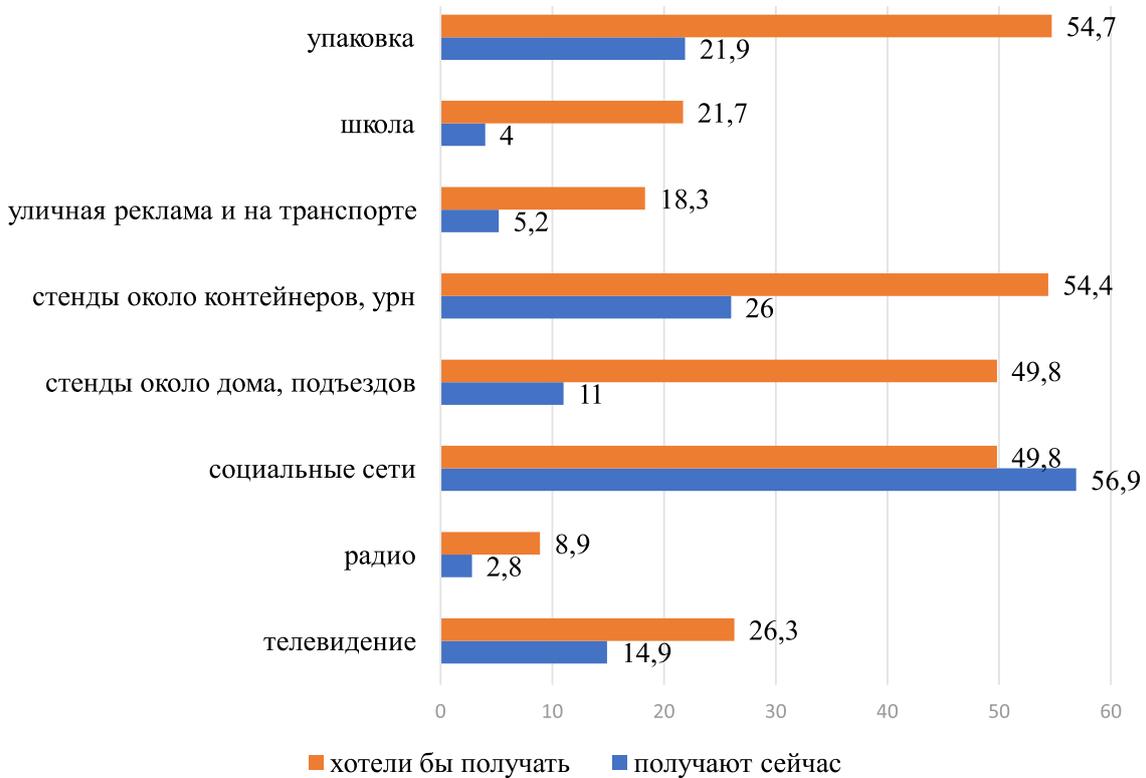


Рис. 4. Где респонденты получают информацию о сортировке отходов и где было бы удобно получать? (выбор не больше трех вариантов, в % от опрошенных).

Источник: составлено авторами

Рисунок 4 показывает, что респонденты хотели бы получать больше информации и из всех источников. И особенно – больше информации на упаковке (54,7%) и около контейнеров, урн (54,4%), а также на стендах в подъезде или около дома (49,8%). То есть информация должна быть больше связана с процессом сортировки отходов. На упаковке товара хотят видеть указания, как правильно утилизировать. Около урн – как правильно выбросить. В подъезде – возможность отнести и куда отнести. То есть востребованы конкретные указания.

Итак, результаты интервью и анкетного опроса позволяют сделать выводы. Основной проблемой для сортировки бытовых отходов является недостаток удобных мест для их сбора. Новые контейнеры недостаточно информативны, про них мало знают или им не доверяют. Но для тех, кто интересуется экологией и хотел начать сортировать отходы, контейнеры стали стимулом раздельного сбора отходов.

Результаты интервью экспертов

Эксперты подчеркнули, что существует проблема недоверия к раздельному сбору бытовых отходов. Люди не верят, что мусор перерабатывается, непрозрачность переработки не стимулирует раздельный сбор отходов среди населения. Поэтому эксперты указали на важность прозрачности работы региональных операторов по сбору бытовых отходов, распространения информации об их работе, проведения социальной рекламы, например, информации об экскурсиях, доступе на предприятия для знакомства с процессами сортировки и переработки отходов.

В качестве направлений стимулирования эксперты выделили поддержку движений, социального предпринимательства, некоммерческих организаций в сфере раздельного сбора мусора. Государственная поддержка с помощью грантов на научные исследования или деятельности по переработке редких фракций может способствовать увеличению разнообразия перерабатываемых отходов. Для управляющих компаний можно предложить скидки на услуги вывоза мусора в зависимости от сборов вторсырья. Для органов власти важно также поддерживать волонтеров, которые готовы организовывать и пропагандировать раздельный сбор мусора, например, представлять удобное место для проведе-

ния экологических акций, содействовать в оповещении через средства массовой информации и информационные стенды.

Важным направлением является просветительская деятельность. У людей должно измениться представление об отходах. Одним из направлений такой работы являются школы.

В целом, эксперты сходятся во мнении относительно способов поощрения, предлагают использовать зарубежный опыт и скептически относиться к штрафам для физических лиц.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. В настоящее время существуют некоторые основные проблемы раздельного сбора отходов – это:

- нехватка мест для раздельного сбора рядом с домом (с работой);
- недоверие к раздельному сбору отходов (например, такая позиция граждан: мы сортируем, тратим время и силы на раздельный сбор мусора, а в итоге на свалке опять все оказывается в одной куче);
- неосознанность/необученность/неготовность населения;
- безответственный подход (наличие позиции: многие не сортируют и я не буду).

На основе полученных результатов предлагается осуществление разноуровневой деятельности по формированию экологической ответственности (экологически ответственного поведения) у наших соотечественников:

- 1) на уровне всей страны:
 - отказ от искусственного улучшения природы экологически рискованными средствами;
 - отказ от чрезмерной эксплуатации природных ресурсов;
 - осознание ухудшения не только окружающей среды, но и нашей жизни в целом за счет появления разной природы экологических проблем (в том числе, и по вине человека);
 - снижение экологических рисков посредством прогнозирования последствий наших действий в природной среде;
 - формирование экологической грамотности у населения;
 - воспитание экологической культуры;
 - правильная сортировка, переработка, утилизация отходов на глобальном уровне;

2) на уровне конкретной организации – это более конкретные действия, вытекающие из направленности действий предыдущего

уровня (шаги по отдельному сбору отходов описаны ниже), это социально-ответственный бизнес, ориентированный на природоохранную деятельность с разработанной экологической политикой организаций;

- 3) на уровне отдельно взятого человека:
 - отказ от чрезмерного/избыточного потребления вещей и пищи;
 - предвидение/понимание негативных результатов своего экологически безответственного поведения (например, отказа от сортировки отходов);
 - и др.

Но в первую очередь – это осознание того, как экологически ответственное поведение каждого человека положительно влияет на общее экологическое состояние нашей драгоценной планеты. Такому осознанию будет способствовать большая просветительская работа среди населения. При этом важно, чтобы подход к формированию экологически ответственного поведения был комплексным: сортируем отходы не только дома, но и на работе.

Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.12.2017 № 503-ФЗ отдельный сбор бытовых отходов необходимо осуществлять и в организациях [8]. Этот закон дополняет Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ [3].

В России в организациях и на предприятиях должны разделять отходы по классам опасности (1–4 классы – опасные отходы, 5 класс – не опасные). Для сортировки отходов в организации необходимо осуществить следующие шаги [10]:

- 1) издание приказа о отдельном сборе отходов в организации;
- 2) разработка инструкции по отдельному сбору отходов для персонала организации;
- 3) просветительская деятельность среди персонала (необходимость сортировки отходов);
- 4) мотивация персонала к отдельному сбору отходов (бонусы, ежемесячный отчет о принесенной пользе);
- 5) установка разноцветных контейнеров на территории организации;
- 6) заключение договора с коммунальной службой по вывозу мусора для его дальнейшей переработки;

- 7) проведение экологических мероприятий (экологических субботников – высадка деревьев на территории организации, сбор мусора в близлежащем парке и т. д.).

Значимым вопросом в рамках проведенного исследования является вопрос об экономической целесообразности экологически ответственного поведения населения страны. Однако этот вопрос нуждается в более тщательной проработке, так как существуют два полярных мнения:

- 1) экологически ответственное поведение выгодно и с экономической точки зрения;
- 2) экономическое развитие ведет к появлению неминуемых экологических проблем, но при этом эти мнения сходятся в одном – экономика и экология тесно взаимосвязаны.

Заключение

В связи с возникшими экологическими проблемами в последнее время уделяется много внимания реализации концепции зеленой экономики, и, соответственно, формированию экологической ответственности [11, 7].

В целом, стимулирование экологически ответственного поведения жителей нашей планеты способствует:

- 1) повышению уровня экологических знаний, умений и навыков (уровня экологической грамотности);
- 2) открытости к экологическим вопросам и проблемам для дальнейшего их решения;
- 3) выработке необходимых компетенций по разрешению сложных экологических проблем;
- 4) экономии, сохранению природных ресурсов.

А в организации привитие экологической ответственности сотрудникам способствует и повышению экологического рейтинга всей организации.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что государство заинтересовано в нахождении путей стимулирования осознанного экологически ответственного поведения жителей России (в том числе, и персонала современных организаций), особенно в рамках реализации концепции зеленой экономики, что, в свою очередь, способствует все большему осознанию своей ответственности каждым человеком в области сохранения окружающей среды, а значит, и сглаживанию таких актуальных противоречий, как противоречий между экономическим ростом/развитием и сохранением (бережным и ответственным отношением) ресурсов нашей планеты.

Библиографический список

1. The Seven Principles for a Fair and Green Economy. [Электронный ресурс]. URL: <https://fibershed.org/wp-content/uploads/2012/05/principles.pdf> (дата обращения: 19.12.2022).
2. Самый большой вред экологии наносят мусор и транспорт. Третье место делят промышленность и лесозаготовки / Аналитический обзор // Официальный сайт «АО Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ). [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/samyi-bolshoi-vred-ehkologii-nanosjat-musor-i-transport-trete-mesto-deljat-promyshlennost-i-lesozagotovki> (дата обращения: 29.07.2022).
3. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об отходах производства и потребления».
4. Сайт Правительства Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра».
5. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 29.07.2022).
6. Тихоцкая И.С. Япония: инновационный подход к управлению ТБО. Твердые бытовые отходы. 2013. № 6. С. 52-57.
7. Байнова М.С., Надточий Ю.Б., Петров А.В., Горьковая О.П., Стальмакова Е.Д. Актуальные вопросы политики обращения с отходами в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология, 2021, № 21 (3). С. 274-282. DOI: 10.18500/1818-9601-2021-21-3-274-282.
8. Сайт Ассоциации АНО «Собиратор». URL: <https://sobirator.ru/about/> (дата обращения: 29.07.2022).
9. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.12.2017 № 503-ФЗ.
10. Корпоративный дух против отходов: как организовать отдельный сбор мусора на предприятии. Сайт RCYCLE.NET. [Электронный ресурс]. URL: <https://rcycle.net/musor/razdelnyj-sbor/kak-organizovat-na-predpriyatii> (дата обращения: 29.09.2022).
11. Дворецкая Е.В. Формирование экологической ответственности для достижения определенных личностных результатов // Человек и образование. 2014. № 4 (41). С. 80-84.