

УДК 658.15

Ю. О. Шаврина

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург,
e-mail: shavrina_82@list.ru

Е. Н. Егорова

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург,
e-mail: helenogim81@mail.ru

Д. А. Кузнецова

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Оренбург,
e-mail: dora.12345@mail.ru

РАЗВИТИЕ ДИАГНОСТИКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ключевые слова: финансовая устойчивость, методические подходы, диагностика, статический и динамический подход.

В современных условиях развитие и функционирование коммерческого предприятия обеспечивает наличие финансовой устойчивости. Указанная финансовая категория представляет интерес для различных групп пользователей информацией о коммерческом предприятии. В этой связи информация для экспресс-диагностики, применяемой собственниками и кредиторами, должна быть доступна, а методика проста в использовании и достаточна для ответа на поставленную задачу, опираясь на результативность работы бизнес-модели временного периода, чаще календарного года. Систему менеджмента интересует текущее состояние коммерческого предприятия и эффективность принимаемых текущих управленческих решений в процессе выполнения бизнес-процессов. Информационной базой в этом случае являются данные управленческих отчетов и учета. При этом исследуемые учеными экономистами грани финансовой устойчивости имеют различия в формулировке критериальных аспектов, информационной базы, диагностических приемах, определении индикаторов и интерпретации расчетных значений. Формулированию целеполагания, предмета и объекта для диагностики финансовой устойчивости различными группами стейкхолдеров, исходя из разработанных на сегодня концепций и подходов посвящено данное исследование.

Yu. O. Shavrina

Orenburg State University, Orenburg, e-mail: shavrina_82@list.ru

E. N. Egorova

Orenburg State University, Orenburg, e-mail: helenogim81@mail.ru

D. A. Kuznetsova

Orenburg State University, Orenburg, e-mail: dora.12345@mail.ru

DEVELOPMENT OF DIAGNOSTICS OF FINANCIAL STABILITY OF COMMERCIAL ENTERPRISES

Keywords: financial stability, methodological approaches, diagnostics, static and dynamic approach.

In modern conditions, the development and functioning of a commercial enterprise ensures the availability of financial stability. This financial category is of interest to various groups of users of information about a commercial enterprise. In this regard, information for express diagnostics used by owners and creditors should be available, and the methodology is easy to use and sufficient to answer the task, based on the effectiveness of the business model of a time period, more often a calendar year. The management system is interested in the current state of a commercial enterprise and the effectiveness of current management decisions taken in the course of business processes. The information base in this case is the data of management reports and accounting. At the same time, the facets of financial stability studied by economists have differences in the formulation of criteria aspects, the information base, diagnostic techniques, the definition of indicators and the interpretation of calculated values. This study is devoted to the formulation of goal-setting, subject and object for the diagnosis of financial stability by various groups of stakeholders, based on the concepts and approaches developed today.

Введение

В условиях пандемии целью деятельности коммерческих предприятий стало сохранение существующего уровня стабильности функционирования. Одной из задач для выполнения заданного целеполагания является наличие финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость коммерческого предприятия понимается как способность сохранения финансовой стабильности под воздействием рисков, с которыми приходится сталкиваться в ходе осуществления операционных бизнес-процессов. Одним из трендов в диагностике финансовой устойчивости коммерческих предприятий является стейкхолдерский подход. В экономической литературе под стейкхолдерами понимается группа заинтересованных пользователей в формировании информации о конкретном объекте управления. Предполагается выбор и обоснование исходной информации для диагностики, индикаторов оценки, интерпретация расчетных величин в соответствии с запросами группы стейкхолдеров. На сегодняшний день существует в научной литературе множество подходов и методик в раскрытии содержания и диагностики финансовой устойчивости. При этом не обосновано соответствие между заявленным инструментарием оценки финансовой устойчивости и соответствующими стейкхолдерами. Таким образом, актуальность темы исследования определяется необходимостью формирования конкретной и оперативной информации о финансовой устойчивости коммерческого предприятия, исходя из запросов соответствующих пользователей.

Для решения указанной проблемы следует уточнить классификационные признаки финансовой устойчивости, определяющие критериальные особенности понятийного аппарата исследуемой категории, и инструментарий диагностики согласно запросов групп стейкхолдеров.

Таким образом **целью** исследования, представленного в рамках заявленной статьи, является изучение развития содержания, методов, приемов оценки, интерпретации индикаторов и обоснование применение стейкхолтерского подхода в диагностике финансовой устойчивости.

Материал и методы исследования

Материалом исследования послужили работы современных ученых экономистов

по вопросам формирования понятийного аппарата финансовой устойчивости коммерческих предприятий, методики диагностики, инструментариев оценки, интерпретации расчетных значений, разработки информационно-аналитического обеспечения для выполнения аналитических процедур, связанных с определением финансовой устойчивости. В процессе исследования проблемы развития диагностики финансовой устойчивости коммерческих предприятий использовались методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, обобщения и группировки.

Сопоставляя этапы, сменяющих друг друга экономических систем, прослеживается разработка путей решения проблемы выделения критериев и информационного обеспечения диагностики финансовой устойчивости.

Классический подход, изложенный в трудах Г.В. Савицкой, Л.В. Донцовой, А.Д. Шеремета, А.В. Грачева, Е.В. Гребенщиковой и В.А. Бекрениевой, О.А. Лошаковой, Е.В. Храповой, М.В. Петровской и Е.В. Негашева в оценке финансовой устойчивости, разработанный в рыночной экономической системе, предполагает интерпретацию индикаторов, рассчитанных на основе данных бухгалтерской финансовой отчетности. Данный подход имеет определенные недостатки, так как отчетность носит ретроспективный характер, индикаторы будут отражать уже прошедшее финансовое состояние предприятия, на которое невозможно повлиять путем реализации соответствующего решения [1-10].

Применение ресурсного подхода обосновано в исследованиях Н.П. Любушина, Н.Э. Бабичевой, А.И. Галушкиной, Л.В. Козловой [11]. Предполагается расчет показателей оценки эффективности использования ресурсов предприятия. При этом исходная информация носит оперативный характер и формируется в системе менеджмента предприятия.

Модернизация экономики существенно повлияла на инструментарий управления финансовой устойчивостью предприятий. Исходя из содержания концепций модернизации экономики, учеными – экономистами: Ю.Д. Сотневой, О.В. Васиной, О.В. Демьяновой, Л. Сунгатуллиной, Р.М. Фатыковой Н.Г. Варакса, Е.А. Алехиной было определено, что целью деятельности предприятий становится не увеличение финансовых результатов, а обеспечение их устойчивого функционирования и развития [12-16].

В концепциях диагностики финансовой устойчивостью в цифровой экономике, представленных в трудах И.В. Чернова, В.Д. Марковой, Е.В. Попова, Л.Ю. Филобоковой, В.Г. Когденко, А.В. Гуковой, А.В. Кирова, Е.Н. Юдиной, А.А. Дашкова, А.И. Луценко выделено, что критерием оценки устойчивого развития предприятий является применение облачных технологий, цифровых систем обработки информации и искусственного интеллекта [17-24].

Трендом в диагностике финансовой устойчивостью в условиях цифровизации становится создание массивов информации прогнозного и стратегического характера, как исходного звена в работе искусственно-го интеллекта.

Результаты исследования и их обсуждение

Систематизация и обобщение взглядов ученых на содержание категории «финансовая устойчивость» позволила выделить два основных направления в раскрытии сущности исследуемого понятия. Обеспечение финансовой устойчивости является целью деятельности коммерческого предприятия, которая представляет собой выполнение

заданных бизнес-моделью операционных бизнес-процессов, направленных на определенную результативность и эффективность деятельности. Исходя из задач, исходных данных, методических приемов и этапов выполнения бизнес-процессов, можно выделить и сформулировать содержание статической и динамической концепций финансовой устойчивости.

В рамках заявленных концепций можно идентифицировать несколько подходов, которые раскрывают содержание, формируют индикаторы оценки, интерпретируют показатели, обосновывают методику и инструментарий управления для снижения рисков дестабилизации финансового состояния.

Информационная база для диагностики финансовой устойчивости позволяет выделить ретроспективную и текущую оценку. Прогнозирование значений показателей финансовой устойчивости возможно на основе как ретроспективной, так и текущей оценки показателей. Методические приемы в диагностике финансовой устойчивости коммерческого предприятия позволяют дать статическую и динамическую оценки соответственно.



Концепции и подходы к диагностике финансовой устойчивости

Ретроспективный анализ финансовой устойчивости выполняется на основе данных бухгалтерской финансовой отчетности, а именно бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах. Позволяет оценить влияние, уже совершенных в ходе выполнения бизнес-процессов хозяйственных операций, на финансовую устойчивость коммерческих предприятий. Статистический подход в диагностике финансовой устойчивости базируется на ретроспективных данных.

Исходя из обозначенной информационной базы для выполнения аналитических процедур выделяют два направления диагностики:

- учетно-аналитическое;
- финансовое.

Первое направление, изложено в работах Г.В. Савицкой и А.Д. Шеремета предполагает, что критерием финансовой устойчивости является платежеспособность предприятия и ликвидность его активов [1, 3].

Второе направление раскрыто в трудах А.В. Грачева, Е.В. Гребенщиковой и В.А. Бекреновой, в критериальном аспекте выделяет независимость предприятия от заемных источников [4,5,6]. Финансовый подход предполагает интерпретацию финансовой устойчивости, как обеспечение оптимального соотношения собственного и заемного капитала для обеспечения бесперебойного выполнения бизнес-процессов.

Исследования указанных авторов не определяют внешние факторы и возможные риски, влияющие на дестабилизацию финансового состояния, таким образом, диагностируют финансовую стабильность.

Стабильность – это способность функционировать, не изменяя собственную структуру, находится в равновесии. Говоря о финансовой стабильности, будем понимать стабильное функционирование коммерческого предприятия, в неизменном состоянии структуры собственных и заемных средств и обеспечивая равновесие исполнения обязательств. О критериях обеспечения финансовой стабильности свидетельствует содержание статической концепции финансовой устойчивости.

Учетно-аналитический подход имеет следующие недостатки:

- платежеспособность, рассчитанная исходя из оценки соотношения агрегированных массивов бухгалтерского баланса для анализа его ликвидности, является не-

полной диагностической базой. Свободные денежные средства, имеющиеся в наличии коммерческого предприятия, будут свидетельствовать о не расширении производства.

- рост стоимости любой категории мобильных активов не всегда имеет положительную оценку. Увеличение дебиторской задолженности свидетельствует о слабой работе с системой выполнения обязательств покупателями. Увеличение запасов вызывает проблемы сбоев циклов заготовления сырья и материалов, производства и реализации продукции.

Финансовое направление предполагает оценку финансовой устойчивости путем расчета абсолютных и относительных показателей. Данная методика в оценке финансовой устойчивости является классической, базируется на оценке соотношения собственного и заемного капитала (относительные показатели) и достаточности источников формирования собственных оборотных средств (абсолютные показатели). Трехкомпонентная модель в диагностике финансовой устойчивости имеет определенные недостатки:

- использование одной формы бухгалтерской финансовой отчетности – баланса, то есть небольшого массива исходной информации, который отражает только финансовое состояние, без учета финансовой результативности и динамики денежного потока;

- не учитывается текущее положение коммерческого предприятия в конкурентоспособной среде, выделяя слабые и сильные стороны, как самого предприятия, так и готовой продукции;

- невозможность своевременно осуществлять контрольные процедуры и принимать оперативные управленческие решения в части стабилизации финансовой устойчивости.

Оценка относительных показателей финансовой устойчивости предполагает определение соотношения между собственным и заемным капиталом или собственным и заемным капиталом к общей величине показателя капитала коммерческого предприятия.

Данная методика имеет существенный недостаток в диагностике финансовой устойчивости – необоснованная интерпретация увеличения заемного капитала как негативной тенденции. Кредитные ресурсы являются источником инвестиций в производство, современное предприятие не может обойтись без них. Возможно сто-

имость использования заемных средств ниже, чем собственных, если понимать под платой за использование собственных средств коммерческого предприятия уровень его рентабельности.

Диагностика финансовой устойчивости, представленная в статической концепции исследуемого понятия, может быть выполнена собственниками или государственными надзорными органами, как подтверждение имеющихся результатов деятельности предприятия. Перечисленные методики просты в использовании, исходная для расчета индикаторов информация носит публичный характер, полученные результаты отражают свершенные факты деятельности и определяют общий характер финансовой ситуации коммерческого предприятия.

В статической концепции также раскрывается сущность финансовой устойчивости через ее внутреннее и внешнее проявление. Внешним проявлением финансовой устойчивости является ее деловая активность и рентабельность, а внутренним – платежеспособность и ликвидность. Рассматривая данные показатели во взаимосвязи и взаимообусловленности можно получить более полную информацию о коммерческом предприятии, изучая его платёжеспособность, результативность деятельности, эффективность использования ресурсов. Указанный подход является основой в оценке кредитоспособности заемщика кредиторами.

Таким образом, для диагностики финансовой устойчивости системой менеджмента и руководством коммерческого предприятия, недостаточно определения общепринятых критериев, которые отмечены в статической концепции финансовой устойчивости. Развитие диагностики финансовой устойчивости коммерческого предприятия представлено в таблице.

Из таблицы видно, что развитие диагностики финансовой устойчивости предполагает дополнение индикаторов и методических приемов исходя из меняющейся экономической системы и запросов стейкхолдеров. Фундаментальным отличием сформированных в данном исследовании концепций является то, что статическая концепция направлена на получение информации о результатах работы бизнес-модели в отчетном периоде, а динамическая концепция ориентирована на возможность принятия релевантных управленческих решений,

направленных на недопущение рисков дестабилизации финансовой устойчивости в ходе выполнения бизнес-процессов.

Динамическая концепция финансовой устойчивости получила развитие в современной экономической системе. За последние десять лет можно выделить несколько экономических периодов: модернизация экономики, инновационная экономика и цифровая экономика. Изменились цели деятельности коммерческих предприятий – от получения прибыли до обеспечения стабильного функционирования и наличия финансовой устойчивости.

Согласно Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации до 2030 года меняются инвестиционные направления в экономике. На смену государственным инвестициям приходят частные, что требует разработки новых механизмов и интерпретации соответствующих показателей для оценки финансовой устойчивости коммерческих предприятий инвесторами.

Для инвесторов, как группы стейкхолдеров в оценке финансовой устойчивости, необходима более детальная оценка текущего положения коммерческого предприятия. Расширяется исходная информация для выполнения аналитических приемов. Инструментарий диагностики приобретает элементы стратегического анализа (SWOT – анализ, PEST – анализ).

Стратегический подход изложен в работах Ю.Д. Сотневой, О.В. Васиной, О.В. Демьяновой [12-14]. Стратегический подход предполагает диагностику текущей финансовой ситуации и предполагает разработку финансовой стратегии. Диагностика финансовой устойчивости выполняется путем оценки конкурентоспособности производства с применением методов стратегического управления. Информационной базой для выполнения аналитических процедур являются данные системы менеджмента и набор индикаторов, выраженных не количественным способом. В данном случае финансовая устойчивость стабилизируется ситуационно, в конкретный момент времени, исходя из проблем в работе с контрагентами, кредитными организациями. Индикаторами в оценке ситуационной финансовой устойчивости являются: бесперебойное выполнение бизнес-процессов, развитие маркетинговых стратегий, доказательное и оптимальное формирование заемного капитала.

Развитие диагностики финансовой устойчивости

Содержание подхода	Наименование финансовой устойчивости	Подход	Методика диагностики	Индикаторы
Статический	Балансовая финансовая устойчивость	Учетно-аналитический	Платежеспособность	Коэффициенты абсолютной, текущей, критической ликвидности
		Финансовый	Расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости	Трехфакторная модель достаточности источников формирования оборотных средств
			Расчет относительных показателей финансовой устойчивости	Коэффициент финансовой независимости, финансовой зависимости, финансовой устойчивости
	Комплексная (отчетная) финансовая устойчивость	Анализ финансового состояния	Внешнее проявление внутренней устойчивости	Показатели деловой активности и рентабельности
			Внутреннее проявление финансовой устойчивости	Показатели балансовой финансовой устойчивости
Динамический	Ресурсная финансовая устойчивость	Анализ финансового состояния	Внешнее проявление внутренней устойчивости	Показатели деловой активности и рентабельности
			Внутреннее проявление финансовой устойчивости	Показатели балансовой финансовой устойчивости
		Анализ эффективности использования ресурсов	Эффективность использования основных средств	Фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность
			Эффективность использования материалов	Материалоотдача
	Конкурентоспособная финансовая устойчивость	Ресурсный анализ	Эффективность использования основных средств, материалов, ресурсов	Фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность, материалоотдача, ресурсоотдача
			Стратегический анализ	Выявление конкурентных преимуществ
		Платформенная финансовая устойчивость	Оценка конкурентоспособности в цифровой системе	Эффективность использования основных средств, материалов, ресурсов
	Выявление конкурентных преимуществ			
	Управленческий анализ		Автоматизация процессов управления	
	Оценка накопленного опыта в ходе принятия управленческих решений	Диджитализация накопленного управленческого опыта		

В качестве недостатков можно отметить, что информационной базой является управленческий учет, который ведется ни на каждом предприятии, также в исходных данных есть нечисловые значения, интерпретация которых носит субъективный характер.

Развитие экономического подхода в оценке финансовой устойчивости представлено в работах Н.П. Любушина, Н.Э. Бабичевой, Р.Э. Ивасюка, Е.Е. Козловой [11]. Экономический подход предполагает оперативную оценку наличия и потребления ресурсов, обеспечивающих выполнение задач бизнес-модели и получение конкурентоспособного продукта. Информационной базой в выполнении диагностики являются данные текущего финансового и управленческого учета. Индикатором является динамика показателей фондоотдачи, материалоотдачи, ресурсотдачи в разрезе видов производимой продукции.

Определенным недостатком данного подхода является вовлечение в диагностику данных о процессах производства и реализации, при этом массивы информации о процессе заготовления, как основе бесперебойного производства не указываются.

В условиях инновационной экономики особую роль уделяли применению инноваций и развитых технологий в производстве, что отразилось на исходной информации и аналитических процедурах для реализации механизмов управления финансовой устойчивостью предприятий. Данный подход изложен в работах А.В. Гуковой, А.В. Кирова, Е.Н. Юдиной [22]. Отдельным информативным блоком в оценке финансовой устойчивости предприятия становится величина, состав и содержание нематериальных активов. Также индикатором является наличие инвестиционной деятельности, направленной на расширение производства. Для обеспечения финансовой устойчивости показательным становится эффективность применения инноваций технологического и идейного спектра.

Развитие и внедрение в практику цифровых экономических систем обязывает предприятия разрабатывать совершенно новые подходы к управлению бизнес-процессами. Вектор цифровизации направляет выполнение хозяйственных операций в интернет пространство, что требует прозрачности их совершения, оценки эффективности, результативности действий и формирования исчерпывающей информации для оперативного принятия решений.

Построение системы управления финансовой устойчивостью в условиях цифровой экономики существенно отличается от традиционных подходов.

В условиях цифровизации экономики усиливается роль и значение информационного обеспечения механизмов принятия управленческих решений. При этом обработке подлежит большое количество исходных данных и динамических факторов, оказывающих влияние на интерпретацию полученных индикаторов.

Процесс выполнения аналитических процедур уступает новым методикам, имеющим обширный характер, диагностирующий не только ключевые показатели стабильности и результативности деятельности, но и условия, определяющие конкурентные преимущества предприятия.

Массивы информации, формируемые для контрагентов, собственников и инвесторов могут иметь дифференцированный характер. Особого внимания заслуживает оценка рисков работы с контрагентами в условиях цифрового пространства. Степень данных рисков должна быть определена.

В условиях цифрового взаимодействия поиск как контрагента, так и инвестора должен быть результативным, риски взаимодействия сведены к минимуму. Распространение инновационного и платформенного подхода получили широкое распространение в современных условиях распространения коронавирусной инфекции. В этой связи происходит расширение пространственного взаимодействия, необходимой становится работа с большим объемом информации, решения, направленные на эффективную реализацию бизнес-процессов в условиях недопущения рисков дестабилизации финансовой устойчивости, требуют оперативного принятия. Поэтому актуальность приобретает цифровое управление и платформенный подход в принятии управленческих решений.

Выводы

Систематизация и обобщение накопленного в трудах ученых – экономистов опыта диагностических приемов финансовой устойчивости коммерческих предприятий позволило выделить статическую и динамическую концепции. Обозначено, что статическая концепция направлена на получение информации о результатах работы бизнес-модели в отчетном периоде, а динамическая концепция ориентирована на возможность

принятия релевантных управленческих решений, направленных на недопущение рисков дестабилизации финансовой устойчивости в ходе выполнения бизнес-процессов. Выделены подходы в рамках заявленных концепций, обозначены критериальные от-

личия, методические приемы и инструментарию оценки. Сформулированы направления развитие диагностики финансовой устойчивости, исходя из запросов стейкхолдеров и меняющейся экономической среды функционирования коммерческих предприятий.

Библиографический список

1. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография. М.: ИНФРА-М, 2014. 272 с.
2. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности. М.: Дело и сервис, 2018. 160 с.
3. Шерemet А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа. М.: ИНФРА-М, 2012. 365 с.
4. Грачев А.В. Экономическое прочтение бухгалтерского баланса // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 5. С. 11-20.
5. Гребенщикова Е.В. Финансовая устойчивость промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук. М., 2007. 186 с.
6. Бекренева В.А. Финансовая устойчивость организации. Проблемы анализа и диагностика. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. 340 с.
7. Лошакова А.А. Оценка финансовой устойчивости предприятий: практический аспект // Аудитор. 2018. № 12. С. 45-51.
8. Храпова Е.В. Практические аспекты оценки финансовой устойчивости предприятий // Финансовый менеджмент. 2016. № 2. С. 41-46.
9. Петровская М.В. Модель оценки долгосрочной финансовой устойчивости предприятий производственного сектора // Российское предпринимательство. 2016. № 4. С. 489-498.
10. Негашев Е.В. Логическое обоснование новой парадигмы анализа финансовой устойчивости коммерческой организации на основе концепции устойчивого равновесия состояния системы // Аудит и финансовый анализ. 2018. № 2. С. 90-98.
11. Любушин Н.П., Бабичева Н.Э., Ивасюк Р.Я., Козлова Е.Е. Использование ресурсного подхода при оценке финансовой устойчивости организаций // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 9.
12. Сотнева Ю.Д. Показатели финансовой устойчивости компаний в условиях современных изменений в МСФО // Аудиторские ведомости. 2017. № 8. С. 51-58.
13. Васина А.А. Финансовые результаты предприятия: какие причины приводят к их изменениям // Справочник экономиста. 2017. № 5. С. 14-26.
14. Демьянова О.В. Особенности формирования стратегии устойчивого развития предприятия в условиях современного кризиса // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. № 6. С. 310-319.
15. Сунгатуллина Л. Взаимосвязь финансового результата с финансовой устойчивостью организации // Бухгалтерский учет в бюджетных организациях. 2020. № 14. С. 25-31.
16. Варакса Н.Г. Формирование элементов финансовой безопасности экономического субъекта // Управленческий учет. 2019. № 8. С. 31-41.
17. Чернов И.В. Цифровизация как тенденция развития современного общества: специфика научного дискурса // Гуманитарий Юга России. 2021. № 1.
18. Маркова В.Д. Новые принципы управления бизнесом в цифровой экономике // Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике: материалы 3-ей Всероссийской научно-практической конференции. 28 января 2021 г. Казань / Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева. Казань: Познание, 2021. С. 62-66.
19. Попов Е.В., Семячков К.А., Москаленко Ю.А. Сравнительная оценка цифрового потенциала предприятий // Менеджмент в России и за рубежом. 2019. № 3. С. 70-75.
20. Когденко В.Г. Методика финансового анализа компаний цифровой экономики // Учет. Анализ. Аудит. 2018. № 3.
21. Филобокова, Л.Ю. Теоретико-методические аспекты управления финансовой конкурентоспособностью малых промышленных предприятий // Финансовый менеджмент. 2020. № 3. С. 14-22.
22. Гукова А.В., Киров А.В., Юдина Е.Н. Система управления финансовой устойчивостью фирмы в инновационной экономике // Дайджест-финансы. 2021. № 11.
23. Дашков А.А., Черникова Е.С. Исследование влияния цифровых платформ на бизнес-модель организации // E-Management. 2021. № 1.
24. Луценко А.И. Современные аспекты управления бизнес-процессами предприятия // Colloquium-journal. 2021. № 21 (108).