

УДК 332.012

Д. С. Нардин

Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, Омск,
e-mail: ds.nardin@omgau.org

С. А. Нардина

Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, Омск,
e-mail: sa.nardina@omgau.org

СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОВ В СОЦИАЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМАХ ПРИРОДНО-АНТРОПОГЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: социальные подсистемы, сетевое взаимодействие, природно-антропогенные комплексы, человеческий капитал сельских территорий.

Социальные подсистемы природно-антропогенных комплексов сельских территорий являются важнейшим элементом устойчивого развития сельского хозяйства. Сетевая организация взаимодействия субъектов, входящих в социальные подсистемы природно-антропогенных комплексов имеет двоякую основу. С одной стороны в социальных подсистемах присутствуют традиционные сетевые формы взаимодействия, в основе которых лежит кооперация людей, проживающих на определенной территории, с целью взаимовыгодно сотрудничества для выполнения определенных видов работ. С другой стороны, социальные сети возникают на базе общих интересов, напрямую не связанных с производственными процессами в сельском хозяйстве. Именно этот вид сетевой организации социальных сообществ изучается в настоящем исследовании. В статье показаны основные факторы, способствующие возникновению сетей в социальных подсистемах природно-антропогенных комплексов. Установлено, что такие сети могут иметь формальный и неформальный характер, и возникают как ответ социального сообщества сельских территорий на существенную трансформацию привычной среды проживания, включая экономическую, технологическую и экологическую трансформацию. Кроме того, показано, что отдельные виды экономической деятельности, характерные для экономических подсистем природно-антропогенных комплексов способствуют формированию социальных сетевых сообществ. Особенно сильно данная тенденция проявляется, когда население сельских территорий вовлекается в альтернативные виды экономической деятельности, напрямую не связанные с сельскохозяйственным производством. В статье представлен анализ основных тенденций развития сетевых сообществ социальных подсистем природно-антропогенных комплексов, определены наиболее вероятные направления их эволюционных изменений.

D. S. Nardin

P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University, Omsk, e-mail: ds.nardin@omgau.org

S. A. Nardina

P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University, Omsk, e-mail: sa.nardina@omgau.org

NETWORK ORGANIZATION OF SUBJECTS IN SOCIAL SUBSYSTEMS OF NATURAL-ANTHROPOGENIC COMPLEXES OF RURAL TERRITORIES

Keywords: social subsystems, networking, natural and anthropogenic complexes, human capital of rural areas.

Social subsystems of natural and anthropogenic complexes in rural areas are an essential element of sustainable agricultural development. The network organization of interaction of subjects included in the social subsystems of natural-anthropogenic complexes has a twofold basis. On the one hand, in social subsystems there are traditional network forms of interaction, which are based on the cooperation of people living in a certain territory, with the aim of mutually beneficial cooperation to perform certain types of work. On the other hand, social networks arise on the basis of common interests that are not directly related to production processes in agriculture. It is this type of network organization of social communities that is studied in this study. The article shows the main factors contributing to the emergence of networks in social subsystems

of natural and anthropogenic complexes. It has been established that such networks can be formal and informal, and arise as a response of the social community of rural areas to a significant transformation of the familiar living environment, including economic, technological and environmental transformation. In addition, it is shown that certain types of economic activity, characteristic of the economic subsystems of natural-anthropogenic complexes, contribute to the formation of social network communities. This trend is especially pronounced when the population of rural areas is involved in alternative economic activities that are not directly related to agricultural production. The article presents an analysis of the main trends in the development of network communities of social subsystems of natural-anthropogenic complexes, identifies the most likely directions of their evolutionary changes.

Введение

Социальные подсистемы природно-антропогенных комплексов (ПАК) сельских территорий сами по себе являются достаточно сложными структурами, включающие взаимоотношения субъектов в процессе производственной деятельности, непосредственно формирующей природно-антропогенный комплекс (сотрудники сельскохозяйственного предприятия, занятые в зерновом производстве). Так же социальные подсистемы включают сельских жителей, которые не работают в сельскохозяйственных предприятиях, а ведут личное подсобное хозяйство. Эта деятельность также оказывает влияние на формирование природно-антропогенного комплекса, но в значительно меньшей степени. Наконец, в социальную подсистему природно-антропогенных комплексов входят субъекты, деятельность которых вообще не имеет отношения к непосредственной трансформации природных ресурсов, в результате которой формируются природно-антропогенные комплексы (сельские жители, непосредственно не занятые в сельскохозяйственном производстве, но проживающие на территориях, которые входят в природно-антропогенный комплекс).

Сетевые взаимодействия возникают между всеми указанными субъектами социальной подсистемы, и являются значимыми для устойчивого развития ПАК сельских территорий. Эти сети могут оказать существенное влияние на остальные подсистемы ПАК сельских территорий через формирование консолидированного общественного мнения относительно того или иного аспекта развития природно-антропогенного комплекса.

Сельские жители, даже не являясь активными участниками процессов трансформации природных ресурсов в ПАК, очень тесно связаны с природной окружающей средой и активно участвуют в ее защи-

те. Например, скоординированное вступление сельского населения против массового применения средств химизации может потребовать существенных изменений в технологической подсистеме ПАК сельских территорий, что также окажет влияние на экологическую подсистему. Поэтому процессы возникновения и развития таких сетей должны постоянно находиться в поле зрения субъектов, управляющих развитием природно-антропогенных комплексов.

Целью настоящего исследования является изучение процессов формирования и развития сетевого взаимодействия субъектов социальных подсистем природно-антропогенных комплексов сельских территорий.

В рамках достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) определены факторы, способствующие возникновению сетевого взаимодействия в социальных подсистемах ПАК сельских территорий;
- 2) выделены виды экономической деятельности, в наибольшей степени способствующие развитию сетевого взаимодействия между субъектами социальной подсистемы;
- 3) показаны перспективы развития сетевых сообществ в социальных подсистемах ПАК сельских территорий.

Материалы и методы исследования

Методология исследования основана на представлениях о природно-антропогенных комплексах сельских территорий как о сложных саморазвивающихся системах в рамках неклассического типа научной рациональности [1-3]. Субъекты социальной подсистемы в данном случае рассматриваются как участники сетевого взаимодействия, которое на принципах самоорганизации способствует повышению устойчивости природно-антропогенного комплекса через формирование и реализацию управляющих

воздействий на его остальные подсистемы. Основным механизмом такого управления является общественное мнение, возникающее в результате сетевого взаимодействия.

Современные цифровые технологии значительно упростили создание сетевых сообществ и манипулирование через них общественным мнением [4, 5], поэтому для устойчивого развития ПАК сельских территорий необходимо четко понимать, как это мнение формируется и каким образом этим процессом можно управлять.

Результаты исследования и их обсуждение

Для возникновения сетевого взаимодействия в социальных подсистемах ПАК сельских территорий необходимо соблюдение следующих условий.

1) Наличие точек пересечения интересов у субъектов социальных подсистем ПАК сельских территорий. Первой сферой, в которой с высокой долей вероятности возможно возникновение общих интересов, является трансформация жизненного пространства вследствие хозяйственной деятельности. Ухудшение экологических условий жизнедеятельности субъектов может привести к объединению их в сообщество с целью отстаивания своих интересов. Второй сферой возникновения точек пересечения интересов является ухудшение экономической ситуации и снижение уровня жизни субъектов вследствие трансформации технологической или экономической подсистем ПАК сельских территорий. Например, закрытие крупного производства в сельской местности сразу же ставит под удар не только работников, но и членов их семей. А если данное предприятие несло на себе социальную нагрузку по содержанию элементов сельской инфраструктуры, то такая трансформация коснется всех без исключения сельских жителей. Третьей сферой возникновения общих интересов, которые могут привести к формированию сетевого взаимодействия, является потенциальная возможность реализации значимого социально-экономического проекта, запуск которого принесет ощутимую пользу всем субъектам, но требует консолидации усилий.

2) Наличие технических условий для коммуникационного, виртуального и физического взаимодействия субъектов в рамках сети. Если таких условий нет, то сетевое

взаимодействие становится либо невозможным, либо приобретает иные формы.

3) Еще одним важным условием возникновения и развития сетевого взаимодействия субъектов социальной подсистемы ПАК является уровень развития человеческого капитала. Если у субъектов есть общие интересы, созданы условия для сетевого взаимодействия, но отсутствует ядро социальной сети, лидеры, способные объединить субъектов и направить их активность на достижение цели, сеть не организуется, либо очень быстро распадется [6, 7].

С негативными факторами возникновения сетевых сообществ особых вопросов не возникает, так как трудности всегда легче преодолевать совместно. Но имеются отдельные виды экономической деятельности, развитие которых на сельских территориях способствует не только формированию сетевых сообществ, но и устойчивому развитию природно-антропогенных комплексов. Здесь речь идет об агротуризме, как альтернативном виде экономической деятельности в сельской местности, который минимизирует негативное воздействие на окружающую среду в результате хозяйственной деятельности. В основе развития агротуризма лежит максимально эффективное использование природно-ресурсного потенциала сельских территорий [8, 9] и человеческого капитала. Только объединение субъектов сеть способно в полной мере раскрыть агротуристический потенциал сельских территорий. При этом для успешного развития агротуристических проектов, как и для эффективного создания и функционирования социальных сетей, необходимо соблюдение таких же требований – наличие общих интересов у субъектов со стороны потребителя и того, кто предлагает услугу; наличие технических условий для оказания агротуристических услуг (коммуникационные сети, инфраструктура); соответствующий уровень развития человеческого капитала сельской территории, который позволяет качественно предоставить услуги. Часто в агротуристические проекты вовлекается значительное число субъектов, что позволяет собрать в рамках одного проекта уникальные для сельской территории ресурсы. Наличие при этом сетевого взаимодействия между субъектами значительно облегчает перемещение таких ресурсов.

Заключение

Перспективы развития сетевого взаимодействия между субъектами социальных подсистем ПАК сельских территорий связаны с трансформацией сетевых сообществ в полисубъектные саморазвивающиеся среды [1]. Когда в основу создания сети положены общие для субъектов ценностные ориентиры, и эти ценности начинают играть главенствующую роль в процессе развития сетевого сообщества, такие сети выходят

на новый уровень самоорганизации, трансформируясь в среды.

В отличие от сетей, такие среды являются более устойчивыми, так как в их основе лежат не просто общие интересы субъектов, которые могут со временем измениться, а культура и ценности, которые разделяют все субъекты и на сохранение которых направлена деятельность среды. В ПАК сельских территорий такие среды уже сегодня формируются вокруг экологической культуры производства.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00482.

Библиографический список

1. Степин В. Саморазвивающиеся системы и философия синергетики // Экономические стратегии. 2009. № 7. С. 24-35.
2. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. М.: Учреждение Российской академии наук, Ин-т философии РАН, 2010. 256 с.
3. Лепский В.Е. Рефлексивные аспекты в эволюции представлений об управлении. // Рефлексивные процессы и управление. 2012. №1-2 январь-декабрь. Т. 12. С. 26-55.
4. Бахтуридзе З.З. Формирование общественного мнения в условиях развивающегося информационного общества // Армия и общество. 2013. № 5 (37). С. 23-29.
5. Найденова Л.И. Формирование общественного мнения населения как условие эффективной реализации целевых комплексных программ в регионе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 2 (10). С. 161-169.
6. Харжевская Ю.В. Управление социальными сетями современной организации как инструмент ее стратегического развития // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 9. С. 20-26.
7. Рогач О.В. Социальный капитал местных сообществ: индикаторы измерения и условия формирования // Социодинамика. 2019. № 8. С. 44-51.
8. Nardin D.S., Shumakova O.V., Blinov O.A., Novikov Y.I., Nardina S.A. Rating assessment of the agrotourism potential of rural areas. Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015. Т. 12. № 3. С. 2731-2738.
9. Шумакова О.В., Блинов О.А., Нардин Д.С., Крюкова О.Н., Нардина С.А. Организационно-экономический механизм создания и функционирования агротуристического кластера Омской области // Омский научный вестник. 2015. № 2 (144). С. 151-154.