

УДК 330.59

О. В. Власова

Курский государственный медицинский университет, Курск, e-mail: olgavlasova82@mail.ru

З. И. Латышева

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова,
Курск, e-mail: zoyal@mail.ru

Л. А. Иванова

Курский государственный университет, Курск, e-mail: ivaviser@yandex.ru

УГРОЗЫ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Ключевые слова: уровень жизни, среднедушевые доходы, средняя заработная плата, прожиточный минимум, угрозы роста бедности, пандемия.

Помимо несовершенства социально-экономической политики страны, свой вклад в снижение уровня жизни населения также вносят и экономические кризисы: мировой кризис 2008 года, кризис на фоне политического конфликта и санкции 2014 года, а также очередной кризис на фоне пандемии коронавируса в 2019-2020 годах, – все это оказывает существенное негативное влияние на экономику страны, способствуя снижению курса рубля и замедлению темпов экономического роста. Как следствие, происходит всплеск безработицы и уровня бедности, а реальные доходы и уровень жизни населения снижаются. В ходе исследования проводится оценка тенденций изменения уровня жизни населения России в текущих экономических условиях. Выявлено, что сегодня в стране сохраняется достаточно низкий уровень жизни населения: несмотря на номинальный рост, реальные среднедушевые доходы не получили существенного увеличения в последние 7 лет и находятся практически на уровне 2014 года, притом, что на фоне кризисных явлений в экономике произошел повсеместный рост цен. Несмотря на тенденцию к росту удельного веса групп населения с более высокими доходами, достаточно высокий уровень бедности свидетельствует о значимой социально-экономической дифференциации населения, которая на фоне череды экономических кризисов лишь усугубляется. На фоне пандемии, ставшей угрозой роста бедности, произошло закрытие части бизнеса, снижение реальных доходов и рост безработицы. Все это способствует росту бедности и банкротства среди россиян, притом, что степень участия государства в оказании социальной поддержки малоимущим и социально незащищенным слоям населения является минимальной.

О. В. Vlasova

Kursk state medical university, Kursk, e-mail: olgavlasova82@mail.ru

Z. I. Latysheva

Kursk state agricultural academy named after I.I. Ivanov, Kursk, e-mail: zoyal@mail.ru

L. A. Ivanova

Kursk state university, Kursk, e-mail: ivaviser@yandex.ru

THREATS OF A DECLINE IN THE STANDARD OF LIVING OF THE RUSSIAN POPULATION

Keywords: standard of living, average per capita income, average wage, subsistence level, threats to the growth of poverty, pandemic.

In addition to imperfections in the country's socio-economic policy, economic crises also contribute to the decline in living standards: the global crisis of 2008, the crisis amid political conflict and sanctions in 2014, and another crisis amid the coronavirus pandemic in 2019-2020, all have a significant negative impact on the economy, contributing to the decline in the ruble and slowing economic growth. As a consequence, there is a surge in unemployment and poverty rates, and real incomes and living standards are declining. The study assesses the trends in changes in the standard of living of the Russian population in the current economic environment. It is revealed that today the country maintains a fairly low standard of living: despite the nominal growth, real average per capita incomes have not received a significant increase in the last 7 years and are practically at the level of 2014, while against the background of crisis phenomena in the economy there was a widespread increase in prices. Despite the upward trend in the share of population groups with higher incomes, a fairly high level of poverty indicates a significant socio-economic differentiation of the population, which is only getting worse against the backdrop of a series of economic crises. Against the backdrop of the pandemic, which has become a threat to the growth of poverty, there have been closures of some businesses, a decline in real incomes, and an increase in unemployment. All this contributes to the growth of poverty and bankruptcy among Russians, while the degree of government involvement in the provision of social support to the poor and vulnerable segments of the population is minimal.

Введение

Повышение уровня жизни является одной из наиболее важных стратегических задач, стоящих перед Россией уже долгие годы. Это связано с тем фактом, что в стране сохраняется относительно низкий уровень жизни, что определяется размерами прожиточного минимума и среднедушевых доходов, а также удельным весом населения, находящегося за чертой бедности [1, 2]. Кроме того, сохраняется существенный разрыв между уровнем средней заработной платы в стране, размерами пенсий, пособий и потребительскими расходами, которые с учетом уровня цен в экономике зачастую являются более существенными. Вместе с тем, размер устанавливаемого прожиточного минимума, являющегося базовой величиной, от которой формируются остальные доходные показатели, является крайне низким и не соответствует потребностям современного россиянина [3, 4].

Помимо несовершенства социально-экономической политики страны, свой вклад в снижение уровня жизни населения также вносят и экономические кризисы: мировой кризис 2008 года, кризис на фоне политического конфликта и санкции 2014 года, а также очередной кризис на фоне пандемии коронавируса в 2019-2020 годах, – все это оказывает существенное негативное влияние на экономику страны, способствуя снижению курса рубля и замедлению темпов экономического роста [5, 6]. Как следствие, происходит всплеск безработицы и уровня бедности, а реальные доходы населения снижаются. Частота экономических кризисов не позволяет экономике в полной мере восстановиться после очередной волны и достигнуть докризисного уровня ключевых показателей. В совокупности это стало причиной появления комплекса социально-экономических проблем, в том числе сопряженных с обеспечением достойного уровня жизни в стране, решить которые по-прежнему не удастся [7, 8].

Цель исследования – провести оценку тенденций изменения уровня жизни населения России в текущих экономических условиях и определить основные угрозы его снижения.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования использовались данные сборника «Российский статистический ежегодник 2021» об основных пока-

зателях уровня жизни в России за период 2014-2020 гг. [9]. В рамках исследования дается оценка динамики номинальной и реальной средней заработной платы и среднедушевых доходов, а также величины прожиточного минимума, численности и доли бедного населения. Кроме того, рассматривается распределение населения по группам среднедушевых доходов, что дает возможность оценить тенденции в изменении уровня жизни населения страны. В качестве базисного периода выбран 2014 год, поскольку отражает социально-экономическую ситуацию в стране до начала экономического кризиса на фоне ухудшения внешнеполитической обстановки. Ограничен период исследования 2020 годом, связанным с началом очередного кризиса на фоне пандемии коронавируса. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа [10, 11].

Результаты исследования и их обсуждение

За исследуемый период отмечается устойчивая тенденция к росту величины средней заработной платы в стране: если в 2014 году показатель был равен 32,5 тыс. руб., то уже в 2018 году превысил 40 тыс. руб., а в 2020 году – превысил 50 тыс. руб. В результате, можно говорить о том, что в последние годы отмечается тренд к ускорению роста номинальной заработной платы, при этом общий прирост за 7 лет составил 57,8%. Однако более важное значение имеет оценка реальной средней заработной платы, рост которой не обусловлен инфляцией. Анализ динамики реальной средней заработной платы показал, что в 2015 году произошло снижение показателя на 9% относительно уровня базисного периода, что во многом обусловлено ухудшением общеэкономической ситуации в данный период. В последующие годы вновь наметился рост реальной заработной платы, который достиг наибольшего значения в 2018 году, когда увеличение составило 8,5%. Однако в последние 2 года вновь наметилась тенденция к снижению темпов роста реальной заработной платы до 4,8% и 3,8% в 2019-2020 гг. соответственно, однако положительным можно считать тот факт, что сохраняется тенденция к росту реальной заработной платы (рисунок 1).



Рис. 1. Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы в России в 2014-2020 гг.

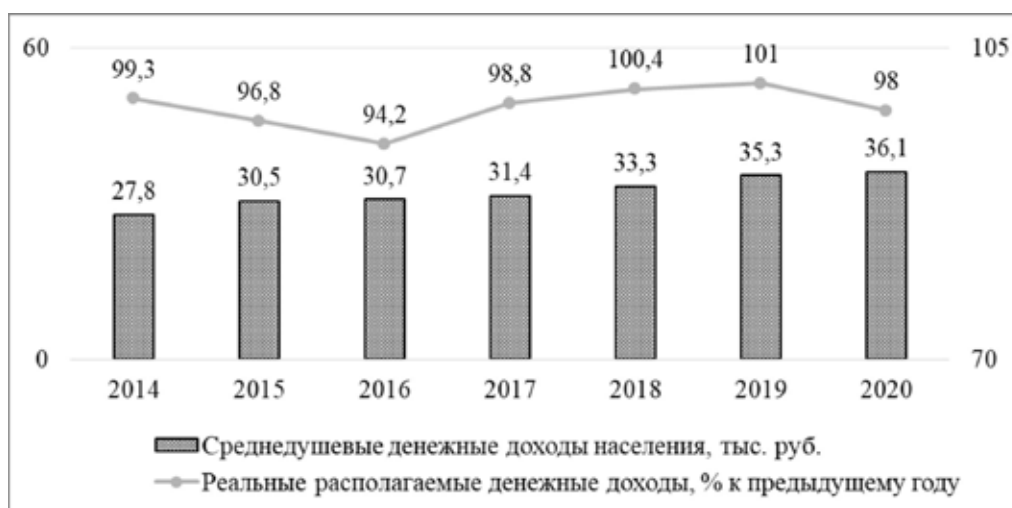


Рис. 2. Динамика среднедушевых и реальных располагаемых денежных доходов населения России в 2014-2020 гг.

В свою очередь динамика номинальных среднедушевых доходов населения также имеет общую тенденцию к росту в исследуемом периоде, однако темпы ее менее существенны в сравнении со средней заработной платой. Так, в 2014 году показатель был равен 27,8 тыс. руб., а уже в следующем году превысил 30 тыс. руб. В последние годы отмечается замедление темпов роста среднедушевых доходов населения, в результате чего к 2020 году показатель достиг 36,1 тыс. руб., что на 30% выше уровня базисного периода. Вместе с тем оценки реальных располагаемых доходов населения показала, что в исследуемом периоде во всех годах, за исключением 2018-2019 гг. происходило

снижение показателя, в том числе в наибольшей степени в 2016 году. После периода роста среднедушевых доходов в 2018-2019 гг. на уровне не более 1%, в 2020 году вновь произошел спад на 2%, что обусловлено началом пандемии коронавируса (рисунок 2).

Прожиточный минимум, как критерий черты бедности, также имеет устойчивую тенденцию к росту: за 7 лет показатель вырос с 8,1 тыс. руб. до 11,3 тыс. руб., что соответствует общему приросту на уровне 39,5%. При этом оценка реального изменения среднедушевого прожиточного минимума показала, что ощутимый прирост произошел в 2015 году – 20,5%. В последующие годы (до вплоть до 2019 года) ежегодный

рост реальной величины прожиточного минимума не превышал 2,6%, а в 2019 году вновь произошло ускорение темпов роста показателя до 5,9%. В 2020 году рост реального размера прожиточного минимума снизился до 3,9%, что также обусловлено ухудшением экономической ситуации в стране на фоне очередного кризиса (рисунок 3).

Важным критерием, характеризующим уровень жизни в стране, является численность и доля населения, находящегося за чертой бедности, определяемой прожиточным минимумом. В результате, в 2014 году численность бедного населения принимала наименьшее значение и была равна 16,1 млн чел., а уже к 2016 году резко выросла до 19,6 млн чел. на фоне ухудшения социально-экономи-

ческой ситуации. В последующие годы наметилась тенденция к снижению численности бедного населения, которая сохранилась и в 2020 году, в результате чего к концу исследуемого показателя достиг 17,8 млн чел. При этом удельный вес бедного населения в 2015 году вырос до 13,3%, а в 2020 году составил 12,1%, что выше уровня 2014 года практически на 1%, но ниже, чем в кризисном 2015-м году (рисунок 4).

Оценка изменения структуры населения России по величине среднедушевых доходов показала общую тенденцию к росту удельного веса групп в более высокими средними доходами при одновременном снижении удельного веса групп с самыми низкими доходами.



Рис. 3. Динамика величины прожиточного минимума в среднем на душу населения России в 2014-2020 гг.



Рис. 4. Динамика численности и доли бедного населения в России в 2014-2020 гг.

Распределение населения России по величине среднедушевых денежных доходов
в 2014-2020 гг.

	Значение				Изменение, %		
	2014	2017	2019	2020	2017/2014	2019/2017	2020/2019
Все население, в том числе со среднедушевыми денежными доходами, руб. в месяц:	100	100	100	100	-	-	-
до 7000,0	5,5	5,4	4,1	3,5	-0,1	-1,3	-0,6
7000,1 – 10000,0	7,4	7,3	6,1	5,6	-0,1	-1,2	-0,5
10000,1 – 14000,0	11,7	11,5	10,1	9,7	-0,2	-1,4	-0,4
14000,1 – 19000,0	14,2	14,1	13	12,8	-0,1	-1,1	-0,2
19000,1 – 27000,0	18,3	18,2	17,9	18	-0,1	-0,3	0,1
27000,1 – 45000,0	23,2	23,3	24,6	25,3	0,1	1,3	0,7
45000,1 – 60000,0	8,8	8,9	10,1	10,5	0,1	1,2	0,4
60000,0 – 75000,0	10,9	4,7	5,5	5,8	-6,2	0,8	0,3
75000,0 – 100000,0	-	3,6	4,5	4,7	-	0,9	0,2
свыше 100000,0	-	3	4,1	4,1	-	1,1	-

Стоит отметить, что с 2017 года в структуре населения по величине доходов произошли изменения: если прежде население с самыми высокими доходами включалось в группу свыше 60 тыс. руб., то теперь появились новые градации – 60-75 тыс. руб., 75-100 тыс. руб. и свыше 100 тыс. руб., что связано с закономерным ростом номинального размера среднедушевых доходов с течением времени. В целом за исследуемый период не произошло существенных изменений в структуре населения по группам доходов. К числу положительных тенденций можно отнести снижение доли населения с доходами менее 7 тыс. руб. на 2% за исследуемый период, а с доходами 7-10 тыс. руб. – на 1,8% (таблица).

При этом, как и прежде, самой многочисленной остается группа населения с доходами 27-45 тыс. руб., на которую в 2020 году стало приходится порядка четверти населения страны. Второй по удельному весу является группа населения с доходами 19-27 тыс. руб. – 18% в 2020 году, а третьей по доле – группа с доходами 14-19 тыс. руб. (12,8%). В свою очередь суммарно на группы населения с доходами выше 60 тыс. руб. в 2017 году приходилось 11,35, а к 2020 году показатель вырос до 14,6%. При этом среди групп населения самыми высокими доходами наиболее динамично растет категория 60-75 тыс. руб., доля которой в 2020 году составила 5,8%.

Заключение

Сегодня, как и прежде, в стране сохраняется достаточно низкий уровень жизни населения: несмотря на номинальный рост, реальные среднедушевые доходы не получили существенного увеличения в последние 7 лет и находятся практически на уровне 2014 года, притом, что на фоне кризисных явлений в экономике произошел повсеместный рост цен. Это свидетельствует о том, что фактическое снижение уровня жизни населения продолжается: сегодня порядка 17,8 млн человек находится за чертой бедности, имея доход ниже 11,3 тыс. руб., что составляет более 12% от общей численности россиян. Несмотря на тенденцию к росту удельного веса групп населения с более высокими доходами при сокращении доли категорий населения с более низкими доходами, достаточно высокий уровень бедности свидетельствует о значимой социально-экономической дифференциации населения, которая на фоне череды экономических кризисов лишь усугубляется.

На фоне пандемии, ставшей угрозой роста бедности, произошло закрытие части бизнеса, снижение реальных доходов и рост безработицы. При этом, в условиях и без того высокой закредитованности, рост ключевой ставки привел к снижению доступности кредитных ресурсов, что фактически лишает население возможности решить свои финансовые проблемы за счет

заемных средств в случае возникновения такой необходимости. Все это способствует росту бедности и банкротства среди россиян, притом, что степень участия государства в оказании социальной поддержки малоимущим и социально незащищенным слоям населения является минимальной. Кроме того,

реализуемая социально-экономическая политика не содержит мероприятий, способных привести к качественным переменам в вопросах снижения уровня бедности и повышения качества жизни населения, в связи с чем эта проблема по-прежнему остается актуальной.

Библиографический список

1. Бурдяк А., Гришина Е.Е. Уровень жизни населения: доходы, зарплата, кредитование в регионах // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. № 1. С. 53-57.
2. Юртикова Н.В. Пути преодоления бедности в России // Социология. 2018. № 4. С. 178-185.
3. Власова О.В. К вопросам оценки уровня бедности в РФ // Наука и практика регионов. 2019. № 1 (14). С. 23-28.
4. Ноева Е.Е. Анализ динамики доходов населения РФ: социально-экономические аспекты // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2021. № 1 (21). С. 41-50.
5. Власова О.В. Уровень жизни и оплаты труда в Российской Федерации // Региональный вестник. 2019. № 14 (29). С. 47-49.
6. Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
7. Кубишин Е.С., Седлов А., Соболева И.В. Проблема бедности в Российской Федерации в социально-профессиональном и региональном аспектах в условиях пандемии // Общество и экономика. 2021. № 3. С. 64-77.
8. Зюкин Д.А., Головин Ал.А., Зюкин Д.В., Стародубцева А.С., Носова В.В. Тенденции развития региональных потребительских рынков в условиях снижения реальных доходов населения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 151-157.
9. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб. / Росстат. М., 2021. 692 с.
10. Беляев С.А., Бушина Н.С., Власова О.В., Головин Ал.А. и др. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов: монография. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 166 с.
11. Беляев С.А., Бушина Н.С., Быстрицкая А.Ю., Власова О.В. и др. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 168 с.