

УДК 658.5.012.14

D. V. Kruglov

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»,
Санкт-Петербург, e-mail: kdvspb@list.ru

E. N. Amelchenko

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»,
Санкт-Петербург, e-mail: knaygna@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: знания, интеллектуальные ресурсы, инновации, инновационная структура, экономика, предпринимательство, предпринимательские структуры, малый бизнес.

Рассмотрена инновационная деятельность малых предпринимательских структур реального сектора экономики. В отечественной хозяйственной системе, недостаточное количество хозяйствующих субъектов осуществляющих в полной мере инновационную предпринимательскую деятельность. Такая ситуация сложилась из-за восприятия и практического перехода на новую инновационную систему. Правительство нашей страны осознает серьёзность ситуации, и в настоящее время делает определенные шаги для коррекции вектора инновационного развития. Важными стимулами для внедрения нововведений являются конкурентные преимущества отечественной продукции, сокращение издержек и расширение доли рынка. Исходя из этого, стержнем инновационного процесса являются товары и услуги, оказывающие влияние на новшества в экономике.

D. V. Kruglov

Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics,
Saint-Petersburg, e-mail: kdvspb@list.ru

E. N. Amelchenko

Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics,
Saint-Petersburg, e-mail: knaygna@yandex.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP

Keywords: knowledge, intellectual resources, innovations, innovative structure, economics, entrepreneurship, entrepreneurial structures, small business.

The innovative activity of small business structures of the real sector of the economy is considered. In the domestic economic system, there is an insufficient number of economic entities that are fully engaged in innovative entrepreneurial activities. This situation has developed due to the perception and practical transition to a new innovation system. The government of our country is aware of the seriousness of the situation, and is currently taking certain steps to correct the vector of innovative development. Important incentives for the introduction of innovations are the competitive advantages of domestic products, cost reduction and expansion of market share. Based on this, the core of the innovation process is goods and services that have an impact on innovations in the economy.

Введение

Начало XXI века было ознаменовано стремительным развитием технологий и структурной перестройкой экономики. В разных континентах и странах они проходили неодинаково, но общее направление, связанное с развитием интеллектуальных ресурсов и новых технологий является ключевым. Отличительными особенно-

стями мирового хозяйства в современных условиях является построение новой экономической модели базирующейся на знаниях. Сегодня исследователи дискутируют о вхождение в новую постиндустриальную экономику, для которой основным драйвером является научное творчество. Инновационная деятельность, является ключевым фактором развития экономики и ни одно

государство не может обеспечить рост экономики без коммерциализации достижений НТП (научно-технического прогресса). Малый бизнес, является неотъемлемой частью экономики страны и ключевым субъектом инновационной деятельности. Участие малого и среднего бизнеса происходит в разных формах.

Цель исследования разработка теоретических и методических подходов по формированию условий для развития малых инновационных предприятий.

Материалы и методы исследования

Методологическую базу исследования составляют системный подход и анализ. В работе использованы методы структурно-логического, сравнительного и графического анализа. Необходимо отметить, что в работе обоснована необходимость рассмотрения инновационного предпринимательства как отдельную структуру в экономической системе страны. Эти аспекты определяют необходимость проведения дальнейших исследований в данной области.

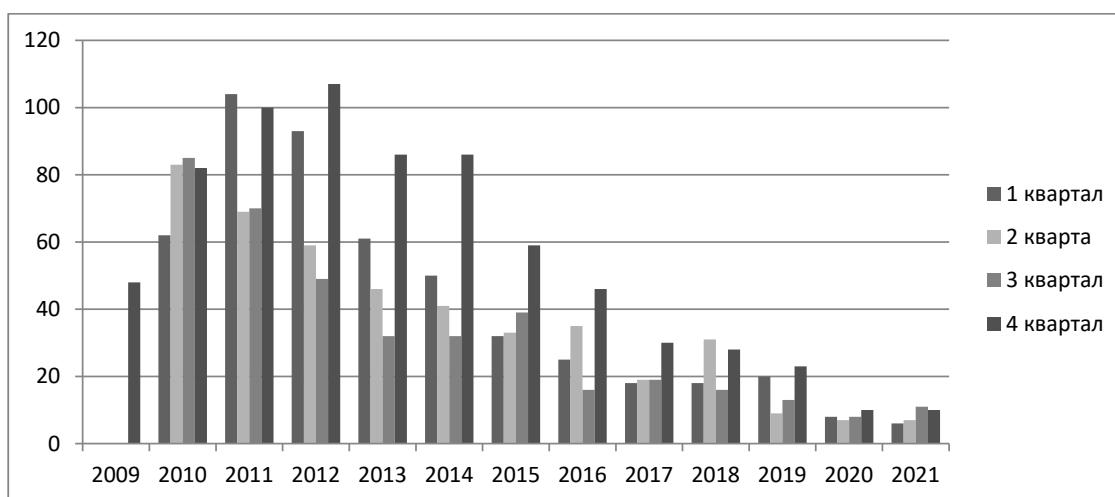
Результаты исследования и их обсуждение

Малый предпринимательские структуры создают инновационные продукты

В странах с развитой экономикой в секторе малого предпринимательства осваивается около 70% инноваций [1]. По экспертным оценкам, в США на одного работника

сферы малого предпринимательства приходится в 16 раз больше изобретений, чем на сотрудника крупного предприятия [2]. Исходя из исследований проведенных учеными США, малое предпринимательство использует из выделяемых средств на исследования и разработки всего 5%, но создает около 50% инноваций [3]. В этой связи, необходимо подчеркнуть, что малые предпринимательские структуры создают инновационные продукты в сегментах с низкими барьерами входа на рынок [4]. В малых предпринимательских структурах инновационной сферы, жизненный цикл товара обычно не превышает 8 лет, в тоже время для крупных предприятий такая цифра в среднем около 15 лет [5]. В этой связи, очень часто малый бизнес становится лидером в области инноваций с таких отраслях как : ИКТ, информатика, биомедицина и т.д. [4].

По данным статистики, малых предпринимательских структур инновационного сектора было зарегистрировано 2,19 тысяч с 2009 года по 2021 год (рисунок 1). Общее количество малых и средних предприятий по состоянию на февраль 2022 год составило 5899102 тысяч единиц [6]. Самое большое количество вновь образованных малых инновационных предприятий наблюдалось в период 2011-2012 (рисунок 1). Несмотря на имеющуюся государственную поддержку, последние годы количество таких предприятий сокращалось и достигло нижней планки в 30 единиц к концу 2020 года.



*Рис. 1. Динамика создания малых инновационных предприятий в период 2009-2021 гг.
Составлено по материалам [7]*

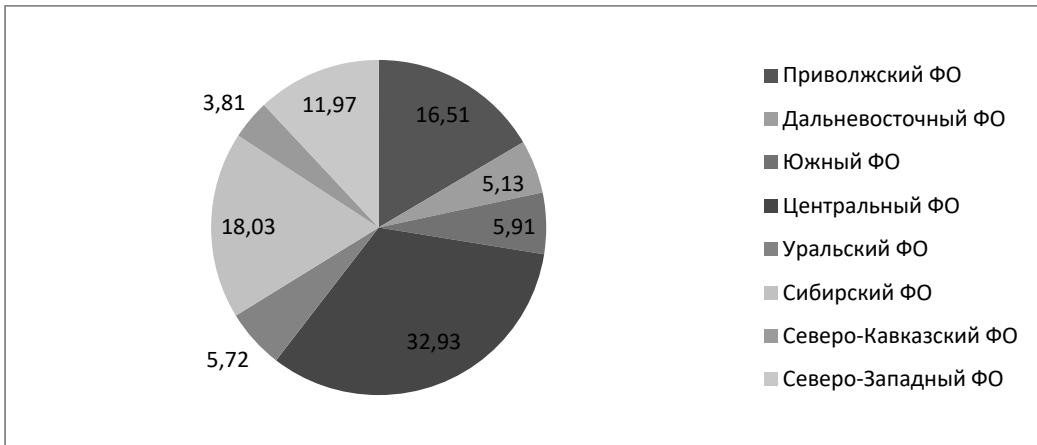


Рис. 2. Распределение созданных хозяйственных партнерств по Федеральным округам РФ

Показатели инновационной деятельности в РФ (2010-2019 гг.)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Уровень инновационной активности организаций (%)	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	14,6	12,8	9,1
Удельный вес организаций, осуществляющих технологическое инновации в общем числе организаций (%)	8,9	8,9	9,1	8,9	8,8	8,3	7,3	20,8	19,8	21,6
Промышленное производство (%)	9,3	9,6	9,9	9,7	9,7	9,5	9,2	19,6	18,5	20,0
Деятельность в сфере ИКТ, разработка ПО, консультационные услуги, деятельность в области ИТ (%)	10,8	9,9	10,3	10,3	9,5	9,4	7,7	15,7	14,3	17,9
Уровень инновационной активности малых предприятий (%)		5,1		4,8		4,5		5,2		5,8
Удельный вес затрат на ИД в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий (%)		0,9		1,0		0,6		0,8		1,0
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий (%)		1,5		2,1		1,6		1,6		2,4

Распределение малых инновационных предпринимательских структур по Федеральным округам

По данным представленным на рисунке 2, можно констатировать, что в настоящее время наблюдается тенденция к снижению численности малых инновационных предприятий. Самая низкая доля созданных инновационных предприятий в Северо-Кавказском ФО (3,81%) и Дальневосточном ФО (5,13%), а высокая в Центральном ФО (32,93%) и Сибирском ФО (18,03%)

Анализируя представленные данные в таблице, можно сделать вывод о том, что численность малых инновационных предприятий находится на очень низком уровне. К сожалению, аналогично низким является и уровень инновационной активности малых предприятий (таблица).

Инновационная активность на отечественных предприятиях

В настоящее время, к большому сожалению, уровень инновационной активности отечественных предприятий примерно

в два раза ниже, чем в европейских странах По исследованиям (ИСИЭЗ) Института статистических исследований экономики знаний, уровень инновационной активности в 2020 году вырос по сравнению с предыдущим годом [9]. Несмотря на усилия прилагаемые Правительством РФ в этом направлении, наша страна находится в третьем десятке рейтинга среди европейских государств. Последствия пандемии Коронавируса, к счастью положительно сказались на инновационном развитии России. Уровень инновационной активности организаций оказался на отметке 10,8% (+1,7% к предыдущему году). В исследуемом периоде (2016-2020 гг.) максимальное значение было в 2017 году (14,6%). ИТ-сфера в 2020 году продемонстрировала прирост на 10,2%, а в промышленном производстве инновационная активность составила 16,2%. В 2020 году, затраты на инновационную деятельность в РФ выросли на 8,3%, что больше на 8,2% чем в предыдущем году. Промышленные предприятия показали самые высокие темпы прироста (17,7%), а производители лекарственных препаратов выросли в 2,7 раза. Затраты в сфере услуг выросли на 91,3%, что обусловлено интересом к медицинским технологиям. Интенсивность инноваций в 2020 году составила 2,3%, что на 0,2% выше чем в предыдущем году. По данному показателю, Россия вошла в топ 10 стран. Объем произведенной инновационной продукции в 2020 году вырос на 5,7 % и в целом основной прирост произошел из-за сферы услуг (22%). Также рост в 2,6 раза показала область транспортировки и в 1,8 раза сфера здравоохранения. По результативности инноваций, наша страна продолжает уступать ведущим европейским странам. Индикаторы, самые бдтзкие к мировому уровню демонстрируют производители автомобилей 17,2%, оборудования 23,0%, лекарственных препаратов 12,2% [9]. Премьер-министр Мишустин М. в 2020 году подписал постановление, о поддержке инноваций в промышленности. Государство обязуется субсидировать часть затрат на НИОКР, как и ранее и конечной целью инновационного продукта должно стать серийное производство. Правительство нашей страны осознает серьёзности ситуации, и в настоящее время делает определенные шаги для коррекции вектора инновационного развития. Суть этих направлений сформулирована в не-

скольких документах, речь в которых идет о следующем:

- сохранение и популяризация российской науки для обеспечения безопасности страны;
- акцентирование внимания ученых на приоритетных направлениях, необходимых для инновационного развития;
- создание эффективной научной инновационной системы

Возможные промежуточные итоги принятых документов, будут видны в ближайшее время. В этой связи, можно констатировать, что для создания копии модели инновационной системы состоящей из венчурных фондов, университетов, крупных фирм, финансирующих проекты – в России не было условий. Также необходимо выделить, что большинство инновационных систем работают при условии избытка предложений, а в современной России пока это не происходит.

Еще одним немаловажным аспектом инновационного развития предпринимательства можно считать управление инновациями. Власти регионов, ответственные за развитие инноваций зачастую сводят государственную поддержку инноваций к проведению разного рода конкурсов нововведений. Исходя из этого, к большому соожалению можно констатировать:

- давление государственных органов на крупные предприятия привело к имитации процесса «поддержки инноваций»;
- формулирование проблем, которые необходимо решить переносят на инноватора, что категорически неприемлемо;
- полное отсутствие текущих проблем у организаторов конкурса, которые необходимо решить.

В этой связи, проведение конкурсов инновационного развития необходимо изменить с целью обозначения свойств и параметров объектов в требуемом состоянии после инноваций. Такой процесс гармонично сочетается с практикой по последовательному достижению уровня продуктов и технологий. Если требуется публичное равнение испытания или экспериментальной проверки, то проводится конкурс.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научного представления об инновационных предпринимательских структурах, что позволит повысить конкурентные преимущества малого бизнеса и сократить издержки производства. На-

учно-практическая значимость заключается в возможности применения результатов исследования инновационными предпринимательскими структурами в современных условиях

Заключение

Важными стимулами для внедрения нововведений являются конкурентные преимущества отечественной продукции, сокращение издержек и расширение доли рынка. Исходя из этого, стержнем инновационного процесса являются товары и услуги, оказывающие влияние на новшества в экономике. В этой связи, чтобы решить текущие проблемы инновационного предпринимательства необходимо:

- разрабатывать новые венчурные программы финансирования;
- развивать национальную инновационную систему;
- совершенствовать законодательную базу в области инноваций;
- готовить квалифицированные персонал для развития инноваций в России;
- улучшить экономические условия для роста качества и количества инновационного предпринимательства.

Данный список решения вопросов и проблем можно продолжать исходя из законодательной базы и созданных условий. Разрешение указанных вопросов поможет сдвинуть инновационное предпринимательство в мертвую точку.

Библиографический список

1. Баумол У. Предпринимательство, инновации и рост: симбиоз Давида и Голиафа // Проблемы теории и практики управления. 2005. № 2. С. 8.
2. Breitzman A. and Hicks, D. (2008). An Analysis of Small Business Patents by Industry and Firm Size. Faculty Scholarship for the College of Science & Mathematics. No. 12. November.
3. McKinney P. What is the role of government to encourage small business innovation? // Phil McKinney – Innovation Mentor and Coach: [Электронный ресурс]. URL: <http://philmckinney.com/role-of-government-to-encourage-small-business-innovation> (дата обращения: 05.03.2022).
4. Аликаева М.В., Асланова Л.О., Баженова Т.Ю. и др. Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства: монография. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018. URL: <http://scipro.ru/conf/monographbusiness.pdf> (дата обращения: 05.03..2022).
5. Смагулова Ж.Б., Бисенова Р.А., Айдосова Б.Х. Роль малых инновационных предприятий в современной экономике // Современные научёмкие технологии. 2014. № 12. С. 213–216.
6. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба: [Электронный ресурс]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 05.03.2022).
7. Учёт и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы: [Электронный ресурс]. URL: <https://mip.extech.ru/> (дата обращения: 05.03.2022).
8. Индикаторы инновационной деятельности: 2021: статистический сборник / Л.М. Гохберг, Г.А. Гравчева, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021.
9. Институт статистических исследований и экономики знаний. [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/> (дата обращения: 10.03.2022).