

УДК 332.122.62

**О. В. Власова**

Курский государственный медицинский университет, Курск,  
e-mail: olgavlasova82@mail.ru

**А. Ю. Быстрицкая**

Курский государственный университет, Курск, e-mail: anet46bystr@mail.ru

**Е. В. Скрипкина**

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова,  
Курск, e-mail: skripkina\_ev\_1510@mail.ru

## УГРОЗЫ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

**Ключевые слова:** уровень жизни, среднедушевые доходы, средняя заработная плата, реальные доходы населения, размер пенсии, угрозы роста бедности, пандемия.

Через экономические кризисы, начиная от мирового финансового кризиса 2008 года, кризиса на фоне антироссийских санкций 2014 года и заканчивая кризисом на фоне пандемии коронавируса в 2020 году, оказала существенное влияние на экономику страны, препятствуя достижению сформированных целей экономического развития. Проблема бедности и низкого уровня жизни не теряет своей актуальности в стране, при этом в последние годы происходит усиление дифференциации населения по уровню доходов, что формирует социальную напряженность. Пандемия привела к приостановке и сворачиванию экономической деятельности, тем самым подстегнув рост инфляции, бедности и безработицы, что актуализировано вопросы повышения благосостояния населения страны. В ходе исследования проводится оценка влияния пандемии на уровень благосостояния населения России на основе анализа динамики основных социально-экономических показателей в период с 3-го квартала 2019 года по 4-й квартал 2021 года. Выявлено, что средняя заработная плата в России в последние 2,5 года имеет общую тенденцию к номинальному росту, в результате чего к концу 2021 года показатель вырос до 62,8 тыс. руб. При этом оценка изменения реальной средней заработной платы по кварталам показала, что рост отмечался только во 2-м и 4-м кварталах, в то время как в 1-м и 3-м – наблюдалась отрицательная динамика. Как следствие, пандемия коронавируса оказала отрицательное влияние на уровень благосостояния населения, поскольку в условиях экономического кризиса, снижения курса рубля и усиления продовольственной инфляции, несущественный рост, а по сути – индексация, среднего размера зарплат и пенсий снижает покупательную способность среднедушевых доходов населения, что очевидно ухудшает уровень и качество жизни.

**О. V. Vlasova**

Kursk State Medical University, Kursk, e-mail: olgavlasova82@mail.ru

**A. Yu. Bystrytskaya**

Kursk State University, Kursk, e-mail: anet46bystr@mail.ru

**E. V. Skripkina**

Kursk State Agricultural Academy named after I.I. Ivanov, Kursk,  
e-mail: skripkina\_ev\_1510@mail.ru

## THREATS TO REDUCE THE LEVEL OF WELFARE OF THE RUSSIAN POPULATION

**Keywords:** standard of living, per capita income, average wage, real income of the population, pension, threats of growing poverty, pandemic.

A series of economic crises, ranging from the global financial crisis of 2008, the crisis amid anti-Russian sanctions in 2014, and ending with the crisis amid the coronavirus pandemic in 2020, had a significant impact on the country's economy, hindering the achievement of established economic development goals. The problem of poverty and low living standards does not lose its relevance in the country, while in recent years there has been an increase in the differentiation of the population in terms of income, which creates social tension. The pandemic led to the suspension and curtailment of economic activity, thereby spurring the growth of inflation, poverty and unemployment, which actualized the issues of improving the welfare of the country's population. The study assesses the impact of the pandemic on the level of well-being of the

Russian population based on an analysis of the dynamics of the main socio-economic indicators in the period from the 3rd quarter of 2019 to the 4th quarter of 2021. It was revealed that the average salary in Russia over the past 2.5 years has a general trend towards nominal growth, as a result of which, by the end of 2021, the indicator increased to 62.8 thousand rubles. At the same time, an assessment of the change in real average wages by quarters showed that growth was observed only in the 2nd and 4th quarters, while in the 1st and 3rd – a negative trend was observed. As a result, the coronavirus pandemic has had a negative impact on the level of well-being of the population, since in the context of the economic crisis, the depreciation of the ruble and increased food inflation, an insignificant increase, and in fact – indexation, of the average salary and pensions reduces the purchasing power of the average per capita income of the population, which is obvious worsens the level and quality of life.

### Введение

Повышение благосостояния населения России – ключевая задача государства, центральное звено проводимой социально-экономической политики [1]. Это связано с тем обстоятельством, что проблема бедности и низкого уровня жизни не теряет своей актуальности в стране, при этом в последние годы происходит усиление дифференциации населения по уровню доходов, что формирует социальную напряженность [2]. Отдельно стоит выделить и территориальный фактор, в рамках которого сохраняется дифференциация социально-экономического развития территорий, что оказывает влияние на уровень доходов населения [3]. При этом характерна тенденция к сокращению уровня оплаты труда и возможностей получения высокого доходов по мере удаления от центров экономического развития страны, к которым преимущественно относятся «пристоличные» регионы ЦФО и СЗФО, а также северные территории [4, 5]. Вместе с тем важным фактором, оказывающим влияние на уровень жизни населения страны, является состояние экономики и возможности ее роста [6]. Череда экономических кризисов, начиная от мирового финансового кризиса 2008 года, кризиса на фоне антироссийских санкций 2014 года и заканчивая кризисом на фоне пандемии коронавируса в 2020 году, оказала существенное влияние на экономику страны, препятствуя достижению сформированных целей экономического развития [7]. При этом пандемия, ставшая серьезной эпидемиологической угрозой для населения, привела к приостановке и сворачиванию экономической деятельности, тем самым подстегнув рост инфляции, бедности и безработицы, в связи с чем вопросы текущего состояния и повышения благосостояния населения страны по-прежнему остаются злободневными [8].

**Цель исследования** – провести оценку влияния пандемии на уровень благосостоя-

ния населения России, выявить сложившиеся тенденции и их социально-экономические последствия

### Материал и методы исследования

В ходе исследования использовались данные Доклада «Социально-экономическое положение России» за 2021 год [9] об основных показателях уровня жизни населения, а именно о величине средней номинальной и реальной заработной платы, номинальных и реальных среднедушевых доходах и их структуре, размере назначенных пенсий в номинальном и реальном выражении. В рамках исследования проводится сравнительный анализ по кварталам, при этом период исследования определен с 3-го квартала 2019 года по 4 квартал 2021 года включительно. Включение в оценку показателей за 2-е полугодие 2019 года позволяет оценить сформировавшуюся накануне начала пандемии коронавируса социально-экономическую ситуацию, а сопоставление данных в кварталах 2020-2021 гг. дает возможность выявить влияние пандемии на уровень жизни и благосостояние населения. При этом важную роль играет оценка показателей в реальном выражении, поскольку нивелирует фактор инфляционного роста заработной платы, доходов и пенсий. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа [10, 11].

### Результаты исследования и их обсуждение

Средняя заработная плата в стране в кварталах исследуемого периода варьирует волнообразно, имея тенденцию к снижению в 1-х и 3-х кварталах, в то время как во 2-х и 4-х – сохранялась устойчивая динамика к росту. Если в 3-м квартале 2019 году показатель составлял 45,8 тыс. руб., то уже

к 4-му кварталу превысил 51,7 тыс. руб. В период с 1-го по 3-й квартал 2020 года произошло снижение показателя по сравнению с уровнем 2019 года, что обусловлено началом пандемии коронавируса. Однако уже к 4-му кварталу 2020 года отмечается улучшение ситуации, в результате чего средняя заработная плата выросла до 56 тыс. руб., что на 8% выше уровня аналогичного периода предыдущего года. В 1-3 кварталах 2021 года произошло ухудшение ситуации, в результате чего средняя заработная плата снизилась относительно уровня конца 2020 года. Однако сопоставление данных в аналогичных периодах предыдущего года показывает, что общая положительная динамика сохраняется. К концу 2021 года вновь произошло увеличение средней заработной платы до 62,8 тыс. руб., что на 12% выше уровня аналогичного периода предыдущего года. Стоит отметить, что тенденция к более высокому уровню средней заработной платы к концу года связана с окончательным расчетом сотрудников работодателями по итогам года, выплаты годовых премий и пр., что статистически дает более высокий результат (рисунок 1).

Оценка динамики реального размера средней заработной платы показала наличие разнонаправленной вариации, где 2-й и 4-й кварталы года характеризуются ростом, а 1-й и 3-й снижением показателя. При этом самый большой прирост можно отметить в 4-х кварталах каждого года, когда увеличение составляло более 12%. В то же время 2-й квартал 2021 года показал более

высокую динамику (8,1%), чем аналогичный период предыдущего года (3,3%). Говоря о периодах снижения можно отметить, что существует тенденция к увеличению темпов снижения показателя к 2021 году по сравнению с уровнем 2019-2020 годов, в результате чего наибольший спад произошел в 1-м квартале 2021 года – 8,9%.

Оценка изменения реальных среднедушевых доходов показала аналогичные результаты, связанные со снижением показателя в 1-х кварталах года и роста до наибольшего значения к концу года. В результате, в 4-м квартале 2019 года реальные доходы населения выросли на 17,8% относительно уровня предыдущего периода, а уже в 1-м квартале 2020 года снизились практически на 25%. Во 2-3 кварталах 2020 года вновь наметилась динамика, но невысокими темпами – 3-5%. В 4-м квартале 2020 года отмечается наибольший прирост реальных доходов населения – более чем на 22%, а в начале 2021 года вновь произошёл спад до 72,95, что свидетельствует о снижении на уровне 27,1%. Однако уже во 2-м квартале 2021 года отмечается существенный рост реальных доходов населения (более чем на 15%), но уже в 3-м квартале темпы прироста снизились до базовых 5%. В 4-м квартале 2021 года реальные доходы населения выросли на 14%, что ниже уровня аналогичных периодов предыдущих лет и ниже даже, чем во 2-м квартале рассматриваемого года, что свидетельствует о замедлении темпов роста доходов населения (рисунок 2).

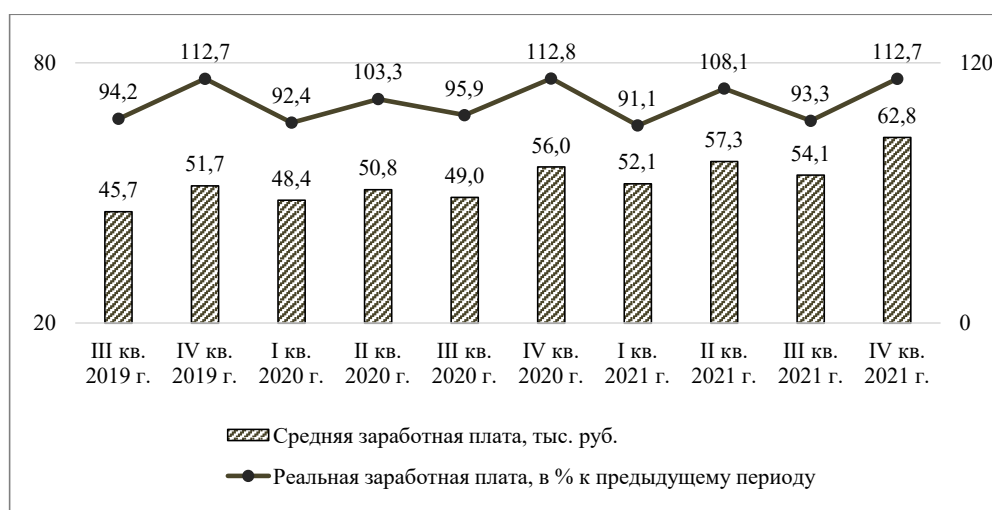


Рис. 1. Динамика номинальной и реальной средней заработной платы в России в 3 кв. 2019 г. – 4 кв. 2021 г.

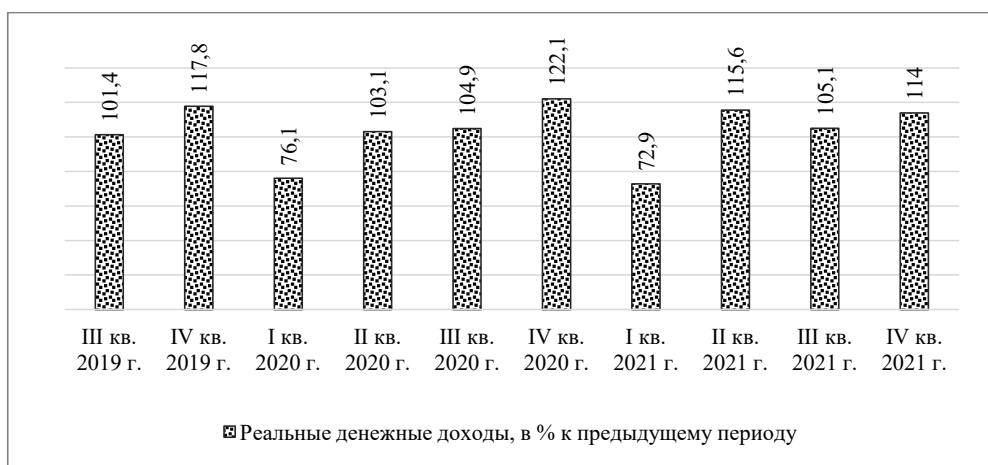


Рис. 2. Динамика реальных денежных доходов населения России в 3 кв. 2019 г. – 4 кв. 2021 г.

Оценка структуры доходов населения России за 3 последних года показала, что подавляющую долю занимает заработная плата, на которую приходится более 40%. Однако в период 2019-2020 гг. отмечалась тенденция к росту доли заработной платы в структуре доходов населения до 42,15, а в 2021 году показатель снизился до 41,7%. Вторым направлением по величине в общей структуре являются социальные выплаты от государства и соответствующих фондов, удельный вес которых в 2019 году составлял 18,9%, а уже в 2020 году вырос до 21,5%, что обусловлено реализацией мер поддержки населения в период пандемии. В 2021 году произошло снижение доли социальных выплат в общей структуре доходов населения до 20,8%. Третью позицию в структуре доходов за-

нимают прочие поступления, удельный вес которых, однако, имеет общую тенденцию к снижению с 12,3% до 10%, что также может быть обусловлено негативным влиянием пандемии на возможности получения дополнительного заработка. Также об этом свидетельствует и снижение удельного веса доходов от предпринимательской деятельности, удельный вес которых в 2019 году был равен 6%, а уже в 2020 году снизился до 5,2%. Однако в 2021 году отмечается улучшение ситуации и рост доли доходов от предпринимательской деятельности до 5,9%. Также наименьшую долю в общей структуре занимают доходы от собственности, но наблюдается тенденция к росту удельного веса данного направления с 5,1% до 5,9% к 2021 году (рисунок 3).

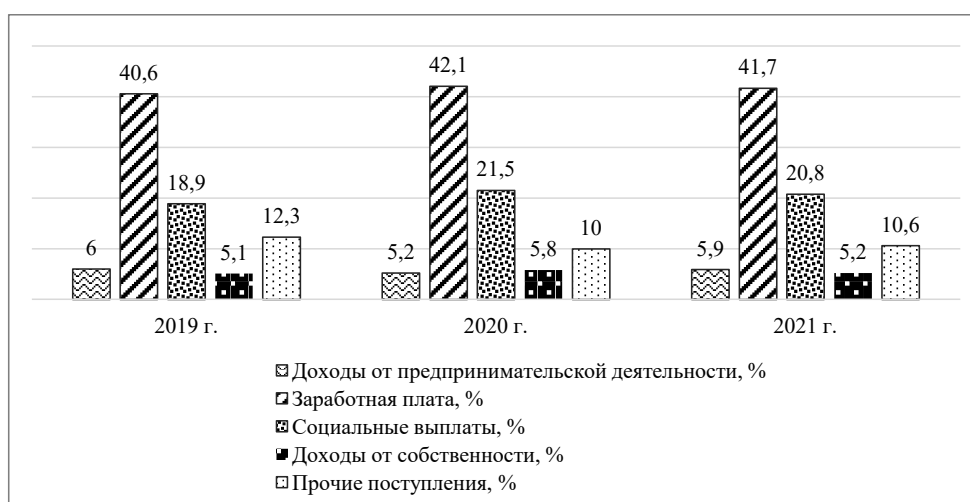


Рис. 3. Сравнение структуры денежных доходов населения России в 2019-2021 гг.

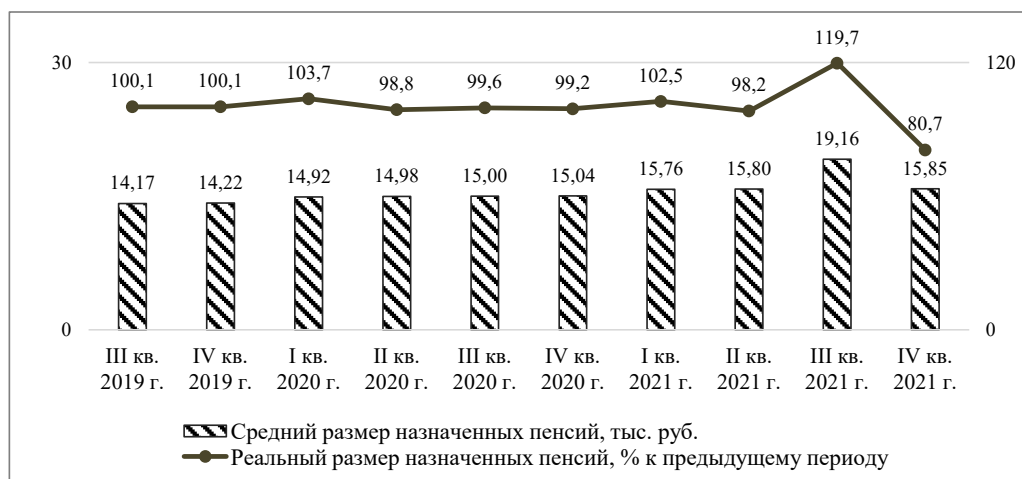


Рис. 4. Динамика среднего значения размера назначенных пенсий и реального размера пенсий в России в 3 кв. 2019 г. – 4 кв. 2021 г.

Говоря о благосостоянии населения России отдельно стоит выделить людей старшей возрастной группы, удельный вес которых составляет порядка четверти от общей численности населения страны. При этом средний размер назначенных пенсий становится важным индикатором, характеризующим уровень жизни. Оценка динамики номинального размера назначенных пенсий в России по кварталам исследуемого периода показала, что тенденция к росту является устойчивой, однако невысокими темпами. Так, в 3-м квартале 2019 года размер средней пенсии в стране был равен 14,17 тыс. руб., а к началу 2021 года вырос до 14,92 тыс. руб. При этом средний размер назначенных пенсий достиг уровня 15 тыс. руб. только в 3-м квартале 2020 года, а следующий ощутимый прирост отмечается к 1-2-му кварталу 2021 года, когда показатель составил 15,8 тыс. руб. Самый высокий уровень среднего размера назначенных пенсий наблюдается в 3-м квартале 2021 года, когда показатель превысил 19 тыс. руб. и связано это с осуществлением единовременной выплаты пенсионерам в размере 10 тыс. руб. в сентябре 2021 года. Однако уже в 4 квартале 2021 года средний размер пенсий вновь составил чуть более 15,8 тыс. руб. В результате, можно говорить о том, что в целом за 2,5 года размер средней пенсии в стране вырос с 14,17 тыс. руб. до 15,85 тыс. руб. Это свидетельствует о номинальном приросте на уровне около 12%, что даже не покрывает инфляции в стране за данный период, поскольку только за один 2021 год ее размер

составил 8,4%, и позволяет говорить о том, что рост средней пенсии в стране носит больше формальный характер (рисунок 4).

Сделанные выводы подтверждаются при оценке динамики реального размера назначенных пенсий. Во 2-м полугодии 2019 года размер пенсий увеличивался всего лишь на 0,1%, а ощутимый качественный прирост отмечается в 1-м квартале 2020 года – 3,7%, что является самым высоким значением в исследуемом периоде (не считая 3-го квартала 2021 года). Во 2-4-м кварталах 2020 года в период усиления темпов инфляции, несмотря на небольшой номинальный рост размера назначенных пенсий, фактически же отмечается снижение показателя, что подтверждается значениями индикатора, не превышающими 100%. В 1-м квартале 2021 года реальный размер назначенных пенсий вырос на 2,5%, а во 2-м квартале года вновь наметилось снижение на уровне 1,8%. В 3-м квартале года, на фоне дополнительных выплат прирост составил более чем 19%, а в 4-м квартале, вследствие возвращения к базовому уровню выплат, статистически сформировалась отрицательная динамика.

### Заключение

Средняя заработная плата в России в последние 2,5 года имеет общую тенденцию к номинальному росту, в результате чего к концу 2021 года заработная плата в России выросла до 62,8 тыс. руб., что на 13% выше уровня 3-го квартала года. При этом оценка изменения реальной средней зара-

ботной платы по кварталам показала, что рост отмечался только во 2-м и 4-м кварталах, в то время как в 1-м и 3-м – наблюдалась отрицательная динамика. В результате, чередование периодов роста и спада размера реальной средней заработной платы нивелирует возможности ее качественного роста, что позволяет сделать вывод о том, что существенного увеличения показателя за исследуемый период не произошло. Аналогичным образом изменяется и размер реальных доходов населения, качественный рост которых отмечался только в последних кварталах годов. При этом самый существенный прирост произошел в 4-м квартале 2020 года (более 22%), а к 2021 году наметилась тенденция к снижению темпов роста реальных доходов, что обусловлено ухудшением экономической ситуации. В сложившихся обстоятельствах произошло увеличение удельного веса социальных выплат в общей структуре доходов населения до 21%, при этом доля заработной платы составляет порядка 42%, а на прочие источники приходится еще порядка 10%. Негативные тенден-

ции выявлены при оценке динамики среднего размера назначенных пенсий по кварталам исследуемого периода: в результате за 2,5 года номинально показатель вырос с 14,17 тыс. руб. до 15,85 тыс. руб., что свидетельствует о приросте на уровне 12%, что даже не покрывает инфляцию в данный период. Оценка динамики удельного размера назначенных пенсий показала, что в большинстве кварталов исследуемого периода происходил либо несущественный прирост (менее 1%), либо снижение, в то время как более весомый прирост (2,5% и 3,7%) был только в 1-х кварталах 2020-2021 гг. Следовательно, можно говорить о том, что пандемия коронавируса оказала отрицательное влияние на уровень благосостояния населения, поскольку в условиях экономического кризиса, снижения курса рубля и усиления продовольственной инфляции, несущественный рост, а по сути – индексация, среднего размера зарплат и пенсий снижает покупательную способность среднестатистических доходов населения, что очевидно ухудшает уровень и качество жизни.

#### *Библиографический список*

1. Карасова М.Я. Оценка динамики уровня жизни и доходов населения в России // Современные аспекты экономики. 2020. № 4 (272). С. 25-33.
2. Власова О.В. Уровень жизни и оплаты труда в Российской Федерации // Региональный вестник. 2019. № 14 (29). С. 47-49.
3. Кубишин Е.С., Седлов А., Соболева И.В. Проблема бедности в Российской Федерации в социально-профессиональном и региональном аспектах в условиях пандемии // Общество и экономика. 2021. № 3. С. 64-77.
4. Юртикова Н.В. Пути преодоления бедности в России // Социология. 2018. № 4. С. 178-185.
5. Власова О.В. К вопросам оценки уровня бедности в РФ // Наука и практика регионов. 2019. № 1 (14). С. 23-28.
6. Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
7. Павлов В.И. Пандемия коронавируса COVID-19 обнажила проблемы бедности населения и регионов страны // Страхование дело. 2020. № 11 (332). С. 3-7.
8. Камдина Л.В. Оценка влияния пандемии COVID-19 на качество жизни населения // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 11 (445). С. 224-230.
9. Росстат. Доклад «Социально-экономическое положение России» в 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-12-2021.pdf> (дата обращения: 22.03.22).
10. Беляев С.А., Бушина Н.С., Власова О.В., Головин Ал.А. и др. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов: монография. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 166 с.
11. Беляев С.А., Бушина Н.С., Быстрицкая А.Ю., Власова О.В. и др. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 168 с.