

УДК 332.12:658

E. Ю. Перькова

Курский государственный медицинский университет, Курск,
e-mail: t9051583595@gmail.com

З. И. Латышева

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова,
Курск, e-mail: zoyal@mail.ru

E. Н. Ноздрачева

Курский государственный университет, Курск, e-mail: lena07121977@mail.ru

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА В ПРИЗМЕ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЕЙШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ключевые слова: Курская область, крупный бизнес, малый и средний бизнес, анализ финансово-хозяйственной деятельности, экономический кризис, пандемия.

В условиях неблагоприятной экономической ситуации, вызванной пандемией коронавируса, крупный бизнес в большинстве своем оказался более устойчив, поскольку имел хороший запас финансовой прочности. В свою очередь мелкий и средний бизнес более тяжело пережил пандемию – огромное число самозанятых, индивидуальных предпринимателей и небольших фирм потеряли финансовую устойчивость и были вынуждены свернуть свою деятельность. Вместе с тем, поддержание деловой активности бизнеса в регионах в условиях экономического кризиса является важной стратегической задачей, поскольку направлено на стабилизацию внутренней общеэкономической ситуации и является ключевым элементом всей экономической системы. В ходе исследования оценку финансовой устойчивости крупнейших предприятий Курской области в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса в разрезе ТОП-10 крупнейших предприятий по объему выручки, выявлены сложившиеся тенденции и их причины. Установлено, что хоть в 2021 году ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области удалось сохранить тенденцию к росту объемов выручки по сравнению с уровнем 2020 года, оценка показателей ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности и эффективности показала, что ситуация является неоднозначной. По уровню рентабельности лидерами среди рассмотренных предприятий региона являются АО «Михайловский ГОК», ООО «Агропромкомплектация-Курск» и ООО «Курск-Агро». Среди ТОП-10 крупнейших предприятий региона угроза потери финансовой устойчивости в 2020 году отсутствовала только в АО «Михайловский ГОК» и ООО «Курск-Агро», в то время как в оставшихся предприятиях вероятность наступления банкротства была достаточно высокой.

E. Yu. Perkova

Kursk state medical university, Kursk, e-mail: t9051583595@gmail.com

Z. I. Latysheva

Kursk state agricultural academy named after I.I. Ivanov, Kursk, e-mail: zoyal@mail.ru

E. N. Nozdracheva

Kursk state university, Kursk, e-mail: lena07121977@mail.ru

THE FINANCIAL AND ECONOMIC SITUATION OF THE REGION'S INDUSTRY THROUGH THE PRISM OF THE ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF THE LARGEST ENTERPRISES

Keywords: Kursk region, big business, small and medium business, analysis of financial and economic activity, economic crisis, pandemic.

In the context of the unfavorable economic situation caused by the coronavirus pandemic, large businesses, for the most part, turned out to be more stable, as they had a good margin of financial strength. In turn, small and medium-sized businesses survived the pandemic more hard – a huge number of self-employed, individual entrepreneurs and small firms lost financial stability and were forced to curtail their activities. At the same time, maintaining business activity in the regions during the economic crisis is an important strategic task, since it is aimed at stabilizing the internal general economic situation and is a key element of the entire economic system. In the course of the study, an assessment of the financial stability of the largest

enterprises of the Kursk region in the context of the economic crisis amid the coronavirus pandemic in the context of the TOP-10 largest enterprises in terms of revenue, the prevailing trends and their causes were identified. It has been established that even in 2021 the TOP-10 largest enterprises of the Kursk region managed to maintain the upward trend in revenue compared to the level of 2020, the assessment of liquidity indicators, financial stability, business activity and efficiency showed that the situation is ambiguous. In terms of profitability, the leaders among the considered enterprises of the region are Mikhailovsky GOK JSC, Agropromkomplektatsiya-Kursk LLC and Kursk-Agro LLC. Among the TOP-10 largest enterprises in the region, the threat of loss of financial stability in 2020 was absent only in Mikhailovsky GOK JSC and Kursk-Agro LLC, while in the remaining enterprises the probability of bankruptcy was quite high.

Введение

Начало пандемии коронавируса, помимо ощутимого отрицательного социального и демографического эффекта, также оказало негативное влияние на экономику страны и деятельность большинства предприятий. Вынужденная приостановка деятельности на фоне ввода нерабочих дней и длительной самоизоляции в первую волну пандемии способствовали нарушению налаженных производственно-экономических цепочек и стали причиной последующих сокращений масштабов деятельности [1].

При этом, в условиях неблагоприятной экономической ситуации, крупный бизнес в большинстве своем оказался более устойчив, поскольку имел хороший запас финансовой прочности. Имеющиеся в запасе ресурсы были направлены на выплату заработной платы простоявшему персоналу и прочие необходимые затраты, что позволило стабилизировать ситуацию и избежать потери финансовой устойчивости [2]. В свою очередь, мелкий и средний бизнес более тяжело пережил пандемию – огромное число самозанятых, индивидуальных предпринимателей и небольших фирм потеряли финансовую устойчивость и были вынуждены свернуть свою деятельность из-за продолжительного отсутствия дохода при необходимости нести затраты на постоянной основе [3, 4].

Вместе с тем, поддержание деловой активности бизнеса в регионах в условиях экономического кризиса является важной стратегической задачей, поскольку направлено на стабилизацию внутренней общеэкономической ситуации и является ключевым элементом всей экономической системы [5]. При этом особая роль отводится крупнейшим и системообразующим предприятиям в регионах, поскольку именно они являются активизаторами всех бизнес-процессов [6, 7]. В этой связи исследование особенностей и тенденций

производственно-экономической деятельности крупнейших предприятий региона в условиях пандемии является актуальным направлением исследования.

Цель исследования – провести оценку финансовой устойчивости крупнейших предприятий Курской области в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса, выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования использовались данные рейтинга организаций Курской области за 2020-2021 годы, формируемые TestFirm [8], на основе которых были отобраны ТОП-10 крупнейших коммерческих организаций в регионе с наибольшим объемом выручки. С использованием формируемых в государственном информационном ресурсе БФО данных финансовых отчетностей отобранных предприятий за 2020 год [9] был произведен расчет основных показателей деловой активности, эффективности деятельности и вероятности наступления банкротства на основе отечественных и зарубежных методик прогнозирования [10-12]. В качестве периода исследования выбран 2020 год, поскольку отражает тенденции производственно-экономической деятельности в условиях кризиса на фоне пандемии. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и финансовые инструменты анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

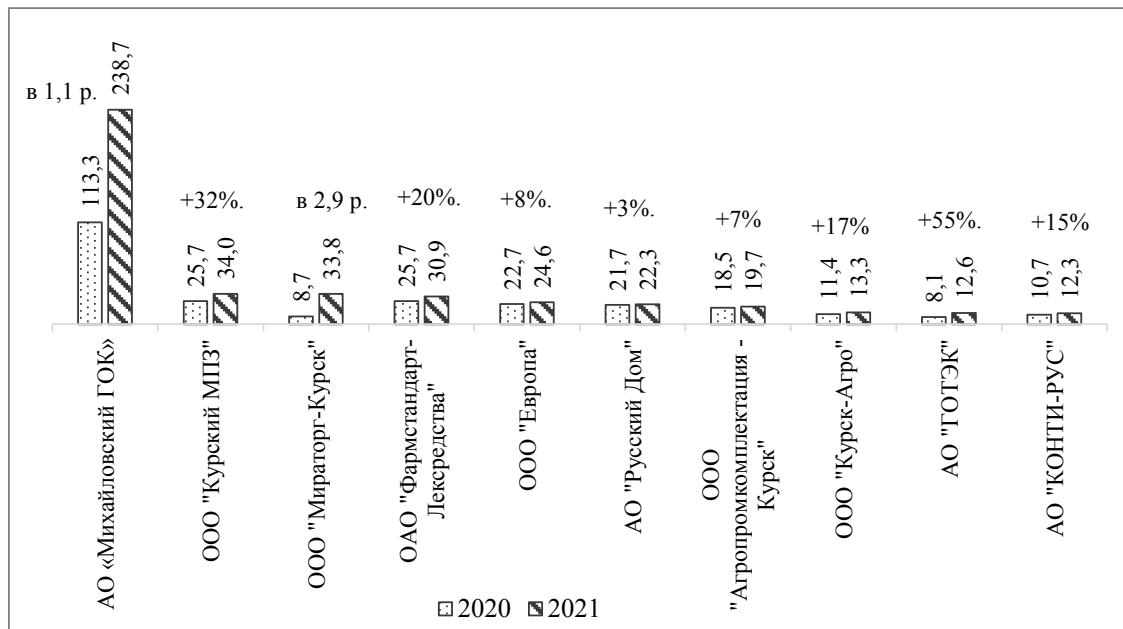
Среди ТОП-10 лидеров Курской области по объему выручки 1-е место как в 2020, так и в 2021 году занимает АО «Михайловский ГОК», где выручка за последний год выросла со 113 до 238,7 млрд руб., что в практически в 8 раз выше, чем у ближайшего

конкурента и делает данное предприятие абсолютным лидером региона. Также высокую динамику к росту выручки в 2021 году по сравнению с уровнем предыдущего года показывает ООО «Мираторг-Курск», где прирост составил 2,9 раза. Вторым по объему выручки в 2020-2021 гг. является ООО «Курский МПЗ», где показатель вырос на треть и составил 34 млрд руб. Также еще в 2-х предприятиях региона в 2021 году выручка составила более 30 млрд руб., в других 2-х – более 20 млрд руб., а в оставшихся – находится в пределах 10-20 млрд руб. При этом наиболее динамичное увеличение выручки наблюдается также в АО «ГОТЭК», где прирост составил 55% (рисунок).

Сравнительная оценка показателей ликвидности в разрезе ТОП-10 лидеров Курской области показала существенное различие в разрезе рассматриваемых предприятий. При этом в 2020 году наибольшее значение абсолютной ликвидности отмечается в ООО «Мираторг-Курск» и АО «Русский Дом», которые в исследуемом периоде были способны погасить соответственно 69% 55% своих срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. В свою очередь крайне низкое значение отмечается в ОАО «Фармстандарт-Лексредства», где коэффициент абсолютной ликвидности со-

ставляет менее 0,001. При этом оптимальным принято считать значение коэффициента абсолютной ликвидности более 0,2. В разрезе рассматриваемых предприятий только в 4-х из 10-ти показатель превышает общепринятый норматив.

Коэффициент промежуточной ликвидности, для которого оптимальным является значение более 0,7, в большинстве предприятий региона среди ТОП-10 находится на достаточно высоком уровне. При этом наибольшее значение можно выделить в АО «Михайловский ГОК» и ООО «Агропромкомплектация-Курск», а наименьшее (менее норматива) – в ООО «Европа», АО «КОНТИ-РУС» и ОАО «Фармстандарт-Лексредства», которые в 2020 году были способны погасить менее 60% своих обязательств за счет ликвидных активов. В свою очередь самый низкий уровень текущей ликвидности отмечается в ООО «Европа» и АО «ГОТЭК», где значение коэффициента не превышает даже 1,0, при том, что нормативным принято значение 2,0 и выше. Крайне высокий уровень текущей ликвидности можно выделить в АО «Михайловский ГОК», ООО «Агропромкомплектация-Курск» и ООО «Курск-Агро», где коэффициент текущей ликвидности равен более 2,0 (таблица 1).



Динамика выручки среди ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области в 2020-2021 гг., млрд руб.

Таблица 1

Сравнение показателей ликвидности в разрезе ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области в 2020 г.

	Предприятие	Показатель		
		Коэффициент абсолютной ликвидности	Коэффициент промежуточной ликвидности	Коэффициент текущей ликвидности
1	АО «Михайловский ГОК»	0,13	1,95	2,37
2	ООО «Курский МПЗ»	0,05	0,93	1,01
3	ООО «Мираторг-Курск»	0,69	1,15	1,73
4	ОАО «Фармстандарт-Лексредства»	<0,001	0,57	1,04
5	ООО «Европа»	0,07	0,17	0,62
6	АО «Русский Дом»	0,55	1,19	1,41
7	ООО «Агропромкомплектация-Курск»	0,38	1,29	2,14
8	ООО «Курск-Агро»	0,13	0,96	2,31
9	АО «ГОТЭК»	0,21	0,93	0,99
10	АО «КОНТИ-РУС»	0,05	0,47	1,10

Сравнительный анализ показателей финансовой устойчивости среди ТОП-10 предприятий региона показ, что высокий уровень автономии в 2020 году был только в ООО «Курск-Агро» и ООО «Европа», где на долю собственных источников формирования имущества приходится 61% и 51% соответственно, в то время как в оставшихся предприятиях удельный вес собственных средств составляет менее 50%. В свою очередь самый низкий уровень автономии отмечается в ООО «Курский МПЗ» и АО «ГОТЭК», где доля собственных источников составляет менее 10%. Аналогичным образом обстоит ситуация и с долей устойчивого капитала, в состав которого принято включать собственные средства и долгосрочные заемные. Удельный вес устойчивого капитала превышает 80% только в АО «Михайловский ГОК», ООО «Мираторг-Курск» и ООО «Агропромкомплектация-Курск». Вместе с тем, доля устойчивого капитала не более 10% отмечается также в ООО «Курский МПЗ» и АО «ГОТЭК», в которых удельный вес собственных источников формирования имущества является крайне низким.

По соотношению собственных и заемных источников формирования имущества лидирует ООО «Курск-Агро», где на 1 рубль заемных средств приходится 1,58 рублей собственных. Также более 1 рубля собственных средств на рубль заемных наблюдается в ООО «Европа», где показатель составил 1,03 (таблица 2).

Среди ТОП-10 крупнейших предприятий региона самый короткий по продолжительности операционный цикл отмечается в ООО «Европа» и составляет 34 дня, что обусловлено спецификой деятельности данного предприятия, которое занимается розничной торговлей, чем и обусловлена высокая оборачиваемость. Также менее 50 дней операционный цикл в 2020 году был в АО «Русский Дом», также являющегося крупным агро-трейдером в регионе, а менее 100 дней – в промышленных предприятиях АО «Михайловский ГОК», АО «КОНТИ-РУС» и ООО «Курский МПЗ». Самый продолжительный операционный цикл в 2020 году отмечается в ООО «Мираторг-Курск» и составляет 612 дней, что обусловлено длительным периодом оборота оборотных средств (1218 дней) и кредиторской задолженности (542 дня), а также средств в расчетах и запасов. Это в наибольшей степени является следствием низкого объема выручки предприятия в 2020 году в сравнении с большим объемом приобретенных оборотных средств и обусловлено периодом наладки и наращивания масштабов производства, поскольку предприятие является достаточно молодым в регионе. Среди оставшихся предприятий среди ТОП-10 длительность операционного цикла, практически равная 1 году также наблюдается в ООО «Агропромкомплектация-Курск» и ОАО «Фармстандарт-Лексредства», что также обусловлено низкой оборачиваемостью оборотных средств. При этом

ООО «Европа» характеризуется самой высокой оборачиваемостью оборотных средств и дебиторской задолженности, а ООО «Курский МПЗ» – оборачиваемостью запасов, поскольку период борота составляет всего лишь 8 дней. Необходимо отметить, что по-

казатели деловой активности находятся в существенной зависимости от вида и характера деятельности конкретного предприятия, чем и обусловлена существенная вариация показателей в разрезе рассматриваемого ТОП-10 региона (таблица 3).

Таблица 2

Сравнение показателей финансовой устойчивости в разрезе ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области в 2020 г.

	Предприятие	Показатель		
		Коэффициент автономии	Доля устойчивого капитала	Коэффициент соотношения собственных и заемных средств
1	АО «Михайловский ГОК»	0,38	0,88	0,62
2	ООО «Курский МПЗ»	0,07	0,09	0,08
3	ООО «Мираторг-Курск»	0,18	0,86	0,21
4	ОАО «Фармстандарт-Лексредства»	0,31	0,35	0,45
5	ООО «Европа»	0,51	0,51	1,03
6	АО «Русский Дом»	0,31	0,31	0,45
7	ООО «Агропромкомплектация-Курск»	0,21	0,85	0,26
8	ООО «Курск-Агро»	0,61	0,78	1,58
9	АО «ГОТЭК»	0,08	0,10	0,08
10	АО «КОНТИ-РУС»	0,15	0,66	0,18

Таблица 3

Сравнение показатели деловой активности в разрезе ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области в 2020 г.

	Предприятие	Операционный цикл, дней	Оборачиваемость, в днях			
			Оборотных средств	Средств в расчетах	Производственных запасов	Кредиторской задолженности
1	АО «Михайловский ГОК»	86	94	72	14	36
2	ООО «Курский МПЗ»	97	100	89	8	97
3	ООО «Мираторг-Курск»	612	1218	330	282	542
4	ОАО «Фармстандарт-Лексредства»	306	306	168	138	295
5	ООО «Европа»	34	39	6	28	47
6	АО «Русский Дом»	76	125	57	19	77
7	ООО «Агропромкомплектация-Курск»	353	431	183	170	135
8	ООО «Курск-Агро»	225	241	87	138	64
9	АО «ГОТЭК»	193	246	179	14	103
10	АО «КОНТИ-РУС»	96	102	39	57	49

Таблица 4

Сравнение показателей эффективности деятельности в разрезе ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области в 2020 г.

	Предприятие	Рентабельность, %		
		Продаж	Производства	Экономическая
1	АО «Михайловский ГОК»	48,6	94,5	39,4
2	ООО «Курский МПЗ»	0,7	0,7	2,2
3	ООО «Мираторг-Курск»	3,7	3,8	0,5
4	ОАО «Фармстандарт-Лексредства»	13,7	15,9	20,6
5	ООО «Европа»	1,9	1,9	6,8
6	АО «Русский Дом»	2,2	2,3	6,4
7	ООО «Агропромкомплектация-Курск»	25,9	34,9	5,3
8	ООО «Курск-Агро»	42,8	74,9	30,7
9	АО «ГОТЭК»	7,1	7,6	5,2
10	АО «КОНТИ-РУС»	7,8	8,4	5,2

Также в разрезе рассматриваемых предприятий – лидеров региона сохраняется и существенная дифференциация по уровню эффективности производственно-экономической деятельности. В результате, самый высокий уровень рентабельности продаж отмечен в АО «Михайловский ГОК» и ООО «Курск-Агро», где показатель превысил 40% в 2020 году. Также высокое значение отмечается в ООО «Агропромкомплектация-Курск», где рентабельность продаж превысила 25%. В свою очередь самое низкое значение наблюдается в ООО «Курский МПЗ», где на 1 рубль полученной выручки приходится менее 1 копейки прибыли от продаж. По эффективности производственной деятельности лидирующую позицию также занимает АО «Михайловский ГОК», где рентабельность составила 94,5%. Вторую позицию занимает ООО «Курск-Агро», где рентабельность продаж достигла 75%, что также можно охарактеризовать, как достаточно высокое значение, поскольку на 1 рубль себестоимости приходится 75 копеек прибыли от продаж. Самое низкое значение рентабельности производства также отмечается в ООО «Курский МПЗ», где на 1 рубль себестоимости приходится менее 1 рубля прибыли от продаж. По уровню экономической рентабельности ожидаем лидером также является АО «Михайловский ГОК», где показатель практически достиг 40%, что свидетельствует о том, что на 1 рубль активов приходится 40 копеек чистой прибыли (таблица 4).

Несмотря на сохранение динамики к увеличению объемов производственно-экономической деятельности предприятий-лидеров Курской области по объему выручки, в условиях экономического кризиса вероятность наступления банкротства существенно возросла. В соответствии с пятифакторной моделью Э. Альтмана вероятность наступления банкротства является низкой только в 4-х предприятиях среди ТОП-10, а именно в АО «Михайловский ГОК», ООО «Европа», АО «Русский Дом» и ООО «Курск-Агро», где интегральный показатель превысил 2,9.

Оценка вероятности наступления банкротства по методике Иркутской школы показала, что угроза потери платежеспособности является низкой только в АО «Михайловский ГОК», ООО «Агропромкомплектация-Курск» и ООО «Курск-Агро», где значение показателя превысило 0,42, в соответствии с произведёнными расчетами, в то время как в оставшихся предприятиях такая угроза существует (таблица 5).

По методике В.В. Ковалева угроза наступления банкротства является низкой при значении интегрального показателя 100 и более. В соответствии с произведёнными расчетами, только в 6-ти предприятиях из ТОП-10 вероятность наступления банкротства является невысокой, в то время как в оставшихся, а именно – в ООО «Мираторг-Курск», ОАО «Фармстандарт-Лексредства», ООО «Агропромкомплектация-Курск» и АО «КОНТИ-РУС» такая угроза существует.

Таблица 5

Оценка вероятности наступления банкротства в разрезе ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области в 2020 г.

		Пятифакторная модель Э. Альтмана ($Z>2,9$)	Методика Иркутской школы ($R>0,42$)	Методика В.В. Ковалева ($R>100$)
1	АО «Михайловский ГОК»	3,3	1,20	318
2	ООО «Курский МПЗ»	-0,6	-6,21	341
3	ООО «Мираторг-Курск»	0,2	0,39	40
4	ОАО «Фармстандарт-Лексредства»	1,4	-2,36	60
5	ООО «Европа»	3,9	-1,66	145
6	АО «Русский Дом»	3,5	-1,67	149
7	ООО «Агропромкомплектация-Курск»	0,9	0,73	63
8	ООО «Курск-Агро»	3,8	2,57	167
9	АО «ГОТЭК»	1,3	-4,73	231
10	АО «КОНТИ-РУС»	1,7	-0,48	78

В результате, по совокупности полученных результатов в соответствии с применёнными методиками прогнозирования банкротства, можно сделать вывод о том, что однозначно устойчивой является финансовая ситуация только в АО «Михайловский ГОК» и ООО «Курск-Агро», поскольку все методики подтверждают устойчивое финансовое положение, в то время как для оставшихся предприятий были получены неоднозначные результаты, что связано с набором используемых для расчета показателей.

Заключение

Несмотря на то, что в 2021 году ТОП-10 крупнейших предприятий Курской области удалось сохранить тенденцию к росту объемов выручки по сравнению с уровнем 2020 года, оценка показателей ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности и эффективности показала, что ситуация является неоднозначной. В результате, высокий уровень ликвидности активов отмечен только в ООО «Мираторг-Курск» и АО «Русский Дом». В свою оче-

редь высокая деловая активность в 2020 году наблюдается в АО «Михайловский ГОК», ООО «Курский МПЗ», ООО «Европа», АО «Русский Дом» и АО «КОНТИ-РУС», где операционный цикл составил менее 100 дней. По уровню рентабельности лидерами среди рассмотренных предприятий региона являются АО «Михайловский ГОК», ООО «Агропромкомплектация-Курск» и ООО «Курск-Агро». На основе прогнозирования вероятности наступления банкротства в соответствии с различными методиками было установлено, что среди ТОП-10 крупнейших предприятий региона угроза потери финансовой устойчивости в 2020 году отсутствовала только в АО «Михайловский ГОК» и ООО «Курск-Агро», в то время как в оставшихся предприятиях вероятность наступления банкротства была достаточно высокой. Следовательно, можно говорить о том, что пандемия коронавируса оказала существенный удар и по крупному бизнесу, что подтверждается результатами проведенного комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Федоренко Д.Р. Влияние пандемии на бизнес в России // Вести научных достижений. 2020. № 10. С. 37-39.
2. Амирханова П.М. Предпринимательство в условиях пандемии // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. № 3 (53). С. 9-13.

3. Хамитов А.Ф. Анализ влияния пандемического кризиса COVID-19 на финансовую безопасность бизнеса в Российской Федерации // Финансовый бизнес. 2021. № 6 (216). С. 210-213.
4. Беляев С.А., Зюкин Д.А., Пасечко В.В., Алехина А.А., Болычева Е.А. Социально-экономические последствия пандемии и способы их нейтрализации в мировой практике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 142-150.
5. Родин Д.Я., Зиниша О.С., Шабатура Е.Р. Влияние пандемии COVID-19 на результативность и масштабы деятельности малого и среднего бизнеса // Заметки ученого. 2021. № 6-1. С. 414-420.
6. Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
7. Яровова Т.В., Агаризаева К.Т. Влияние пандемии на малый и средний бизнес в РФ // Московский экономический журнал. 2021. № 11.
8. Рейтинг фирм по выручке в регионе Курская область. URL: <https://www.testfirm.ru/rating/kurskaya-oblast/> (дата обращения: 27.04.2022).
9. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. URL: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения: 27.04.2022).
10. Латышева З.И., Николенко Д.В. Цифровизация управленческого учета в России: современные тенденции и перспективы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 74-80.
11. Литвинчук Е.С., Алехина А.А. Роль бухгалтерского баланса в оценке активов и пассивов организации // Политика, экономика и инновации. 2018. № 6 (23). С. 22.
12. Латышева З.И., Скрипкина Е.В., Лисицына Ю.В. Цифровизация как фактор повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 7. С. 117-123.