

УДК 332.1:331.1

Н. М. Сергеева

Курский государственный медицинский университет, Курск,
e-mail: sergeevamedical@yandex.ru

Е. В. Скрипкина

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова,
Курск, e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru

А. А. Алехина

Курский государственный университет, Курск, e-mail: molz@yandex.ru

ОПЛАТА ТРУДА КАК ИНДИКАТОР УХУДШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Ключевые слова: ЦФО, рынок труда, уровень оплаты труда, средняя заработная плата, реальная заработная плата, снижение покупательной способности населения, пандемия.

Общеэкономическая ситуация последних лет в России и ее регионах характеризуется кризисным состоянием, связанным со снижением курса национальной валюты и усилением инфляции – особенно в продовольственном сегменте. Это способствовало ухудшению общего уровня жизни населения вследствие снижения покупательной способности доходов, которые, несмотря на сохранение номинального роста, фактически находятся на уровне предыдущих лет, а в ряде регионов и вовсе снижаются. При этом уровень оплаты труда как основной источник дохода остается ключевым параметром, отражающим аспекты формирующейся экономической ситуации. В статье рассматривается оплата труда в качестве индикатора ухудшения экономической ситуации в стране и регионах ЦФО на основе анализа динамики номинальной и реальной заработной платы в сравнении с изменением реальной стоимости минимального условного набора продуктов питания, что позволило оценить, что растет более динамично и как это влияет на социально-экономическую ситуацию в стране. Выявлено, что несмотря на сохранение тенденции к динамичному росту номинальной средней заработной платы как в России в целом, так и в отдельно взятых регионах, оценка динамики уровня средней заработной платы в сопоставимых ценах показала, что фактический рост показателя является менее существенным. В результате, в целом в России за последние 4 года фактически средняя заработная плата выросла на 10,5%. Сопоставление темпов прироста реального размера средней заработной платы с темпами прироста стоимости минимального набора продуктов показало, что в подавляющем большинстве регионов ЦФО реальный рост цен на продукты является более динамичным, чем рост уровня оплаты труда.

N. M. Sergeeva

Kursk State Medical University, Kursk, e-mail: sergeevamedical@yandex.ru

E. V. Skripkina

Kursk State Agricultural Academy named after I.I. Ivanov, Kursk,
e-mail: skripkina_ev_1510@mail.ru

A. A. Alyokhina

Kursk state university, Kursk, e-mail: molz@yandex.ru

WAGE OF LABOR AS AN INDICATOR OF THE DETERIORATION OF THE ECONOMIC SITUATION

Keywords: Central Federal District, labor market, wage level, average wage, real wage, decline in the purchasing power of the population, pandemic.

The general economic situation in Russia and its regions in recent years is characterized by a crisis associated with the depreciation of the national currency and increased inflation, especially in the food segment. This contributed to the deterioration of the general standard of living of the population due to a decrease in the purchasing power of incomes, which, despite the preservation of nominal growth, are actually at the level of previous years, and in some regions are even declining. At the same time, the level of wages as the main source of income remains a key parameter that reflects aspects of the emerging economic situation. The article considers wages as an indicator of the deterioration of the economic situation in the country and regions of the Central Federal District based on an analysis of the dynamics of nominal and real wages in

comparison with the change in the real cost of the minimum conditional set of food products, which made it possible to assess what is growing more dynamically and how it affects socio-economic situation in the country. It was revealed that despite the continued trend towards dynamic growth of nominal average wages both in Russia as a whole and in individual regions, an assessment of the dynamics of the level of average wages in comparable prices showed that the actual growth of the indicator is less significant. As a result, in general, in Russia over the past 4 years, in fact, the average wage has increased by 10.5%. Comparison of the growth rate of the real size of the average wage with the growth rate of the cost of the minimum set of products showed that in the vast majority of regions of the Central Federal District, the real growth in food prices is more dynamic than the growth in the level of wages.

Введение

Уровень оплаты труда относится к числу ключевых показателей, характеризующих уровень жизни и социально-экономическую ситуацию в стране и ее регионах. Это обусловлено тем фактором, что, с одной стороны, заработная плата составляет основу доходов, поэтому является важным критерием уровня жизни и определяет физические возможности населения для приобретения материальных благ и услуг [1, 2]. С другой стороны, формирование высокого уровня оплаты труда свидетельствует и об эффективной производственно-экономической деятельности в регионе, создающей большой финансовый поток. Вместе с тем, возможности обеспечения высокого уровня труда в регионах оказывают очевидное положительное влияние и на социальную сферу, поскольку пропорционально росту средней заработной платы происходит рост и среднедушевых доходов и расходов, что приводит к необходимости соответствующего повышения пенсий и пособий [3, 4].

Общеэкономическая ситуация последних лет в России и ее регионах характеризуется кризисным состоянием, связанным со снижением курса национальной валюты и усилением инфляции – особенно в продовольственном сегменте. Это способствовало ухудшению общего уровня жизни населения вследствие снижения покупательной способности доходов, которые, несмотря на сохранение номинального роста, фактически находятся на уровне предыдущих лет, а в ряде регионов и вовсе снижаются [5, 6]. При этом уровень оплаты труда как основной источник дохода остается ключевым параметром, отражающим аспекты формирующейся экономической ситуации, поскольку из-за снижения эффективности производственно-экономической деятельности отечественных предприятий, возможности для обеспечения постоянного качественного роста уровня оплаты труда отсутствуют [7, 8].

Цель исследования – провести анализ изменения средней заработной платы в текущих и сопоставимых ценах, а также сравнить темпы роста реальной средней заработной платы с темпами роста стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в России в целом и в регионах ЦФО.

Материал и методы исследования

В ходе исследования использовались данные Росстата о состоянии рынка труда, занятости и безработице, а также об индексе потребительских цен в РФ и регионах ЦФО за период 2018-2021 гг. [9]. Период исследования определен 2018-2021 гг., при этом выбор в качестве базисного 2018 года обусловлен как предшествующему началу очередного экономического кризиса положением, а сопоставление данных с 2021 годом, отражающим текущую ситуацию, позволяет оценить произошедшие на фоне пандемии изменения. В ходе исследования была рассмотрена динамика средней заработной платы в текущих ценах, а также произведен пересчет показателей в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен. В качестве базисного для приведения в сопоставимый уровень цен также был выбран 2018-й год, поскольку в последние годы произошло усиление снижения курса рубля, что способствовало более динамичному росту цен (и соответственно размера средней заработной платы), однако покупательная способность доходов сократилась существенно. Также в рамках исследования дается оценка динамики стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в сопоставимых ценах и проведено сопоставление темпов роста реальной средней заработной платы и стоимости минимального набора, что позволяет сделать вывод о том, что растет более динамично и как это влияет на социально-экономическую ситуацию в стране. Исследование проводилось с использова-

нием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные инструменты анализа, методы статистики [10, 11].

Результаты исследования и их обсуждение

Средняя заработная плата в стране имеет тенденцию к динамичному росту в исследуемом периоде: за последние 4 года показатель вырос практически на 30% с 43,7 тыс. руб. до 56,5 тыс. руб., при этом в последние 2 года наблюдается ускорение темпов роста средней заработной платы, что подтверждается направлением восходящей линии графика (рисунок 1).

При этом оценка данных в сопоставимых ценах показала, что фактический рост средней заработной платы является менее существенным, а наиболее высокий прирост был отмечен в 2018-2019 гг., когда реальная средняя заработная плата выросла практически на 3 тыс. рублей с 43,7 до 46,5 тыс. руб., а последние 2 года произошло снижение темпов роста реальной средней заработной платы, в результате чего в 2020 году прирост составил всего 1 тыс. руб., а в 2021 году еще меньше – 800 руб. Следовательно, можно говорить о том, что с течением времени происходит сокращение темпов роста реальной средней заработной платы в стране, что подтверждает ухудшение экономической ситуации.



Рис. 1. Динамика средней заработной платы в России в текущих и сопоставимых ценах (уровня 2018-го года) в 2018-2021 гг.

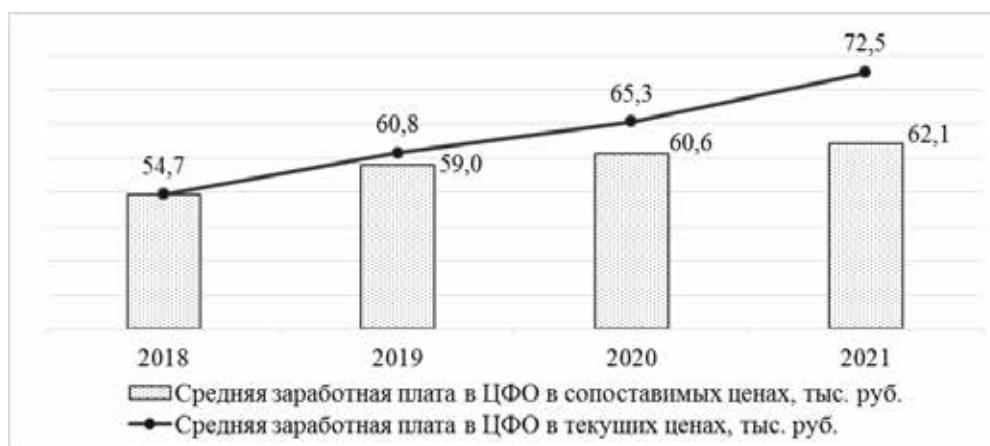


Рис. 2. Динамика средней заработной платы в ЦФО в текущих и сопоставимых ценах (уровня 2018-го года) в 2018-2021 гг.

В ЦФО наблюдается аналогичная ситуация, однако здесь средний размер заработной платы существенно выше, чем в среднем по стране, что связано с входением в состав данного округа Москвы и области, в которых крайне высокий уровень оплаты труда. В результате за 4 года показатель номинально вырос с 54,7 тыс. руб. до 72,5 тыс. руб., что свидетельствует о приросте на уровне 33%. Однако оценка данных в ценах 2018 года показала, что фактически размер средней заработной платы в округе вырос с 54,7 тыс. руб. до 62,1 тыс. руб., что свидетельствует о приросте лишь на 14% за 4 года. Все это позволяет говорить о том, что в наибольшей степени рост средней заработной платы обусловлен инфляцией, при этом реальные доходы населения практически не растут (рисунок 2).

Оценка размера средней заработной платы в регионах ЦФО показала сохранение существенной дифференциации между регионами, что обусловлено уровнем социально-экономического развития и стоимостью жизни в них. Ожидаемым лидером является Москва, где отмечается крайне высокий в сравнении с прочими регионами

размер средней заработной платы и тенденция к высокой динамике его роста. В результате, за 4 года показатель в Москве вырос с 84 до 111 тыс. руб., что в 3,2-3,5 раза выше уровня региона ЦФО с самым низким значением оплаты труда (Ивановская область). При этом в Московской области, занимающей 2-ю позицию, уровень средней заработной платы на порядок ниже, чем в столице, и за 4 года вырос с 52 до 63 тыс. руб., что характеризует прирост на уровне 22,1%. Среди прочих регионов ЦФО только в 6-ти субъектах в 2021 году размер средней заработной платы находился в пределах 40-50 тыс. руб., в то время как в оставшихся 8-ми – в пределах 30-40 тыс. руб. При этом самый низкий размер средней заработной платы отмечается в Ивановской и Тамбовской областях, где в 2021 году показатель составлял менее 35 тыс. руб. При этом сравнительная оценка темпов прироста средней заработной платы в целом за 4 года и только за 2 последних показала, что весомый вклад в общий рост средней заработной платы оказала динамика именно двух последних лет, что связано с усилением инфляции под влиянием пандемии (таблица 1).

Таблица 1

Динамика средней заработной платы в регионах ЦФО в текущих ценах в 2018-2021 гг.

Субъект ЦФО	Значение, тыс. руб.				Изменение в 2021 г. %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2018 г.	к 2020 г.
г. Москва	83,8	94,3	100,1	111,1	32,6	11,0
Московская область	51,9	55,6	58,1	63,4	22,1	9,2
Калужская область	38,2	41,4	44,0	47,9	25,5	8,9
Тульская область	34,7	38,2	40,9	44,0	26,9	7,6
Белгородская область	31,9	34,6	37,4	41,4	29,9	10,5
Ярославская область	33,5	36,0	37,8	41,4	23,8	9,6
Воронежская область	31,2	33,7	36,3	40,9	31,0	12,6
Рязанская область	31,9	34,5	36,5	40,4	26,6	10,8
Курская область	29,9	32,7	35,8	40,3	34,5	12,4
Липецкая область	31,6	34,3	36,8	40,2	27,3	9,4
Тверская область	31,0	33,5	36,1	39,9	28,5	10,6
Владимирская область	30,5	33,1	35,2	37,8	24,1	7,3
Смоленская область	29,4	31,3	33,1	36,1	22,7	8,9
Брянская область	27,3	29,9	31,9	35,6	30,6	11,4
Орловская область	27,5	29,7	31,9	35,2	28,1	10,5
Костромская область	27,7	31,4	32,2	35,0	26,3	8,6
Тамбовская область	26,7	28,7	31,1	33,8	26,7	8,8
Ивановская область	25,7	27,6	29,1	32,2	25,1	10,6

Динамика средней заработной платы в регионах ЦФО в сопоставимых ценах (уровня 2018-го года) в 2018-2021 гг.

Субъект ЦФО	Значение, тыс. руб.				Изменение в 2021 г. %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2018 г.	к 2020 г.
г. Москва	83,8	91,2	93,2	96,6	15,3	3,7
Московская область	51,9	54,1	54,1	53,8	3,5	-0,5
Калужская область	38,2	40,4	40,5	40,5	6,1	-
Тульская область	34,7	37,4	37,7	37,4	7,8	-1,0
Белгородская область	31,9	33,7	34,7	35,2	10,4	1,3
Ярославская область	33,5	34,7	34,5	34,6	3,4	0,2
Воронежская область	31,2	32,8	33,1	34,1	9,3	3,0
Тверская область	31,0	32,8	33,6	34,0	9,6	1,3
Рязанская область	31,9	33,5	33,4	33,9	6,3	1,5
Липецкая область	31,6	33,3	33,7	33,8	6,8	0,3
Курская область	29,9	31,7	32,8	33,6	12,1	2,4
Владимирская область	30,5	32,4	32,7	32,1	5,3	-1,8
Смоленская область	29,4	30,6	30,8	31,0	5,4	0,7
Брянская область	27,3	28,8	29,3	29,9	9,6	1,9
Орловская область	27,5	28,7	29,3	29,7	7,9	1,3
Костромская область	27,7	30,3	29,5	29,6	6,7	0,1
Тамбовская область	26,7	27,6	28,3	28,0	4,9	-1,0
Ивановская область	25,7	26,8	26,7	26,9	4,5	0,7

При этом оценка динамики средней заработной платы в регионах ЦФО в ценах 2018 года показала, что в действительности темпы прироста средней заработной платы является менее существенным, а в последние 2 года в ряде регионов даже произошло снижение. В лидирующей по размеру показателя Москве в 2021 году фактический размер средней заработной платы составил 96,6 тыс. руб., что на 15,3% выше уровня базисного периода, а прирост за последние 2 года составил всего лишь 3,7%, что является самой высокой динамикой среди регионов ЦФО. В Московской же области общий прирост реальной средней заработной платы за 4 года составил 3,5%, при этом за последние 2 года отмечается снижение на 0,5%, а показатель к концу рассматриваемого периода составил 53,8 тыс. руб. Среди прочих регионов ЦФО самые высокие темпы прироста размера реальной заработной платы наблюдаются в Курской (12,1%) и Белгородской (10,7%) областях, а самые низкие – в Ярославской (3,4%) и Московской (3,5%) областях. При этом за последние 2 года снижение размера реальной средней

заработной платы из 18-ти регионов ЦФО отмечено в 4-х, а именно – в Московской, Тульской, Владимирской и Тамбовской областях, при этом наибольшее снижение произошло во Владимирской области – 1,8% (таблица 2).

Стоимость минимального набора продуктов питания в целом по РФ за 4 года увеличилась на 12%, из которых 8,4% – только за последний год. При этом в 2021 году стоимость минимального набора продуктов питания оценивается в 4469 рублей. В среднем по ЦФО сохраняются аналогичные тенденции, связанные с динамичным ростом показателя, величина которого к 2021 году составила 4649 руб.

При этом в разрезе регионов ЦФО также отмечается дифференциация по стоимости минимального набора продуктов питания, где в 2021 году лидером является Москва, а Московская область занимает 3-е место, уступая Тульской области. Среди рассматриваемых регионов ЦФО самое низкое значение стоимости минимального набора продуктов питания выделяется в Белгородской и Курской областях – менее 3,8 тыс.

руб. в 2021 году. Говоря о динамике роста показателя, стоит отметить, что за 4 года в регионах ЦФО прирост стоимости минимального набора находится в пределах 5,9-20,5%, при этом наибольший прирост отмечен в Тульской области, а в 11-ти регионах прирост превышает 10% за 4 года. Вместе с тем, в ряде регионов только за 2 последних года произошёл существенный прирост стоимости минимального набора продуктов, а именно: в Воронежской области – на 12,1%, в Рязанской – на 11,7%, в то время как в оставшихся регионах темпы прироста ниже 10% (таблица 3).

Сопоставление темпов прироста реальной средней заработной платы с темпами прироста стоимости условного набора продуктов питания за исследуемый период показало, что во всех регионах, кроме Москвы, Тверской и Воронежской области, динамика роста стоимости условного набора продуктов питания превышает рост

средней заработной платы, что свидетельствует о том, что в целом рост цен на продовольствие является более высоким, чем рост уровня оплаты труда. При этом наибольшая дифференциация отмечается в Тульской области, где прирост стоимости набора продуктов выше прироста оплаты труда более чем на 12%. Также в 5-ти регионах ЦФО рост стоимости продуктов выше уровня оплаты труда более чем на 6% (рисунок 3).

Еще в 5-ти субъектах ЦФО превышение находится в пределах 3-6%, а в других 4-х регионах, в том числе регионах Черноземья – Курской и Белгородской областях темпы роста стоимости продуктов менее чем на 1% превышают темпы роста средней заработной платы. В Тверской области темпы роста средней заработной платы выше темпов роста стоимости продуктов питания на 1%, а в Москве и Воронежской области – более чем на 3%.

Таблица 3

Динамика стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в сопоставимых ценах (уровня 2018-го года) в РФ и регионах ЦФО в 2018-2021 гг.

Субъект ЦФО	Значение, руб.				Изменение в 2021 г. %	
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2018 г.	к 2020 г.
В РФ в среднем	3989	3949	4124	4469	12,0	8,4
В ЦФО в среднем, в т.ч.:	4137	4107	4288	4649	12,4	8,4
г. Москва	4892	4866	5048	5484	12,1	8,6
Тульская область	3923	4106	4432	4727	20,5	6,7
Московская область	4146	4104	4301	4615	11,3	7,3
Тверская область	4052	3965	4153	4401	8,6	6,0
Смоленская область	4039	3910	4072	4397	8,8	8,0
Ивановская область	4014	3871	4078	4369	8,9	7,1
Костромская область	3847	3747	4019	4345	12,9	8,1
Калужская область	3953	3842	4100	4332	9,6	5,7
Владимирская область	3878	3845	4092	4287	10,6	4,8
Ярославская область	3829	3683	3941	4198	9,6	6,5
Рязанская область	3720	3530	3743	4156	11,7	11,0
Орловская область	3757	3620	3802	4090	8,9	7,6
Брянская область	3681	3715	3829	4069	10,5	6,3
Тамбовская область	3513	3459	3644	3900	11,0	7,0
Воронежская область	3662	3537	3459	3879	5,9	12,1
Липецкая область	3351	3326	3573	3863	15,3	8,1
Курская область	3345	3309	3439	3780	13,0	9,9
Белгородская область	3353	3309	3456	3727	11,2	7,9

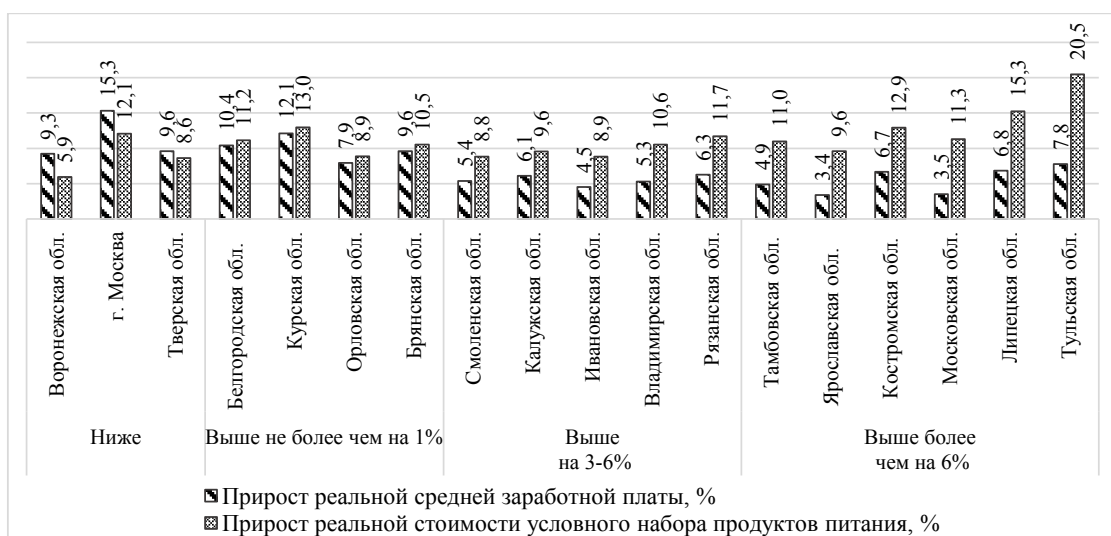


Рис. 3. Сопоставление темпов прироста реальной средней заработной платы и стоимости минимального набора продуктов питания в регионах ЦФО за период 2018-2021 гг.

Заключение

Несмотря на сохранение тенденции к динамичному росту номинальной средней заработной платы как в России в целом, так и в отдельно взятых регионах, оценка динамики уровня средней заработной платы в сопоставимых ценах показала, что фактический рост показателя является менее существенным. В результате, в целом в России за последние 4 года фактически средняя заработная плата выросла на 10,5%, в то время как номинальный рост составил более 30%. В ЦФО отмечается схожая ситуация, однако общий уровень оплаты труда здесь выше, чем в среднем по стране, что связано с высоким уровнем оплаты труда в Москве. Сравнительная оценка роста средней заработной платы в регионах ЦФО показала, что номинальный рост является динамичным во всех регионах, особенно в период 2020-2021 гг., и обусловлено это усилением инфляции под влиянием пандемии. Однако оценка сопоставимых данных показала, что темпы прироста уровня средней заработной платы в регионах ЦФО варьируют в пределах до 12,1% (без учета Москвы) за 4 года, при этом за последние 2 года темпы прироста являются невысокими, а в 4-х субъектах даже произошло снижение показателя.

Сопоставление темпов прироста реального размера средней заработной платы с темпами прироста стоимости минимального набора продуктов показало, что в подавляющем большинстве регионов ЦФО реальный рост цен на продукты является более динамичным, чем рост уровня оплаты труда. Это связано с усилением темпов роста продовольственной инфляции в стране в последние годы: так в 2021 году средний уровень инфляции в стране составил 8,4%, а в продовольственном секторе – превысил 10%. Учитывая тот факт, что продовольственные товары являются одной из значимых статей расходов населения, высокая динамика роста их стоимости неизбежно приведет к вынужденному сокращению потребления из-за снижения покупательной способности населения. В сложившейся ситуации важное значение имеет обеспечение качественного роста уровня оплаты труда, в обеспечении которого ключевая роль, наряду с государством, отводится предприятиям и организациям. Однако в текущих неблагоприятных экономических условиях, оказывающих влияние на бизнес, реализация данной задачи практически невозможна, поскольку произошло сокращение доходов и потоков финансовых ресурсов.

Библиографический список

1. Винокуров Е.Ф. Увеличение оплаты труда в России: мультипликативный эффект // Экономическая наука современной России. 2018. № 4 (83). С. 114-125.
2. Ноева Е.Е. Анализ динамики доходов населения РФ: социально-экономические аспекты // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2021. № 1 (21). С. 41-50.
3. Назарзода Н.Н., Азизов С.А. Теоретические основы рынка труда и его роль в развитии национальной экономики // Государственное управление. 2021. № 1 (50). С. 79-87.
4. Винокуров Е.Ф. Динамика заработной платы и экономический рост: российские реалии // Экономическая наука современной России. 2021. № 4 (95). С. 68-77.
5. Беляев С.А., Зюкин Д.А., Пасечко В.В., Алехина А.А., Большичева Е.А. Социально-экономические последствия пандемии и способы их нейтрализации в мировой практике // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 142-150.
6. Власова О.В. Снижение уровня жизни в регионах как угроза социально-экономического развития РФ // Наука и практика регионов. 2021. № 3 (24). С. 68-72.
7. Литвинчук Е.С., Алехина А.А. Роль бухгалтерского баланса в оценке активов и пассивов организации // Политика, экономика и инновации. 2018. № 6 (23). С. 22.
8. Фатьянов А.А. Оплата труда как индикатор развития экономики региона // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 185-188.
9. Росстат. Рынок труда, занятость и безработица. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 20.04.2022).
10. Беляев С.А., Бушина Н.С., Власова О.В., Головин Ал.А. и др. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов: монография. Курск: «Деловая полиграфия», 2021. 166 с.
11. Беляев С.А., Бушина Н.С., Быстрицкая А.Ю., Власова О.В. и др. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография. Курск: «Деловая полиграфия», 2021. 168 с.