

УДК 332.14

А. В. Белошицкий

Институт экономических проблем Кольского НЦ РАН, Апатиты, e-mail: bel@bngf.ru

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ КОНТРОЛЛИНГА В НЕФТЕСЕРВИСЕ

Ключевые слова: система контроллинга, устойчивость, нефтесервисная компания, ресурсы, прибыль, управление, обоснованное управленческое решение.

В статье рассматривается контроллинг как элемент финансово-экономической устойчивости нефтесервисных компаний. Даны последовательные ответы на следующие вопросы: содержание термина «контроллинг» раскрыто применительно к нефтесервису, и степень влияния процесса на финансово-экономическую устойчивость компании показана на примере геофизического производства при сейсморазведке; роль системы контроллинга в обеспечении финансово-экономической устойчивости установлена с позиции исследования институциональных составляющих элементов организации. Теоретические концепции контроллинга представлены в виде подсистемы управления, объединяющей аналитические, информационные, планирующие, управленческие, контрольные и интеграционные ресурсы предприятия. Показана взаимосвязь классических элементов теории менеджмента и ресурсных составляющих системы контроллинга, с учетом специфики нефтесервисного производства на примере геофизического подсегмента отрасли – сейсморазведки. Методологическая основа управляющей подсистемы контроллинга в геофизической компании представлена в виде взаимосвязанных контрольно-аналитических функциональных блоков, обеспеченных целостной достоверной системой информационной поддержки. Согласно определенному в исследовании месту контроллинга в организационной структуре геофизического предприятия, его институциональный характер раскрывается в роли своеобразного единичного координатора-контролера, помогающего обеспечивать эффективное оперативное управление геофизическим производством на основе установленных формализованных правил снижения внутренних транзакционных и экономических издержек, ставящих целью максимизацию прибыли. Установлено, что система контроллинга на подменяет и не исполняет функции управления, но является важным элементом микро-институциональной внутренней среды как подсистема, которая облегчает принятие обоснованных управленческих решений и способствует повышению финансово-экономической устойчивости.

A. V. Beloshitskiy

Institute of economical problems Kolsky SC RAS, Apatity, e-mail: bel@bngf.ru

TO THE QUESTION OF THE PLACE OF CONTROLLING IN AN OILFIELD SERVICE

Keywords: controlling system, stability, oilfield services company, resources, profit, management, sound management decision.

The article considers a controlling as an element of financial and economic stability of oilfield services companies. Consistent answers to the following questions are given: the content of the term controlling is disclosed in relation to an oilfield service and the degree of influence of the process on the financial and economic stability of the company is shown by the example of geophysical production during seismic exploration; the role of controlling system in ensuring financial and economic stability is established from the standpoint of the study of the institutional components of the organization. Theoretical concepts of controlling are presented in the form of a management subsystem that combines analytical information planning management control and integration resources of the enterprise. The interrelation of classic elements of management theory and resource components of the controlling system is shown, taking into account the specifics of oilfield service production on the example of the geophysical subsegment of the industry – seismic exploration. The methodological basis of the controlling subsystem of controlling in a geophysical company is presented in the form interconnected control and analytical functional blocks provided with an integral reliable information support system. According to the place of controlling defined in the study in the organizational structure of a geophysical enterprise, its institutional nature is revealed as a kind of sole coordinator-controller helping to ensure effective operational management based on established formalized rules for reducing internal transaction and economic costs aimed at maximizing profits. It is established that the controlling system does not replace and does not perform management functions, but is an important element of micro-institutional internal environment as a subsystem that facilitates the adoption of sound management decisions and contributes to improving financial and economic stability.

Введение

Современное развитие российской энергетической индустрии связано с повышением уровня турбулентности среды ведения бизнеса, особенно в свете последних политических событий. Поэтому задача сохранения устойчивости нефтегазовой промышленности, неотъемлемой и важной частью которого является нефтесервисная отрасль, сегодня особенно актуальна. Значение нефтесервиса для сектора добычи углеводородных ресурсов трудно переоценить ввиду особой роли отрасли как технологического драйвера процессов поиска, разведки, освоения и эксплуатации нефтегазовых залежей. В условиях ухудшения ресурсной базы вследствие истощения традиционных месторождений из-за длительных периодов разработки, которое сопровождается падением объемов добычи на 3-4% ежегодно, возмещение запасов и компенсация падающей добычи требует выхода в регионы со сложными условиями залегания продуктивных пластов и другими проблемами (природно-климатическими и инфраструктурными), где роль высокотехнологичных нефтесервисных методов будет только возрастать на всех этапах процессов производства углеводородов. Поэтому определение места контроллинга в обеспечении финансово-экономической устойчивости нефтесервисных компаний как субъектов отрасли является важной актуальной проблемой, требующей научного исследования, и ставится целью настоящей работы.

Достижение заданной цели связано с последовательным решением следующих исследовательских задач:

- дать определение термина «контроллинг» применительно к нефтесервисной компании;
- раскрыть содержание процесса контроллинга и степень его влияния на финансово-экономическую устойчивость нефтесервисной компании на примере геофизического производства при сейсморазведке;
- определить роль контроллинга в обеспечении финансово-экономической устойчивости с позиции исследования институциональных составляющих элементов организации.

Материалы и методы исследования

Несмотря на этимологию происхождения понятия «контроллинг» от английского to control – контролировать, управлять – значение термина гораздо шире и содержит целый

комплекс принципов организации и управления. За рубежом, прежде всего, в Великобритании, Канаде и США, распространен термин «управленческий учет» (managerial accounting, management accounting), в российской практике нашли применение оба понятия – и «контроллинг», и «управленческий учет», которые зачастую используются не в полном соответствии с современными теоретическими и практическими подходами к значению термина и его роли в обеспечении устойчивости предприятия как сложной промышленной системы [4].

Исходя из главной цели любой коммерческой организации – извлечению прибыли для обеспечения общественного экономического роста, контроллинг играет важную роль в системном управлении доходностью экономического субъекта, объединяя аналитические, информационные, планирующие, управленческие, контрольные и интеграционные ресурсы предприятия. Достижение идеального баланса названных ресурсных характеристик обеспечивает синергетический эффект от производственной деятельности нефтесервисной компании за счет формирования целостной концепции экономического управления предприятием, ориентирующей менеджмент на выявление и использование всех шансов для максимизации прибыли, наряду с учетом и нейтрализацией возможных угроз и рисков [5;9]. Действительно, если многие исследователи трактуют понятие контроллинга с узкоспецифической точки зрения, раскрывая один и/или группу ресурсных составляющих, то системное определение контроллинга, на наш взгляд, более правильное. Одновременно, учитывая возможность изменения приоритетов и целей экономического развития коммерческой организации, нельзя однозначно судить о неправомерности и/или о неверности вышеуказанных специфических подходов к значению термина, так как каждый из них в любом случае представляет подход к принятию управленческих решений, направленных на достижение наилучшего экономического результата в условиях ограниченности ресурсов [3]. Все рассмотренные теоретические концепции контроллинга как управляющей подсистемы применимы к функционалу нефтесервисной компании.

На основании вышеизложенного, для решения задач исследования места контроллинга в нефтесервисной компании, которая является сложной промышленной коммер-

ческой системой, автором предлагается значение термина «контроллинг», в основу которого положено определение, данное Ю.И. Башкатовой, понимающей контроллинг как комплексную систему принятия обоснованных управленческих решений любого уровня, объединяющую управленческий учет, планирование, бюджетирование, контроль и анализ отклонений достигнутых результатов на протяжении полного периода планирования в рыночных условиях ведения бизнеса [1].

В данном определении подчеркнуты правила ведения бизнеса на условиях конкуренции, что хорошо коррелирует с современными теоретическими представлениями о философии контроллинга, где обозначен приоритет уровня маржинальности экономической деятельности предприятия над ростом валовых объемов [19]. Иными словами, эффективность бизнеса ставится выше его масштабов, и действия менеджмента по увеличению рыночной доли компании не должны повышать безопасные уровни угроз и рисков, способных снизить доходность [8;13]. Здесь нельзя не заметить сходства с концепцией устойчивого развития в трактовке конвенции ООН, основанной на социальных приоритетах общественного развития, где один из основных принципов гласит о недопустимости нанесения экологического ущерба при осуществлении хозяйственной деятельности, если нанесенный ущерб от такой деятельности превышает полученную выгоду для увеличения общественных благ, что противоречит достижению максимума прибыли в интересах узкой группы собственников как главной цели ведения бизнеса [12]. Тем не менее, существующие разногласия не носят принципиальный характер, так как зачастую, особенно в наи-

более доходных секторах бизнес-деятельности, связанной с эксплуатацией природной ренты, собственником бизнеса является государство, которое перенаправляет полученный в виде дивидендов рентный доход на реализацию социальных программ.

Использование контроллинга в целях обеспечения финансово-экономической устойчивости, как важного элемента общей устойчивости нефтесервисной компании, необходимо осуществлять с учетом характерных особенностей бизнеса [2]. На примере геофизического сегмента нефтесервиса (подсегмент сейсморазведка), специфическими чертами которого являются высокий технологический уровень оказания производственных услуг и сезонные ограничения в совокупности с логистическими сложностями доступа на участки работ (доставка всех видов ресурсов и прочие нужды), установлено, что важность (значение) основных функций контроллинга может существенно отличаться от стандартов экономической деятельности.

Взаимосвязь классической теории менеджмента (А. Файоль) и ресурсных аспектов контроллинга как механизма их реализации с учетом специфики геофизического производства может быть представлена, как показано в таблице [16].

Учитывая ранее представленную специфику сейсморазведочного производства, приоритетными элементами контроллинга, согласно данным таблицы, будут тщательное планирование возможности интеграции структурных подразделений в процессе выполнения отдельных геологических заданий и своевременное достоверное информационное обеспечение. Названные ресурсные аспекты контроллинга будут рассмотрены подробнее.

Взаимосвязь менеджмента и контроллинга геофизической компании

Ключевые элементы менеджмента	Ресурсные составляющие аспекты контроллинга
Планирование	Многоуровневое бюджетирование на основе декомпозиции стратегических планов; разработка отдельных проектных решений и детальных планов для каждого геологического задания.
Организация	Многоуровневая координация управленческих решений; фокус на выполнение поставленных планов (ориентация на результат).
Управление	Взаимоувязка и обеспечение соответствия оперативных планов и стратегии компании; обеспечение целостности и достоверности информации.
Координация	Интеграция производственных подразделений и учет обособленных локаций; обеспечение возможности обмена ресурсами.
Контроль	Управленческий учет на основе оперативного мониторинга и анализа план/факт отклонений для обеспечения своевременных корректирующих решений.

Рисками планирования могут быть ошибки в расчетах технико-методических и ресурсных параметров геофизических исследований, влияния природно-климатических условий и некоторых других важных моментов, что способно привести к задержке сроков выполнения или даже полному срыву проекта. Поэтому качество планирования имеет высокую степень влияния на устойчивость геофизической компании, откуда вытекает важное следствие – заблаговременное получение информации об участках будущих работ, дающее возможности детального учета геологических и природно-климатических характеристик региона перспективных исследований способствует повышению устойчивости.

Взаимная интеграция и координация действий структурных подразделений при сейсморазведочных исследованиях чрезвычайно важна для обеспечения баланса производственных ресурсов в случае возникновения кризисных ситуаций на отдельных этапах выполнения геологической задачи [6]. Как уже отмечено, логистические сложности существенно ограничивают такие возможности, поэтому наилучшая координация и интеграция производства, учитывающая институциональную обособленность и структуру каждой геофизической локации, в значительной степени способствуют выполнению поставленных планов и повышают финансово-экономическую устойчивость [20].

Поставленное должным образом информационное обеспечение играет важнейшую роль в своевременном предупреждении

кризисных ситуаций, что можно назвать основным назначением контроллинга [14]. Действительно, в совокупности со своевременными и достоверными данными управленческого учета, позволяющими выявить проблемные места производственного процесса путем анализа отклонений и определения внутренних экономических издержек, появляется возможность про-активного регулирования ресурсного обеспечения для выполнения проектных заданий в случае критических отклонений от плановых показателей контрольного этапа и возникновении риска несвоевременного исполнения или невыполнения проекта.

Взаимосвязь контрольно-аналитической функции контроллинга и целостной достоверной системы информационного обеспечения составляют методологическую основу управляющей подсистемы контроллинга в геофизической компании, которая может быть представлена в виде функциональных информационных блоков, как это сделано на рисунке 1 [17].

Рисунок отражает характерную особенность контроллинга как системно-аналитической управляющей подсистемы геофизической компании, которая функционально проявляется в сравнении плановых значений и фактически достигнутых показателей производственной деятельности в натуральном и денежном выражениях и далее результатов такого сравнения – с прогнозами сравниваемых значений и аналогичными ретроспективными аналитико-статистическими данными [10].



Рис. 1. Блок-схема контроллинга геофизической компании

Такое свойство контроллинга отличает его от других основанных на анализе отклонений процессов, которые ограничиваются сравнением только плано-отчетных показателей, и относительно управления является системой раннего предупреждения для подготовки комплекса корректирующих рекомендаций и установок в режиме обратной связи.

Результаты исследования и их обсуждение

В нефтесервисном предприятии геофизического профиля, где проводилось исследование, исполнение функций контроллинга осуществляется Службой управленческого учета и корпоративного управления, основными задачами которой являются:

- организация и контроль бюджетирования и управленческого учета;
- подготовка документов для принятия управленческих решений, включая информацию, представляемую высшему руководству;
- представление информации для сравнительной оценки деятельности структурных подразделений и вознаграждения операционных руководителей.

В соответствии с раскрытым в таблице 1 содержанием ресурсных аспектов контроллинга, бюджетирование завершает этап планирования и охватывает различные уровни геофизического предприятия, включая отдельные структурные подразделения, каждое из которых ориентировано на выполнение конкретной геологической задачи по индивидуальному проекту на основе декомпозиции принятых планов экономического развития. Производственные единицы нижнего уровня бюджетирования формируют центры затрат, и задачей оперативного руководства служит не превышение установленных лимитов расходов ресурсов и обеспечение выполнения поставленной геологической задачи в установленные сроки.

Управленческий учет выполняет контрольно-аналитические функции и предотвращает возможные кризисные ситуации путем предоставления достоверной оперативной информации и выдачи рекомендаций, обеспечивающих принятие управленческих решений, включая про-активное перераспределение ограниченных ресурсов, для повышения эффективности производства

и сохранения финансово-экономической устойчивости геофизической компании. На рисунке 2 приведена структурная схема, обозначающая место контроллинга в управлении геофизической компанией.

Согласно представленной схеме, на основании современных представлений об институциональном характере фирмы как «определенном упорядоченном наборе институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения...», которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности», выполняющая функции контроллинга служба управленческого учета и корпоративного контроля нефтесервисного предприятия является своеобразным единоличным координатором-контролером, помогающим обеспечивать эффективное оперативное управление геофизическим производством на основе установленных правил снижения внутренних транзакционных и экономических издержек, ставящих целью максимизацию прибыли [7;11;15;18]. Служба аудита и внутреннего контроля проверяет обоснованность закупок и качество тендерных процедур в компании, а также уровень соответствия учета в структурных подразделениях с принятой нефтесервисным предприятием Учетной политикой и Этическим кодексом.

Система контроллинга является важным элементом микро-институциональной внутренней среды предприятия, который управляет процессами планирования, бюджетирования, оперативного анализа и регулирования план-факт отклонений в рамках формализованных ограничений, что облегчает принятие обоснованных управленческих решений на всех уровнях действия системы для оптимальной организации производства в процессе достижения поставленных целей/планов нефтесервисной компании, при этом система контроллинга на подменяет и не исполняет функции управления [19].

Успешное и своевременное выполнение плановых (в нашем случае, геологических) заданий служит основанием для получения вознаграждения, предусмотренного контрактными соглашениями на оказание геофизических услуг, и способствует повышению финансово-экономической устойчивости как важной составляющей общей устойчивости нефтесервисной компании.

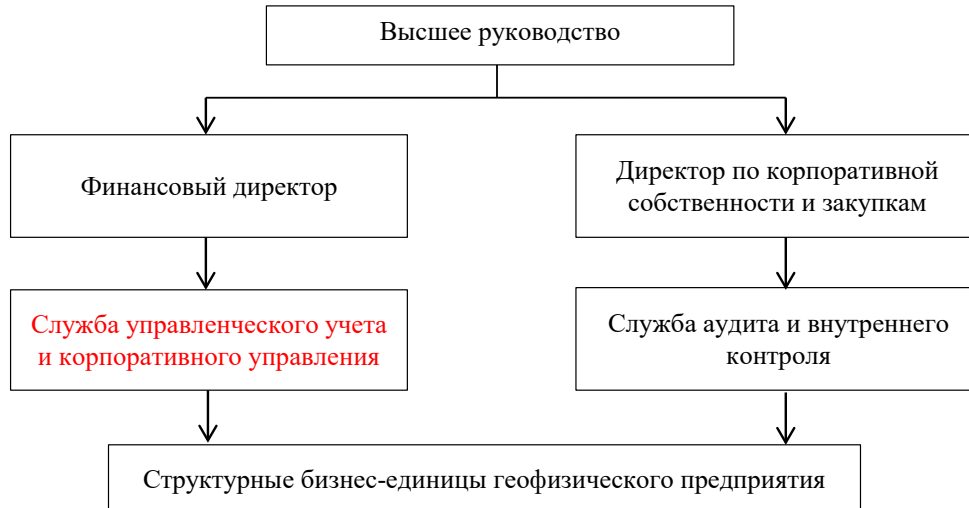


Рис. 2. Организационная схема службы контроллинга

Вне рамок настоящей работы остались вопросы детального исследования сервисной функции контроллинга, которую можно представить как своевременное и полное обеспечение необходимой информацией лиц, принимающих решения (ЛПР), при корректировке, в случае необходимости, целей экономического развития компании. Информационная система стратегического планирования должна содержать заранее заданные нормативные данные о возможных отклонениях, выявляемых в процессе управленческого учета, а также разработанные сценарии/модели альтернативного развития как составные элементы стратегии.

Обоснованность принятых стратегических решений обеспечивается маркерами «раннего обнаружения», которые должны быть настроены на факторы влияния внешней и внутренней бизнес-среды нефтесервисной компании и предусмотрены в альтернативных сценариях перспективного развития. Внешние маркеры должны содержать информацию о глобальных и отраслевых трендах технологического, политического, рыночного и социального развития; внутренние – характеризуют состояние предприятия как субъекта отраслевого производства и социального института. Методология разработки и механизмов применения таких маркеров – важная задача обеспечения устойчивости нефтесервисной компании, требующая отдельного исследования.

Выводы

В соответствии с целью настоящего исследования в заключение можно сделать следующие основные выводы:

1. Контроллинг является важным элементом обеспечения финансово-экономической устойчивости как составляющей общей устойчивости и применительно к нефтесервисной компании означает такую комплексную контрольно-аналитическую подсистему управления, которая на основе объединения планирования, бюджетирования и управленческого учета способна обеспечить (облегчить) принятие обоснованных управленческих решений любого уровня на протяжении полного периода целевого планирования в конкурентных условиях ведения бизнеса.

2. Система контроллинга, рассматриваемая как функциональный процесс, последовательно объединяет выбор стратегических целей экономического развития; планирование; управленческий учет; информационное обеспечение; текущий мониторинг производственных процессов; оперативный контроль и анализ план/факт отклонений.

3. Важная роль контроллинга в обеспечении финансово-экономической устойчивости нефтесервисной компании с позиции исследования институциональных составляющих элементов организации объясняется системной координацией, обеспечением целостности и достоверности информационной системы, контролем и анализом отклонений в рамках формализованных внутренних правил максимизации прибыли предприятия.

Библиографический список

1. Башкатова Ю.И. Контроллинг: учеб.-метод. комплекс. М.: ИЦ ЕАОИ, 2009. 104 с.
2. Белошицкий А.В. Принципы устойчивого экономического развития нефтесервисного бизнеса // Известия Уральского государственного горного университета. 2022. № 1 (65). С. 152-160.
3. Ананькина Е.А., Данилочкин С.В., Данилочкина Н.Г. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Под ред. Н.Г. Данилочкиной. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 279 с.
4. Диаров А.А. Контроллинг: учеб.-практ. пособие. М.: Изд-во МГУТУ, 2008. 100 с.
5. Клейнер Б.Г., Рыбачук М.А. Системная сбалансированность экономики. М.: Научная библиотека, 2017. 320 с.
6. Клейнер Б.Г. Системная экономика: шаги развития. М.: Научная библиотека, 2021. 746 с.
7. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007. 224 с.
8. Лебедева А.В. Институциональная экономика: учебное пособие / ВШГЭ СПбГУПТД. СПб., 2018. 58 с.
9. Лукашевич В.В., Астахова Н.И. Менеджмент: учеб. пособие для высших учебных заведений. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 256 с.
10. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / пер. с англ. М.: Дело, 2002. 704 с.
11. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Пер. с англ. М.: Дело, 2003. 360 с.
12. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс, 1989. 376 с.
13. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. М.: Фонд «Начала», 1997. 180 с.
14. Пономарева Е.В. Контроллинг на предприятии: учебное пособие. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. 188 с.
15. Скорев М.М., Овсянникова И.П., Шевкунов Н.О. Экономика и управление проектами: учебное пособие. Ростов-на-Дону: ФГБОУ ВО РГУПС, 2019. 271 с.
16. Файоль А. Общее промышленное управление. М.: Экономика, 1989. 63 с.
17. Хорват П. Внедрение сбалансированной системы показателей / Пер. с нем. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 478 с.
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры (сер. «Экономическая мысль Запада»). М.: Прогресс, 1982. 454 с.
19. Coase R.H. The New Institutional Economics. Journal of Institutional and Theoretical Economics. 1984. № 140. P. 229-232.
20. North D. Structure and Change in Economic History. N-Y., London: W.W. Norton & Co, 1981. 228 p.