

УДК 336.64

О. В. Тахумова

ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: takhumova@rambler.ru

Д. В. Волошко

ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: dasha_and_i@mail.ru

А. А. Симакова

ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: simakova511@gmail.com

О. А. Подставкина

ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
e-mail: olg.podstavkina@mail.ru

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Ключевые слова: финансы, платежеспособность, финансовая устойчивость, ликвидность, финансовое состояние, аграрный сектор, аграрное предприятие.

Исследование посвящено анализу платежеспособности и финансовой устойчивости в аграрном секторе экономики региона (на примере Краснодарского края). В рамках оценки финансового состояния аграрных предприятий края изучена и проанализирована динамика различных показателей: удельного веса аграрных убыточных предприятий на территории Краснодарского края в их общем числе, их финансовые результаты, основные коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости. Исследование позволило сделать вывод о наличии общей для аграрных предприятий региона тенденции к падению уровня платежеспособности и финансовой устойчивости. Для обоснования направлений улучшения финансового положения анализируемых субъектов выбраны три предприятия: крупное, среднее и малое. Проведенная оценка показала, что крупные предприятия, функционирующие в аграрном секторе экономики Краснодарского края наиболее платежеспособные и финансово устойчивые, в то время как средние и малые испытывают нехватку финансовых ресурсов. Полученный вывод удалось подтвердить и на основе диагностики вероятности наступления банкротства при помощи модели, разработанной отечественным ученым. В результате исследования определены приоритетные направления повышения уровня платежеспособности и финансовой устойчивости в аграрном секторе экономики Краснодарского края.

О. V. Takhumova

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: takhumova@rambler.ru

D. V. Voloshko

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: dasha_and_i@mail.ru

A. A. Simakova

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: simakova511@gmail.com

O. A. Podstavkina

Kuban State Agrarian University, Krasnodar, e-mail: olg.podstavkina@mail.ru

ANALYSIS OF SOLVENCY AND FINANCIAL STABILITY IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY OF THE KRASNODAR REGION

Keywords: finance, solvency, financial stability, liquidity, financial condition, agricultural sector, agricultural enterprise.

The study is devoted to the analysis of solvency and financial stability in the agricultural sector of the region's economy (on the example of the Krasnodar Krai). As part of the assessment of the financial condition of agricultural enterprises of the region, the dynamics of various indicators: the proportion of agricultural unprofitable enterprises in the Krasnodar Krai in their total number, their financial results, the main coefficients of solvency and financial stability were studied and analyzed. The study allowed us to conclude that there is a general tendency for agricultural enterprises in the region to fall in the level of solvency and financial stability. To substantiate the directions of improving the financial situation of the analyzed subjects, three enterprises were selected: large, medium and small. The assessment showed that large enterprises operating in the agricultural sector of the economy of the Krasnodar Krai are the most solvent and financially stable, while medium and small ones lack financial resources. The obtained conclusion was confirmed on the basis of diagnostics of the probability of bankruptcy with the help of a model developed by a domestic scientist. As a result, priority directions for increasing the level of solvency and financial stability in the agricultural sector of the economy of the Krasnodar Krai have been identified.

Введение

Успешность функционирования предприятия, вне зависимости от текущих условий хозяйствования и осуществляемой им деятельности, определяется умением руководства поддержать устойчивость и стабильность финансового положения, поскольку невозможность проведения расчетов с партнерами, работниками и другими субъектами рыночных отношений подрывают экономическую безопасность предприятия, вынуждает его уйти с отраслевого рынка [3].

Уровень платежеспособности и финансовой устойчивости является важнейшей характеристикой финансового положения предприятия, так как если хозяйствующий субъект финансово устойчив и платежеспособен, то он имеет преимущество перед другими предприятиями по многим критериям сравнения [5].

В 2020 году отрасли российской экономики столкнулись с рядом проблем, которые возникли в результате введения режима самоизоляции в качестве инструмента противодействия распространению COVID-19. Период действия карантина оказал отрицательное воздействие на деловую активность в стране, обусловив низкую платежеспособность предприятий, в том числе аграрного сектора. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью поддержания высокого уровня платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий на основе реализации соответствующих мероприятий.

Цель исследования состоит в проведении анализа платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий аграрного сектора российской экономики и разработке рекомендаций по улучшению их финансового состояния.

В процессе достижения цели исследования решены следующие задачи:

- проведена оценка уровня платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края в совокупности на основе изучения числа убыточных организаций, ключевых финансовых результатов и финансовых показателей;

- обоснованы рекомендации по повышению уровня платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий региона, исходя из результатов оценки финансового состояния трех субъектов хозяйствования, представляющих крупный, средний и малый сегменты.

Объектом исследования являются уровень платежеспособности и уровень финансовой устойчивости аграрных предприятий России.

Предметом исследования выступила совокупность организационно-экономических отношений, которые формируются в процессе улучшения финансового состояния аграрных предприятий страны.

Материалы и методы исследования

Вопросам обеспечения высокого уровня платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий, функционирующих в аграрном секторе российской экономики, посвящено множество научных трудов. Из числа авторов, которые исследовали тему улучшения финансового состояния аграрных предприятий, можно выделить Г. В. Савицкую, Н.К. Васильеву, Е. А. Голованеву и др. Однако новые условия функционирования, в которых оказываются предприятия российской экономики (пандемия и санкционный режим), обуславливают необходимость проработки теоретических и практических аспектов повышения финансовой устойчивости хозяйствующих в аграрном секторе субъектов.

Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края проведен на основе изучения динамики данных, представленных на web-ресурсах Росстата и ее Управления по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, а также ЕМИССа.

Методами исследования выступили монографический, расчетно-конструктивный, сравнительного анализа, а также табличный и графический методы представления данных.

Результаты исследования и их обсуждение

В рыночных условиях драйвером экономического роста предприятия вне зависимости от его отраслевой принадлежности выступает не столько обеспеченность ресурсами, хотя данный фактор также является немаловажным в поддержании стабильной работы субъекта, сколько их рациональное использование в деятельности. Исследуя проблему неустойчивого финансового положения российских предприятия в аграрном секторе, необходимо отметить, что ресурс «финансы» считается центральным в их функционировании, однако при этом следует учитывать, что все ресурсы рассматриваются во взаимосвязи и взаимозависимости. Предприятия, которые неграмотно распределяют ресурсы, в том числе финансовые, терпят неудачу, что впоследствии приводит к их банкротству.

Так, одной из наиболее значимых проблем, которые препятствуют достижению высоких темпов экономического роста в аграрном секторе регионов России, выступает низкий уровень платежеспособности и финансовой устойчивости, при этом

аграрные предприятия Краснодарского края не являются исключением.

Информационную основу, которую применяют при формировании стратегии развития предприятия, в том числе предусматривающей высокие показатели платежеспособности и финансовой устойчивости как критериев стабильной работы, составляют результаты экономического анализа [1]. По этой причине для проведения оценки финансового состояния аграрных предприятий Краснодарского края необходимо проанализировать динамику данных, публикуемых различными службами статистики, а также определить основные причины изменения финансовых показателей.

На начальном этапе исследования изучим динамику числа убыточных аграрных предприятий Краснодарского края, поскольку формирование убытка по итогам года указывает на нерациональное использование ресурсов и на упущение при осуществлении деятельности факторов, оказывающих негативное воздействие на финансовое положение предприятия. На рис. 1 представим долю убыточных аграрных предприятий Краснодарского края в общем числе хозяйствующих субъектов в данной сфере.

Изучение динамики показателя, представленного на рис. 1, позволило определить, что в период с 2012 по 2016 гг. в Краснодарском крае наблюдалась тенденция к сокращению доли убыточных аграрных предприятий в их общем числе, однако в 2017-м начал складываться обратный тренд – к увеличению. Так, к 2019 году удельный вес убыточных предприятий в числе субъектов, занятых в аграрном секторе региона, составил 19,49%. Однако в следующем периоде индикатор упал на 1,95 п.п., составив 17,54%.

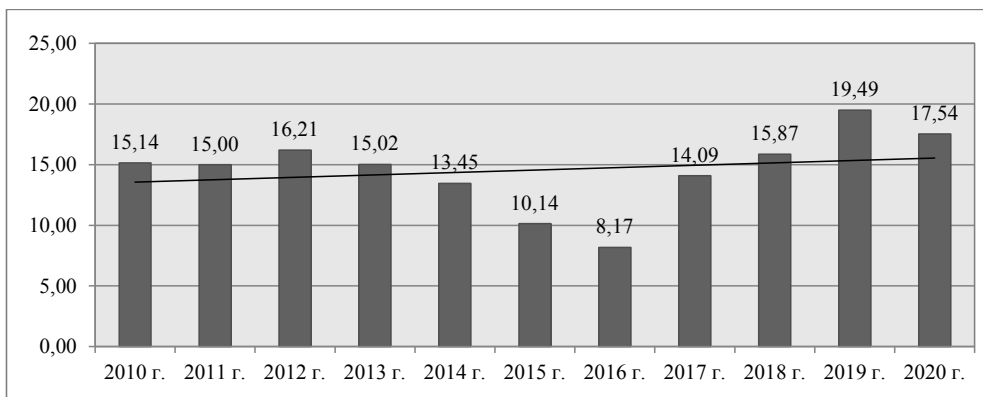


Рис. 1. Динамика доли убыточных аграрных предприятий Краснодарского края, % от их общего числа [4]

Таблица 1

Основные финансовые результаты деятельности аграрных предприятий Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г.	
				±	%
Выручка, млн руб.	215769	214969	302113	86344	140,0
Себестоимость продаж, млн руб.	112940	120578	163209	50269	144,5
Уровень себестоимости продаж, %	52,3	56,1	54,0	1,7	-
Прибыль от продаж, млн руб.	37367	33816	54682	17315	146,3
Уровень прибыли от продаж, %	17,3	15,7	18,1	0,8	-
Чистая прибыль, млн руб.	33088	28761	49488	16400	149,6
Уровень чистой прибыли, %	15,3	13,4	16,4	1,0	-
Рентабельность продаж, %	17,3	15,7	18,1	0,8	-
Рентабельность продукции, %	33,1	28,0	33,5	0,4	-
Рентабельность всех активов, %	8,19	6,59	7,48	-0,7	-

Авторская разработка на основе источников [2] и [4].

Анализ доли убыточных аграрных предприятий в Краснодарском крае показал, что динамика показателя в целом за 2010-2020 гг. имела положительный наклон, что свидетельствует об ухудшении финансовых результатов их деятельности.

В табл. 1 представим основные финансовые результаты деятельности аграрных предприятий Краснодарского края для оценки финансового состояния отрасли и последующего анализа платежеспособности и финансовой устойчивости субъектов.

Анализ финансовых результатов аграрных предприятий Краснодарского края показал, что их суммарная выручка в период с 2018 по 2020 гг. показала прирост на 40%, или на 86344 тыс. руб. Темпы прироста себестоимости продаж исследуемых предприятий оказались выше и составили 44,5%, что обусловило рост ее уровня по отношению к выручке на 1,7 п.п.

Прибыль от продаж аграрных предприятий региона, однако, в 2020 г. по сравнению с 2018-м показала прирост на 46,3%, или на 17,3 млрд руб. В результате уровень прибыли от продаж расположился в отметке 18,1% (+0,8 п.п. относительно уровня 2018 г.).

Величина чистой прибыли предприятий, функционирующих в аграрном секторе экономики Краснодарского края, показала еще больший рост – на 49,6%, поскольку доходы от прочих видов деятельности превысили расходы по ним. Так, уровень чистой прибыли на 2020 год составил 16,4%, что на 1 п.п. выше уровня 2018-го.

Положительная динамика наблюдалась и в значениях рентабельности продаж и продукции. За 2018-2020 гг. они показали рост на 0,8 п.п. и на 0,4 п.п., соответственно. Рентабельность активов, напротив, сократилась на 0,7 п.п.

Таким образом, несмотря на некоторое улучшение финансовых результатов деятельности аграрных предприятий Краснодарского края, наблюдается рост числа убыточных субъектов хозяйствования. Более того, в период с 2018 по 2020 гг. число предприятий, занятых в аграрном секторе экономики региона, сократилось на 16,2%, или на 716 ед., составив 3703 единицы [7]. Можно предположить, что крупные предприятия отрасли наращивают величину прибыли, увеличивая свое присутствие на рынке, в то время как клиентская база средних и малых предприятий сокращается, что впоследствии приводит к убыточности их деятельности.

В рамках изучения финансового состояния аграрных предприятий Краснодарского края наглядно представим динамику показателей их платежеспособности и финансовой устойчивости за 2018-2020 гг. (табл. 2).

В соответствии с проведенным анализом финансовых показателей работы аграрных предприятий Краснодарского края, коэффициент их текущей ликвидности сокращается из года в год. Так, сравнивая 2020 год с 2018-м, следует отметить падение коэффициента на 50,54 п.п.

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края, %

Показатель	Норматив	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение, ±	
					2020 г. от 2019 г.	2020 г. от 2018 г.
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 200	254,06	241,63	203,52	-38,11	-50,54
Коэффициент быстрой ликвидности	70-100	134,76	123,82	127,21	3,39	-7,55
Коэффициент абсолютной ликвидности	≥ 20	31,03	25,73	32,94	7,21	1,91
Коэффициент автономии	≥ 50	60,87	56,5	48,85	-7,65	-12,02
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	≥ 10	19,85	5,07	-19,74	-24,81	-39,59

Авторская разработка на основе источников [2] и [4].

Интерпретация значения, полученного по итогам 2020 года, следующая: аграрные предприятия региона за счет оборотного капитала полностью покрывают свои текущие обязательства, при этом оборотные активы по величине превышают текущие обязательства на 103,52%. Однако отрицательная динамика коэффициента текущей ликвидности указывает на падение уровня платежеспособности исследуемых предприятий, хотя он все еще соответствует нормативу.

Расчет коэффициентов быстрой и абсолютной ликвидности произведен авторами на основе данных, представленных в сервисе Росстата «Витрина статистических данных». Так, значение коэффициента быстрой ликвидности за три года упало на 7,55 п.п., однако не опустилось ниже норматива. Коэффициент абсолютной ликвидности, напротив, повысился на 1,91 п.п. за 2018-2020 гг. Положительную динамику данного показателя обеспечил рост денежных средств (эквивалентов) аграрных предприятий за три года на 23,6%, а также краткосрочных финансовых вложений – на 45,7% [2].

Коэффициент автономии, как показатель финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края, в 2020 г. в сравнении с 2018-м сократился на 12,02 п.п. Так, доля собственного капитала в источниках формирования имущества исследуемых организаций составила 48,85% при норме 50%. Динамика коэффициента автономии характеризует изменения в структуре пассивов аграрных предприятий региона, которые заключаются в увеличении доли заемного капитала.

Падение уровня финансовой устойчивости предприятий, осуществляющих свою деятельность в аграрном секторе Красно-

дарского края, подтверждает и динамика коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. К 2020 году показатель оказался отрицательным, что говорит о возникновении нехватки собственных оборотных средств.

Анализ финансовых показателей аграрных предприятий Краснодарского края позволил определить достаточный для покрытия обязательств уровень платежеспособности, однако динамика указывает на его постепенное падение. Финансовое положение предприятий ввиду нехватки собственных оборотных средств и ростом доли заемного капитала следует признать неустойчивым.

Обоснование практических рекомендаций возможно лишь при использовании более детализированной информационной базы. По этой причине для определения направлений повышения уровня платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий АПК Краснодарского края выбраны три субъекта хозяйствования, каждый из которых представляет определенную категорию:

- АО «Рассвет» как крупное предприятие;
- АО «Родина» как среднее предприятие;
- АО «Степнянский элеватор» как малое предприятие.

В табл. 3 представим сравнительный анализ показателей платежеспособности и финансовой устойчивости крупного, среднего и малого аграрных предприятий Краснодарского края.

Сравнительный анализ показал, что по коэффициенту абсолютной ликвидности лучшие значения имели АО «Рассвет» и АО «Родина»: на 2020 год они могли покрыть, соответственно, 89,08% и 55,98% текущих обязательств наиболее ликвидными активами.

Сравнительный анализ показателей платежеспособности и финансовой устойчивости крупного, среднего и малого аграрных предприятий Краснодарского края

Показатель	Норматив	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение, ±	
					2020 г. от 2019 г.	2020 г. от 2018 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности						
АО «Рассвет»	≥ 20	35,68	91,70	89,08	-2,62	53,40
АО «Родина»		5,29	34,16	55,98	21,82	50,69
АО «Степнянский элеватор»		9,45	15,49	0,21	-15,28	-9,24
Коэффициент быстрой ликвидности						
АО «Рассвет»	70-100	107,98	257,05	250,42	-6,63	142,44
АО «Родина»		22,63	45,78	78,41	32,64	55,78
АО «Степнянский элеватор»		19,60	45,64	8,26	-37,38	-11,34
Коэффициент текущей ликвидности						
АО «Рассвет»	≥ 200	151,26	352,01	328,80	-23,21	177,54
АО «Родина»		84,78	118,74	161,00	42,27	76,23
АО «Степнянский элеватор»		21,40	50,17	16,08	-34,08	-5,32
Коэффициент автономии						
АО «Рассвет»	≥ 50	5,46	23,81	63,97	40,16	58,50
АО «Родина»		26,18	36,72	47,00	10,28	20,82
АО «Степнянский элеватор»		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами						
АО «Рассвет»	≥ 10	24,24	32,79	38,39	5,60	14,15
АО «Родина»		-86,27	-71,29	-72,79	-1,50	13,48
АО «Степнянский элеватор»		-371,43	-436,30	-523,75	-87,46	-152,32
Коэффициент финансовой устойчивости						
АО «Рассвет»	≥ 60	62,58	82,57	82,21	-0,36	19,63
АО «Родина»		54,80	64,48	73,62	9,15	18,82
АО «Степнянский элеватор»		-36,84	-34,28	-50,33	-16,05	-13,49

Авторские расчеты на основе бухгалтерской отчетности указанных предприятий [8,9,10].

Что касается малого предприятия – АО «Степнянский элеватор», то значение коэффициента его абсолютной ликвидности оказалось существенно ниже норматива, при этом за три года оно упало на 9,24 п.п.

По коэффициенту быстрой ликвидности АО «Рассвет» значительно превысил минимально рекомендуемое значение: в 2020 году предприятие могло полностью погасить текущие обязательства за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Значение коэффициента АО «Родина» также соответствовало нормативному, и за три года оно увеличилось на 55,78 п.п. Коэффициент быстрой ликвидности АО «Степнянский элеватор» оказался ниже норматива, при этом он упал на 11,34 п.п. за 2018-2020 гг.

Аналогичная ситуация сложилась с коэффициентом текущей ликвидности.

Оценка финансовой устойчивости выбранных для исследования предприятий проводилась на основе изучения трех показателей: коэффициента автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами и финансовой устойчивости. Согласно произведенным расчетам, на 2020 год доля собственного капитала в источниках формирования имущества АО «Рассвет» составила 63,97%; АО «Родина» – 47%. Коэффициент автономии АО «Степнянский элеватор» не рассчитан авторами, поскольку, в соответствии с отчетностью предприятия, величина собственного капитала отрицательная из-за возникновения непокрытого убытка.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами оказался положительным лишь у АО «Рассвет». Отсюда следует, что АО «Родина» и АО «Степнянский элеватор» испытывают нехватку рабочего капитала, поскольку по итогам 2020 года были получены отрицательные значения коэффициента.

Уровень финансовой устойчивости АО «Рассвет» и АО «Родина» в 2020 году составил 82,21% и 73,62%, соответственно. У АО «Степнянский элеватор» уровень финансовой устойчивости оказался отрицательным, что указывает на его кризисное состояние.

Сравнительный анализ показателей платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края подтвердил ранее сделанное предположение об улучшении финансового состояния крупных субъектов и об ухудшении положения средних и малых. Исследование показало, что АО «Рассвет» как крупное предприятие имеет высокий уровень платежеспособности и финансовой устойчивости, поскольку изученные показатели соответствуют минимально допустимым значениям и значительно превышают их. АО «Родина» как среднее предприятие характеризуется средним уровнем платежеспособности с нехваткой собственных оборотных средств. АО «Степнянский элеватор» имеет худшее из представленных финансовое положение: показатели платежеспособности существенно отстают от минимально рекомендуемых значений, величина собственного капитала является отрицательной, что обуславливает кризисное состояние малого предприятия.

Таким образом, крупные аграрные предприятия Краснодарского края имеют устойчивое финансовое положение с высоким уровнем платежеспособности, а средние и малые испытывают нехватку активов и капитала, что оказывает отрицательное воздействие на их финансовое положение.

Одним из направлений оценки платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий является диагностика вероятности наступления банкротства. Особенно актуальной оценка риска наступления банкротства оказалась в коронавирусный период, поскольку многие предприятия стали неплатежеспособными.

В российской и зарубежной литературе, посвященной теоретическим и практическим аспектам оценки вероятности наступления банкротства предприятия,

существует множество моделей с различными критериями, лежащими в основе их построения. Однако в рамках исследования необходимо использовать модель, учитывающую условия, в которых функционирует аграрный сектор российской экономики. Так, выбрана модель белорусского профессора Г.В. Савицкой, предназначенная для аграрных предприятий:

$$Z = 1 - 0,98K_1 - 1,8K_2 - 1,83K_3 - 0,28K_4 \quad (1)$$

где K_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов;

K_2 – коэффициент оборачиваемости оборотного капитала;

K_3 – коэффициент автономии;

K_4 – коэффициент рентабельности собственного капитала.

При получении отрицательного значения Z -счета, вероятность наступления банкротства предприятий крайне мала, при колебании Z -счета в пределах от 0 до 1, предприятие находится в нестабильном положении, при Z -счете более 1, предприятие характеризуется высоким риском наступления банкротства [6].

Воспользуемся моделью определения вероятности наступления банкротства аграрных предприятий, разработанной Г.В. Савицкой, для оценки риска возникновения неплатежей по исследуемым субъектам (табл. 4).

Диагностика риска возникновения кризиса неплатежей при использовании модели Савицкой для АПК показала, что вероятность наступления банкротства АО «Рассвет» и АО «Родина» крайне мала, поскольку значение Z -счета в 2018-2020 гг. оказалось отрицательным. Критическая ситуация наблюдалась у АО «Степнянский элеватор»: значение Z -счета на протяжении анализируемого периода оставалось положительным, что позволило сделать вывод о наличии достаточно высокого риска наступления банкротства.

Проведенное исследование финансового положения аграрных предприятий Краснодарского края позволило сформулировать следующий вывод: крупные предприятия аграрного сектора региона ввиду наличия конкурентных преимуществ занимают большую часть рынка и не позволяют средним и малым предприятиям развиваться, что оказывает отрицательное влияние на уровень их платежеспособности и финансовой устойчивости.

Оценка риска наступления банкротства крупного, среднего и малого аграрных предприятий Краснодарского края

Предприятие	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Z-счет			
АО «Рассвет»	-1,871	-1,640	-1,549
АО «Родина»	-2,685	-3,462	-3,190
АО «Степнянский элеватор»	3,746	3,665	4,271
Риск наступления банкротства			
АО «Рассвет»	крайне мал	крайне мал	крайне мал
АО «Родина»	крайне мал	крайне мал	крайне мал
АО «Степнянский элеватор»	крайне высок	крайне высок	крайне высок

Авторские расчеты на основе бухгалтерской отчетности указанных предприятий.

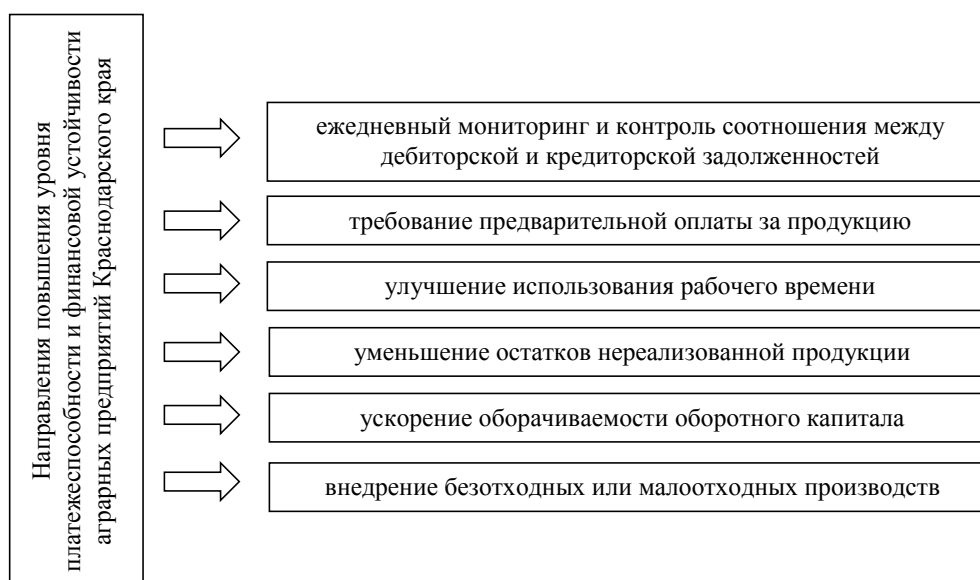


Рис. 2. Направления повышения уровня платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края
Источник: составлено автором

Для укрепления финансового положения аграрных предприятий Краснодарского края и предотвращения наступления кризисной ситуации рекомендуются мероприятия, представленные на рис. 2.

Успешная реализация представленных мероприятий обеспечит повышение уровня платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий, функционирующих на территории Краснодарского края.

Заключение

Проведенное исследование показало, что основными индикаторами развития аграрного предприятия являются уровень

платежеспособности и уровень финансовой устойчивости, поскольку они задают необходимые условия для успешного функционирования субъектов. Оценка финансового состояния аграрных предприятий Краснодарского края показала, что на 2020 год они испытывали нехватку собственного оборотного капитала, что привело к убыточности 17,54% предприятий в отрасли. Также в рамках исследования была проведена оценка платежеспособности, финансовой устойчивости и вероятности банкротства трех аграрных предприятий Краснодарского края: крупного, среднего и малого. Оценка показала, что

крупные предприятия, занимая большую часть рынка, платежеспособны и имеют нормальный уровень финансовой устойчивости. В то же время средние и малые предприятия аграрного сектора региона испытывают нехватку средств, преимущественно собственных оборотных. В результате исследования определены направле-

ния повышения уровня платежеспособности и финансовой устойчивости аграрных предприятий Краснодарского края, в числе которых поддержание баланса между дебиторской и кредиторской задолженностью, ускорение оборачиваемости оборотных активов, которые обеспечат их устойчивое финансовое положение.

Библиографический список

1. Васильева Н.К., Тахумова О.В. Оценка финансового состояния сельских товаропроизводителей. Краснодар: КубГАУ, 2019. 168 с.
2. Витрина статистических данных // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://showdata.gks.ru/finder/> (дата обращения: 06.03.2022).
3. Голованева Е.А., Базовкина Е.А., Божченко Ж.А. Методология учета, анализа и аудита финансовых результатов на предприятиях АПК: монография. Белгород: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2020. 160 с.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 06.03.2022).
5. Жилкина А.Н. Финансовый анализ: учебник и практикум. М.: ЮРАЙТ, 2020. 285 с.
6. Савицкая Г.В. Экономический анализ: учебник. 15-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2022. 587 с.
7. Число организаций по видам экономической деятельности. [Электронный ресурс]. URL: <https://krsdstat.gks.ru/storage/mediabank/SxkySSHk/OKVED.htm> (дата обращения: 06.03.2022).
8. Бухгалтерская отчетность и фин. анализ РОДИНА за 2011-2021 гг. (ИНН 2334006686) (audit-it.ru). URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2334006686_ao-rodina (дата обращения: 10.02.2022).
9. Бухгалтерская отчетность и фин. анализ РАССВЕТ за 2011-2021 гг. (ИНН 2356045713) (audit-it.ru). URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2356045713_ao-rassvet (дата обращения: 10.02.2022).
10. Бухгалтерская отчетность и фин. анализ СТЕПНЯНСКИЙ ЭЛЕВАТОР за 2012-2021 гг. (ИНН 2340003980) (audit-it.ru). URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2340003980_ao-stepnyanskiy-elevator (дата обращения: 10.02.2022).