

УДК 332.1:338.1

Н. М. Сергеева

Курский государственный медицинский университет, Курск,
e-mail: sergeevamedical@yandex.ru

Ю. В. Плахутина

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова,
Курск, e-mail: juliasonina2008@yandex.ru

Ж. Ю. Коптева

Юго-Западный государственный университет, Курск, e-mail: koptevvv@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ НА РОСТ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Ключевые слова: ЦФО, ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, инвестиционная привлекательность, экономический рост.

В условиях кризисного состояния российской экономики последних лет, вопросы обеспечения экономического развития страны и ее регионов приобретают все большую актуальность. При этом инвестиции являются важным элементом обеспечения устойчивого развития регионов. При этом уровень инвестиционной активности на конкретной территории во многом зависит от ее инвестиционной привлекательности и наличия соответствующего потенциала, что делает вложение средств эффективным. В ходе исследования проводится оценка роли и влияния инвестиций в основной капитал на экономическую эффективность регионов ЦФО на основе анализа динамики среднедушевых уровня инвестиций в основной капитал и ВРП в период 2016-2020 гг. Установлено, что в разрезе регионов ЦФО отмечается существенная дифференциация среднедушевых значений исследуемых показателей, что обусловлено их специализацией, состоянием экономики и инвестиционной привлекательностью. Кроме того, различны и темпы роста показателей: наиболее динамичный прирост среднедушевого объема инвестиций отмечен в Москве и Ивановской области, а ВРП – в Курской и Калужской областях. Вместе с тем между среднедушевым объемом инвестиций в основной капитал и ВРП в регионах ЦФО существует тесная корреляционная связь, имеющая тенденцию к усилению к отчетному периоду. Это позволяет говорить о том, что инвестиции является одним из факторов обеспечения экономического роста регионов ЦФО.

N. M. Sergeeva

Kursk state medical university, Kursk, e-mail: sergeevamedical@yandex.ru

Yu. V. Plahutina

Kursk state agricultural academy named after I.I. Ivanov, Kursk,
e-mail: juliasonina2008@yandex.ru

Z. Yu. Kopteva

Southwest State University, Kursk, e-mail: koptevvv@mail.ru

THE IMPACT OF INVESTMENTS ON REGIONAL ECONOMIC GROWTH

Keywords: Central Federal District, GRP per capita, investment in fixed capital per capita, investment attractiveness, economic growth.

In the conditions of the crisis state of the Russian economy in recent years, the issues of ensuring the economic development of the country and its regions are becoming increasingly important. At the same time, investments are an important element in ensuring the sustainable development of regions. At the same time, the level of investment activity in a particular territory largely depends on its investment attractiveness and the availability of appropriate potential, which makes investment effective. The study assesses the role and impact of investments in fixed capital on the economic efficiency of the CFD regions based on an analysis of the dynamics of the average per capita level of investment in fixed assets and GRP in the period 2016-2020. It has been established that in the context of the regions of the Central Federal District there is a significant differentiation in the average per capita values of the studied indicators, which is due to their specialization, the state of the economy and investment attractiveness. In addition, the growth rates of indicators are also different: the most dynamic increase in the average per capita volume of investment is swollen in Moscow and the Ivanovo region, and GRP – in the Kursk and Kaluga regions. At the same time, there is a close correlation between the average per capita volume of investments in fixed capital and GRP in the regions of the Central Federal District, which tends to increase by the reporting period. This allows us to say that investment is one of the factors ensuring the economic growth of the regions of the Central Federal District.

Введение

В условиях кризисного состояния российской экономики последних лет, вопросы обеспечения экономического развития страны и ее регионов приобретают все большую актуальность [1]. При этом инвестиции являются важным элементом обеспечения устойчивого развития регионов, поскольку именно за счет притока инвестиций осуществляется повышение их промышленно-производственного потенциала в рамках специализации, обновление основных фондов, вложения в человеческий капитал и пр. [2]. При этом уровень инвестиционной активности на конкретной территории во многом зависит от ее инвестиционной привлекательности и наличия соответствующего потенциала, что делает вложение средств эффективным [3, 4]. Поэтому оценка взаимосвязи экономического развития регионов и инвестиций, а также их роли и значимости в повышении темпов роста валового регионального продукта является актуальным направлением исследования.

Цель исследования – провести оценку роли и влияния инвестиций в основной капитал на экономическую эффективность регионов ЦФО на основе анализа динамики среднестатистических уровней инвестиций в основной капитал и ВРП в период 2016-2020 гг.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования были использованы статистические данные сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2021 год [5] о динамике инвестиций в основной капитал на душу населения и ВРП на душу населения в текущих ценах в регионах ЦФО за период 2016-2020 гг. Выбор в качестве индикаторов для исследования среднестатистических значений показателей обусловлен дифференциацией регионов ЦФО по площади и численности населения, что оказывает существенное влияние на общий объем как инвестиций, так и ВРП. Период исследования определен 2016-2020 гг. и включает временной отрезок протяженностью 5 лет, что позволяет дать оценку в среднесрочном периоде и играет большую роль при рассмотрении инвестиций в основной капитал и их влияния, поскольку эффект от вложенных средств является отложенным.

В рамках исследования дается оценка динамики рассматриваемых показателей

в среднем по ЦФО и в разрезе его регионов за 2016-2020 гг., производится расчет темпов прироста за исследуемый период и парных коэффициентов корреляции, что позволяет оценить характер и тесноту стохастической связи между среднестатистическим значением инвестиций в основной капитал и ВРП. По результатам произведенных расчетов все регионы ЦФО были разделены на 4 группы в зависимости от степени опережения темпов прироста ВРП на душу населения темпов прироста инвестиций в основной капитал и сформированы следующие кластеры: регионы, где темпы прироста ВРП более чем на 20% опережают темпы прироста инвестиций в основной капитал; регионы, где темпы прироста ВРП в пределах 20% опережают темпы прироста инвестиций в основной капитал; регионы, где темпы прироста ВРП в пределах 20% уступают темпам прироста инвестиций в основной капитал и регионы, где темпы прироста ВРП более чем на 20% уступают темпам прироста инвестиций в основной капитал. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных, общенаучные и статистические инструменты анализа [6, 7].

Результаты исследования и их обсуждение

В среднем в ЦФО объем инвестиций в основной капитал на душу населения за 5 лет вырос с 97 тыс. руб. до практически 160 тыс. руб., что свидетельствует о приросте практически на уровне 65%. При этом оценка данных по годам показывает, что в период 2018-2019 гг. произошло ускорение темпов роста среднестатистического значения объема инвестиций в основной капитал, а в 2020 году – его замедление на фоне ухудшения экономической ситуации.

Объем ВРП на душу населения имеет существенно большее значение, чем показатель объема инвестиций, но также сохраняет устойчивую динамику к росту в последние 5 лет. В результате, за исследуемый период показатель вырос с 634 тыс. руб. до 855 тыс. руб., что свидетельствует о приросте на уровне 29%. В результате, можно говорить о том, что в целом в ЦФО объем инвестиций в расчет на душу населения имеет более динамичный рост, нежели размер ВРП в расчете на душу населения (рисунок 1).

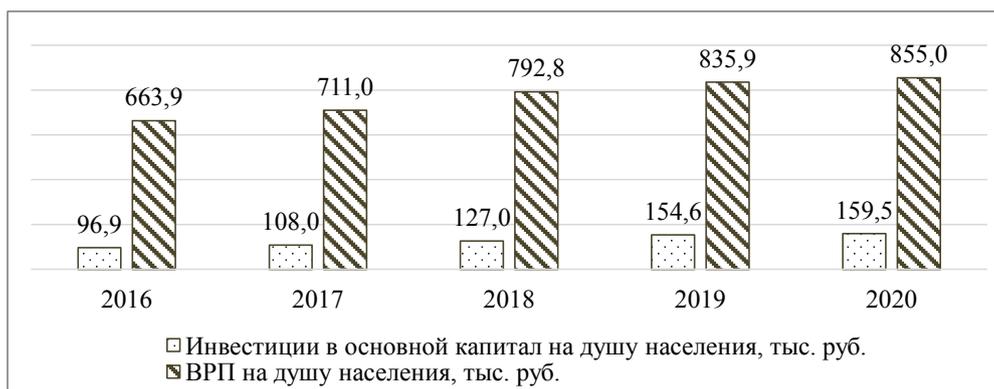


Рис. 1. Динамика объема инвестиций в основной капитал на душу населения и ВРП на душу населения в среднем по ЦФО в 2016-2020 гг.

Таблица 1

Динамика объема инвестиций в основной капитал на душу населения и ВРП на душу населения в разрезе регионов ЦФО в 2016-2020 гг.

Регион ЦФО	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.			Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.		
	2016 г.	2020 г.	Изменение в 2020 г. к 2016 г., %	2016 г.	2020 г.	Изменение в 2020 г. к 2016 г., %
г. Москва	138,6	281,7	103,2	1223,9	1567,6	28,1
Московская область	84,3	136,7	62,2	570,7	683,8	19,8
Белгородская область	92,7	108,8	17,4	501,5	646,6	28,9
Калужская область	83,4	111,8	34,1	404,5	558,2	38,0
Липецкая область	110,6	147,4	33,3	433,6	546,2	26,0
Ярославская область	69,5	71,4	2,8	392,4	495,1	26,2
Курская область	83,5	127,4	52,5	338,0	487,0	44,1
Тульская область	74,9	86,7	15,8	367,5	486,5	32,4
Воронежская область	116,1	111,7	-3,8	354,7	459,6	29,6
Рязанская область	45,1	56,1	24,4	324,5	412,8	27,2
Владимирская область	50,8	69,2	36,3	309,7	410,4	32,5
Тверская область	71,8	62,6	-12,9	305,5	391,7	28,2
Орловская область	57,6	75,5	31,2	301,9	390,2	29,3
Смоленская область	61,4	69,8	13,6	296,8	386,3	30,1
Тамбовская область	100,5	97,2	-3,2	306,7	378,5	23,4
Брянская область	55,8	62,2	11,6	258,8	347,2	34,2
Костромская область	40,7	41,4	1,8	262,0	324,0	23,7
Ивановская область	22,7	44,6	96,8	200,5	273,8	36,6

Оценка динамики объема инвестиций в основной капитал на душу населения в разрезе регионов ЦФО показала наличие ощутимой дифференциации между регионами. При этом за исследуемый период тенденция к росту показателя отмечается во всех регионах, кроме Воронежской, Тверской и Тамбовской областях, где про-

изошло снижение в пределах 3-13%. Среди регионов с динамичным ростом наибольший прирост отмечается в Москве – 103,2% за 5 лет, в результате чего объем инвестиций достиг 281,7 тыс. руб. на душу населения. Также прирост более чем на 50% за 5 лет отмечен в Ивановской, Московской и курской областях, в то время как в оставшихся ре-

гионах ЦФО прирост находится в пределах 1,8-36,3%. При этом в 2020 году лидером по величине среднедушевых инвестиций в основной капитал является Москва, в которой показатель вдвое выше, чем у ближайшего региона-конкурента – Липецкой области, где объем инвестиций достиг 147,4 тыс. руб. В свою очередь самые низкие значения инвестиций на душу населения выделены в Костромской и Ивановской, где в расчете на душу населения приходится менее 50 тыс. руб. (таблица 1).

По величине ВРП на душу населения в регионах ЦФО также сохраняется существенная дифференциация, где очевидным лидером является Москва, в которой в 2020 году величина ВРП на человека достигла 1,57 млн. рублей, что практически втрое выше, чем у ближайшего конкурента – Московской области, где показатель равен 683,6 тыс. руб. Вместе с тем, необходимо отметить тот факт, что такое высокое значение ВРП в самой Москве связано с тем, что столица является экономическим центром страны и центром принятия решений для многих региональных предприятий, что способствует сосредоточению капитала здесь. Среди оставшихся регионов ЦФО самое высокое значение ВРП на душу населения отмечается в Белгородской области, где в 2020 году показатель достиг 647 тыс. руб. В свою очередь самое низкое значение отмечается в Ивановской области, где ВРП на душу в 2020 году был равен менее 300 тыс. руб., что свидетельствует о том, что внутри ЦФО существует, более чем двукратная дифференциация среднедушевого размера ВРП. Рассматривая темпы прирост среднедушевого ВРП на душу населения в регионах ЦФО можно отметить, что темпы

прирост варьируют в пределах 20-44%, при этом самый низкий темп прироста отмечен в Московской области, а самый высокий – в Курской области.

Роль инвестиций в обеспечении экономического развития регионов сложно переоценить, поскольку за счет них повышается производственно-экономический потенциал, что способствует росту объема производимого ВРП. В результате, предполагается, что между объемом инвестиций на душу населения и ВРП на душу населения существует тесная корреляционная связь. Для подтверждения данной гипотезы были рассчитаны парные коэффициенты корреляции в регионах ЦФО по годам. Выявлено, что между исследуемыми показателями существует прямая и тесная корреляционная связь, которая с течением времени имеет тенденцию к усилению, что подтверждается ростом парного коэффициента корреляции с 0,7 до 0,94, в результате чего связь становится близкой к функциональной (рисунк 2).

Следовательно, можно говорить о том, что инвестиции являются фактором обеспечения экономического роста. Однако, здесь важное значение имеет эффективность инвестиций и их потенциальная отдача, выражаемая в темпах роста ВРП регионов. На основе сопоставления темпов прироста инвестиций в основной капитал на душу населения и ВРП на душу населения за период 2016-2020 гг. все регионы ЦФО были разделены на 4 кластера.

В первую группу вошли регионы, где среднедушевой объем ВРП показывает существенно более динамичный прирост (более чем на 20% выше), чем среднедушевой объем инвестиций в основной капитал.

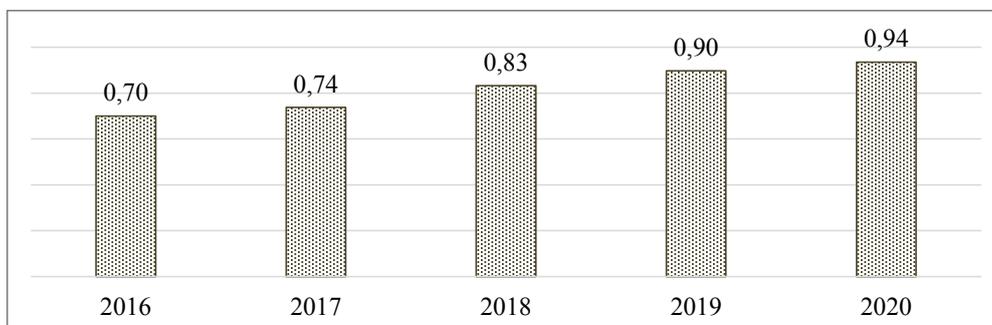


Рис. 2. Динамика коэффициента парной корреляции между объемом инвестиций в основной капитал на душу населения и ВРП на душу населения в регионах ЦФО в 2016-2020 гг.

Таблица 2

Группировка регионов ЦФО по динамике темпов прироста объема инвестиций на душу и ВРП на душу за 2016-2020 гг.

№	Группа	Регионы ЦФО
1	Регионы, где темпы прироста ВРП на душу населения более чем на 20% превышают темпы прироста объема инвестиций на душу населения	Тверская область Воронежская область Тамбовская область Ярославская область Брянская область Костромская область
2	Регионы, где темпы прироста ВРП на душу населения в пределах 20% выше темпов прироста объема инвестиций на душу населения	Тульская область Смоленская область Белгородская область Калужская область Рязанская область
3	Регионы, где темпы прироста ВРП на душу населения в пределах 20% ниже темпов прироста объема инвестиций на душу населения	Орловская область Владимирская область Липецкая область Курская область
4	Регионы, где темпы прироста ВРП на душу населения более чем на 20% ниже темпов прироста объема инвестиций на душу населения	Московская область Ивановская область г. Москва

В результате, к группе регионов с динамичным ростом ВРП относятся 5 регионов ЦФО, в том числе экономический центр Черноземья – Воронежская область. Во 2-ю группу, где темпы прироста ВРП не более чем на 20% выше темпов прироста инвестиций в основной капитал вошло 5 других регионов ЦФО, в том числе и Белгородская область, характеризующаяся высоким уровнем экономического развития. В целом можно говорить о том, что в вышеуказанных группах объем инвестиционных вложений в регионы является относительно невысоким и имеет низкие темпы прироста, но при этом объемы ВРП находятся на уровне, соответствующем размеру региональных экономик и сохраняют более высокую динамику к росту. Это позволяет говорить о том, что данные регионы играют существенную роль в экономическом росте страны, не требуя большого объема инвестиционных вложений (таблица 2).

В третий кластер вошли 4 региона ЦФО, в которых темпы прироста инвестиций в основной капитал на душу населения в пределах 20% выше, чем темпы прироста ВРП на душу населения, а именно Орловская, Владимирская, Липецкая и Курская области. В результате, можно говорить о том, что в последние 5 лет в данных регионах осуществлялась существенная инвестиционная поддержка экономического развития в различных сферах, что в условиях анти-

российских санкций приобрело большую значимость. В 4-ю группу регионов, где темпы прироста объемов инвестиций более чем на 20% выше темпов прироста ВРП за 5 лет, вошли столичный регион и Ивановская область. При этом сложившаяся ситуация для Москвы и области является очевидной, поскольку столичный регион – центр сосредоточения ресурсов и капитала. В свою очередь распределение Ивановской области в данную группу связано с самым низким уровнем ВРП на душу населения в ЦФО и двукратным увеличением объема инвестиций на душу населения за 5 лет, что обусловлено высокой ролью региона в легкой промышленности и машиностроении.

Заключение

В целом по ЦФО объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2020 году составил 160 тыс. руб., а среднедушевой размер ВРП на душу населения – 855 тыс. руб. При этом в разрезе регионов ЦФО отмечается существенная дифференциация среднедушевых значений исследуемых показателей, что обусловлено их специализацией, состоянием экономик и инвестиционной привлекательностью. Кроме того, различны и темпы роста показателей: наиболее динамичный прирост среднедушевого объема инвестиций отмечен в Москве и Ивановской области, а ВРП – в Курской и Калужской областях. Вместе с тем меж-

ду среднедушевым объемом инвестиций в основной капитал и ВРП в регионах ЦФО существует тесная корреляционная связь, имеющая тенденцию к усилению к отчетному периоду. Это позволяет говорить о том, что инвестиции является одним из факторов обеспечения экономического роста регионов ЦФО. По итогам проведенной группировки

регионов по темпам прироста исследуемых показателей было сформировано 4 кластера и установлено, что лишь только в 11-ти субъектах темпы прирост ВРП выше темпов прироста объема инвестиций, из которых только в 6-ти – среднедушевой ВРП растет более чем на 20% динамичнее среднедушевого объема инвестиций.

Библиографический список

1. Цакоев А.Э. Инвестиции и их роль в развитии национальной экономики // Учет и контроль. 2021. № 3 (65). С. 20-28.
2. Хирачигаджиева М.М. Роль инвестиций в социально-экономическом развитии региона // Научный альманах. 2021. № 5-1 (79). С. 60-63.
3. Зиновьева И.С., Степанова Н.В., Завалишина Н.А. Экономическая сущность и роль инвестиций в развитии экономики региона // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2018. Т. 6. № 2 (38). С. 237-242.
4. Кирилова А.Н., Ибниаминова А.Р. Инвестиции и их роль в развитии региона // Форум молодых ученых. 2018. № 3 (19). С. 249-260.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 1112 с.
6. Беляев С.А., Бушина Н.С., Власова О.В., Головин Ал.А. и др. Практические аспекты применения регрессионного метода в исследовании социально-экономических процессов: монография. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 166 с.
7. Беляев С.А., Бушина Н.С., Быстрицкая А.Ю., Власова О.В. и др. Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 168 с.