

УДК 338

И. В. Макарычева

ННГУ им. Лобачевского, Нижний Новгород, e-mail: mcdoc@rambler.ru

С. А. Борисов

ННГУ им. Лобачевского, Нижний Новгород, e-mail: ser211188@yandex.ru

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Ключевые слова: импортозамещение, свободная торговля, национальная безопасность, продовольственная безопасность.

Идею свободной торговли впервые провозгласил (и доказал) Адам Смит в конце XVIII века. Однако, его идеи работают только в условиях свободного функционирования рыночной экономики. В случае проблемных ситуаций, подобных тому, что сейчас происходит в нашей стране и в мире, актуальными становятся вопросы экономической безопасности, в первую очередь, продовольственной. В нашей стране «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» была принята в 2010 году, и с тех пор наша страна достигла немалых успехов: по основным продуктам питания мы вполне в состоянии себя прокормить. В то же время, скатываясь к натуральному хозяйству – шаг назад в прогрессе человечества. Видимо, обществу придется выработать разумный компромисс между полным импортозамещением и международным разделением труда.

I. V. Makarycheva

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod,
e-mail: mcdoc@rambler.ru

S. A. Borisov

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod,
e-mail: ser211188@yandex.ru

FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE LIGHT OF FREE TRADE PROBLEMS.

Keywords: import substitution, free trade, national security, food security.

The idea of free trade was first proclaimed (and accused) by Adam Smith at the end of the 18th century. However, his ideas only work in a free economy. In the case of problematic situations, it has developed what is happening now in our country and in the world, issues of economic security, primarily food security, become relevant. In our country, the “Food Security Doctrine of the Russian Federation” was adopted in 2010, and since then our country has achieved considerable success: we are quite able to feed ourselves on the basis of the food received. At the same time, slipping into subsistence farming is a step back in human progress. Apparently, society will have to work out a reasonable compromise between full import substitution and the international division of labor.

Мировая экономика, и наша страна как ее неотъемлемая часть, с конца февраля этого года столкнулась с величайшими со времен второй мировой войны вызовами. Международное сотрудничество до недавнего времени было настолько тесным, что речь давно велась о глобальной экономике, когда весь мир представлял одну большую экономическую систему, в которую каждое из государств было встроено определенным образом. Санкции против России после начала спецоперации больно ударили по экономикам практически всех стран, особенно европейских. Рвутся налаженные логистические цепочки, ком-

пании недополучают прибыли, ускоряется инфляция, особенно продовольственная. Все это вместе дискредитирует идею свободной торговли. Однако, в современном мире нельзя жить натуральным хозяйством, это даже не прошлый, а позапрошлый век. Искомый баланс придется находить где-то посередине. Болезненнее всего, однако, санкции ударили, безусловно, по нашей стране. На протяжении последних порядка 10 лет правительство нашей страны в рамках доктрины национальной безопасности озаботилось импортозамещением. Некоторые результаты представлены в исследовании.

В 1776 году один из величайших экономистов всех времен и народов, Адам Смит, опубликовал свою знаменитую работу «Исследование о природе и причинах богатства народов» [1]. В ней он, в том числе, изложил теорию абсолютных преимуществ, доказав, что международная торговля взаимовыгодна для всех участвующих в ней сторон, а суммарное богатство торгующих государств ощутимо возрастает. Последующие столетия укрепили теоретические основы данного постулата, уточняя, расширяя и детализируя условия. Современное общество – это общество государств, настолько плотно втянутых в мировую торговлю, что речь идет о полностью глобальной экономике. При этом глобальной она стала уже давно, не один десяток лет.

Объем мировой торговли товарами и услугами в 2021 году, по данным ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), составил 28,5 трлн долл. США [2], при этом весь объем мирового ВВП 84,537 трлн., то есть практически треть всего мирового ВВП продается и покупается на внешнем рынке. При этом необходимо учесть, что существуют еще и неторгуемые товары, которые по своим техническим характеристикам нельзя продать на международном рынке (например, железнодорожные перевозки или свежий хлеб). Поэтому реальный объем вовлеченности мировых экономик в международную торговлю значительно выше, и достигает, как минимум, половины всего, что производится на планете.

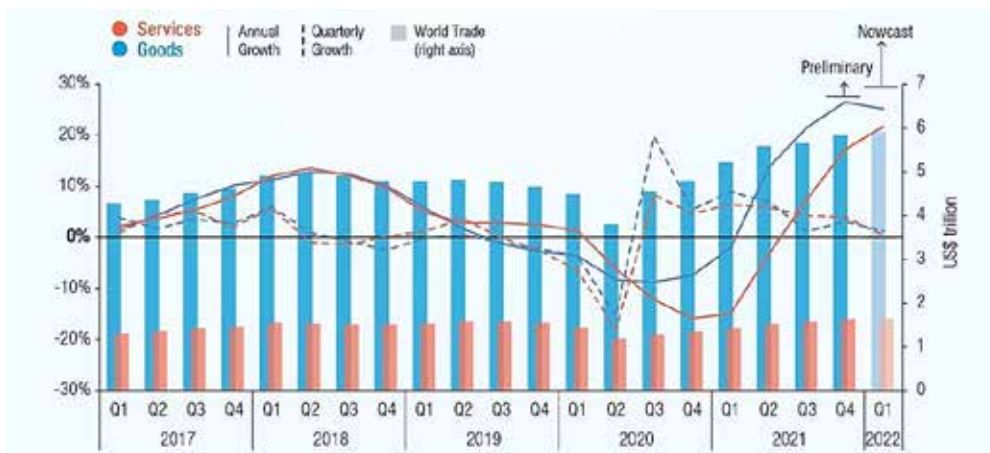
Глубина глобализации была прочувствована мировой экономикой с наступлением пандемии. Китай – вторая экономика пла-

неты- первая выпала из мирового экономического пространства, что вызвало приостановку работы целого ряда производств, прежде всего в автомобильной отрасли, электронике, легкой и швейной промышленности. Вдруг внезапно выяснилось, что без международной торговли разрушаются многие логистические цепочки, становится невозможным выпуск довольно большого количества товаров и услуг, и, вообще, международное разделение труда настолько прочно вошло в современную экономику, что исчезновение его становится очень ощутимой угрозой глобального кризиса, если не сказать, краха. Однако, все участники рынка понимали, что пандемия носит временный характер, и когда-нибудь все вернется «на круги своя».

Как видно из рисунка, снизившийся во втором квартале 2020 года международный товарооборот очень быстро вернулся на прежний, допандемийный уровень, и даже его обошел. Интеграция стран друг с другом была настолько велика, что разорванные логистические цепочки воссоединились крайне быстро, а экономики начали стремительно восстанавливаться.

Наша страна также оказалась в мировом тренде. Товарооборот Российской Федерации неуклонно увеличивался всю новейшую историю.

Как видно из таблицы 1, объем экспортно-импортных операций нашей страны вполне внятно и понятно колебался вслед за мировым конъюнктурным спросом, уменьшаясь в периоды мировых кризисов, и вновь вырастая в периоды конъюнктурных подъемов.



Тенденции в мировой торговле на конец первого квартала 2022 года [2]

Таблица 1

Экспорт и импорт Российской Федерации, млн долл. США [3]

Годы	Экспорт	Импорт	Годы	Экспорт	Импорт
1995	78217	46709	2010	397068	228912
1998	71314	43579	2012	524735	317263
2000	103093	33880	2013	525976	315298
2002	106712	46177	2014	497359	287063
2004	181600	75569	2015	343512	182902
2006	301244	137807	2016	182902	182448
2008	467581	267101	2017	357767	227464
2009	301667	167348	2018	449564	238493

Таблица 2

Доля импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли по Российской Федерации (в процентах) [4]

Годы	Доля импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли	Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами
2005	45	36
2006	46	35
2007	47	36
2011	43	33
2012	44	34
2013	44	36
2014	42	34
2015	38	28
2018	36	24
2019	38	25
2020	39	28
2021	39	24

Российская Федерация вполне органично вписалась в международное разделение труда продавая, по Смиуту, те товары, в которых она имела относительное (или абсолютное) преимущество, и покупая те товары, которые выгоднее было получить извне, нежели чем производить внутри страны. С точки зрения рыночной экономики, это вполне нормальная ситуация, которая позволяет извлечь максимальную пользу для всех в кратчайшее время.

К сожалению, многообразие имеющихся у нашей страны природных ресурсов, одновременно является и нашей большой проблемой. Природные ресурсы, которыми богата Россия, (в первую очередь, нефтега-

зовые), весьма востребованы мировым рынком, а, значит, с точки зрения классической экономической теории, именно они являются нашим абсолютным преимуществом. Отсюда – самый легкий и быстрый путь к процветанию – торговля природными ресурсами и покупка, взамен, продукции высокого передела, производство которой связано с большими издержками в станки и оборудование. Доля импортных товаров в нашей внутренней торговле на протяжении многих лет была очень высока.

Данные таблицы 2 взяты из самого официального источника: Росстата. К сожалению, там крайне сложно достать информацию по предыдущим периодам, мы вы-

нуждены пользоваться источниками свободного доступа, но даже обзор последних 16 лет говорит о том, что почти половину розничных товаров в нашей стране производится за рубежом. Удельный их вес, безусловно, сокращался во времени, особенно после 2014 года (но об этом ниже), но все равно, на 2021 год составлял 39% от всей розницы.

2014 год, Крымская история и первые санкции показали, что, вероятнее всего, жить по рациональным правилам экономической теории в периоды чрезвычайных обстоятельств становится крайне проблематично. На самом деле, весь мир в период пандемии почувствовал это на себе, но все отчетливо понимали, что пандемия не навсегда, поэтому не меняли ничего в своей экономической политике. После введения первых санкций против нашей страны в 2014 году, как нам представляется, наше правительство рассчитывало, что эти санкции тоже не надолго, поэтому не сразу отреагировало на внешние вызовы.

Полноценный Указ о Стратегии экономической безопасности РФ (№208) был принят Президентом 13 мая 2017 года [5]. До этого, безусловно, была доктрина экономической безопасности, принятая в 1996 году, но за 21 год она безнадежно устарела и не отвечала реалиям современности. В рамках новой концепции были обозначены 25 новых вызовов и угроз, которые представляли вызов нашей экономике, в том числе: подверженность финансовой систе-

мы РФ глобальным рискам (№8), слабая инновационная активность (№12) и ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта (№14). В результате, по статистике Росстата, на контроль были взяты 40 показателей [6], перечислять которые, как нам кажется, излишне. Они все есть в открытом доступе и при желании легко проверяемы.

Таблица 3 блестяще иллюстрирует наши возможности импортозамещения, а также сильные и слабые стороны российской экономики. «Машины, оборудование и транспортные средства» лидируют с огромным отрывом, на втором месте «Производство химической промышленности, каучук», на третьем «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) для их производства».

Февраль 2022 открыл новую реальность для мирового экономического сообщества. Оказалось, что вряд ли стоит ждать быстрого восстановления мировой торговли, да и вообще сложившаяся структура международного разделения труда претерпевает глобальные катаклизмы. Данная статья ни в коем случае не затрагивает вопросы политики. Но, на момент написания данной статьи (май 2022), с точки зрения экономики плохо всем. Каждая, без исключений, развитая страна мира по новому осмысливает свою доктрину национальной экономической безопасности, оценивает величину своей зависимости от торговых партнеров, степень вовлеченности и роль в международном разделении труда.

Таблица 3

Товарная структура импорта 2021 (по данным ФТС России) [4]

	Млн долл.	Удельный вес
Импорт – всего	16768	100
в том числе:		
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) для их производства	2182	13,0
Минеральные продукты	337	2,0
Производство химической промышленности, каучук	3157	18,8
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	73,9	0,4
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	234	1,4
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1052	6,3
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	1165	6,9
Машины, оборудование и транспортные средства	7933	47,3
Прочие товары	635	3,8

Подобная ситуация, а у истории есть свойство повторяться, сложилась с началом Первой мировой войны. До этого мир жил в системе «золотого стандарта», при отсутствии волатильности валютных курсов практически 30 лет, поэтому в мировой экономике сложились прочные устойчивые связи, а большинство государств занимали внятные и понятные позиции в международном разделении труда. 28 июня 1914 года этим экономическим связям наступил конец. Мир надолго впал в хаос, кризисы, революции, и, в конечном итоге, новую войну. Заново объем мировой торговли достиг объемов 1913 года только в 1979 году, то есть спустя 66 лет. Вся история экономики после 1945 года демонстрирует, что человечество научилось извлекать уроки из негативного прошлого и никому не хочется повторять предыдущие ошибки. Поэтому хотелось бы надеяться, что мирохозяйственные связи не нарушатся, и восстановительный период после современного катаклизма будет существенно короче.

Что касается Российской Федерации, (а нас катаклизм международной изоляции настиг в наибольшей степени), то степень готовности к распаду международной системы разделения труда разных отраслей экономики оказалась практически в прямой зависимости от периода реально оказываемой государственной поддержки. В качестве

положительного примера можно указать сельское хозяйство, в качестве отрицательного – цифровизацию экономики.

«Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» была принята в далеком 2010 году Указом Президента РФ №120 [10]. Это одна из немногих долгосрочных работающих программ в нашей стране. Мы также уже писали об этом позитивном явлении ранее [11]. В рамках этой доктрины было запущено большое количество государственных программ, в том числе «Устойчивое развитие сельских территорий» в редакциях 2013 и 2019 годов [12], государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 14 июля 2012 года [13] и много разных подзаконных актов. В течении почти 12 лет в сельское хозяйство начали поступать деньги в самом разном виде: льготные кредиты на ГСМ, покупку племенного скота и качественных семян; привлечение на село врачей, учителей и работников культуры через систему льготного жилья и целевого обучения; частичная компенсация покупки сельскохозяйственной техники и много других хороших и правильных действий. В результате, показатели сельскохозяйственного производства медленно, но уверенно ползли вверх.

Таблица 4

Доля импорта продовольственных товаров в их товарных ресурсах [4]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Мясо и птица, включая субпродукты	43,8	38,2	33,7	30,0	30,3	26,2	19,6	13,4	11,0	10,4	7,6	7,1	5,6
Говядина, включая субпродукты	61,7	61,8	64,5	59,5	59,9	59,0	57,3	48,1	40,0	40,9	35,4	33,5	28,4
Свинина, включая субпродукты	56,5	41,6	46,8	42,8	41,3	31,0	16,6	12,5	9,6	9,6	2,1	2,5	0,2
Мясо птицы, включая субпродукты	33,3	26,1	18,2	12,5	14,0	12,8	10,0	5,5	5,0	4,4	4,3	4,3	4,3
Консервы мясные	18,8	16,5	17,1	22,0	25,1	20,0	13,7	9,0	7,5	7,3	7,2	7,2	6,9
Изделия колбасные	1,1	1,3	1,3	1,7	3,4	3,2	2,2	1,0	1,5	1,7	1,5	1,0	1,1
Масла животные	27,0	27,1	32,3	32,2	34,2	35,9	34,3	25,5	26,4	24,4	19,5	28,3	29,6
Сыры	41,3	41,2	47,4	46,1	47,8	48,0	37,3	23,3	28,2	27,3	29,0	30,4	29,9
Мука	0,2	0,1	0,9	1,0	0,7	1,5	0,9	0,8	1,9	1,3	0,9	0,9	0,6
Крупа	4,2	2,1	2,2	2,0	1,4	1,8	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4
Масла растительные	31,2	18,5	23,9	22,0	16,3	19,0	14,4	17,4	16,7	14,7	17,9	15,1	13,9
Сухие молоко и сливки	30,0	37,3	60,1	40,7	48,4	60,5	49,4	56,4	59,1	52,6	37,4	42,9	32,6
Кондитерские изделия	10,3	6,8	11,1	11,6	12,5	12,0	9,3	5,9	6,1	6,7	7,3	7,7	7,4
Сахар	2,7	4,8	5,4	3,7	5,3	8,2	7,4	6,2	5,5	3,9	5,1	3,7	2,4

Из таблицы 4 видим, что самых поразительных успехов мы достигли в свиноводстве. Если в 2008 году 56,5% потребляемой свинины мы ввозили из-за рубежа, то в 2020 этот объем составлял ничтожные 0,2%, которые, вероятно, приходились на деликатесы, в виде «хамона черной иберийской свиньи». Еще раз повторимся, количественные данные Росстата не дают возможность делать качественные или ассортиментные оценки.

Вторым чемпионом становится птицеводство, чьи показатели не настолько велики, как свиные, но тем не менее очень впечатляют. С 33,3% в 2008 году доля импорта в 2020 сократилась до 4,3%. В этих процентах могут сидеть опять-таки деликатесы типа «фуа-гра», мяса фазана, страуса и прочих нестандартных продуктов питания. По говядине нет таких впечатляющих успехов, но все равно доля импортной говядины в потреблении в нашей стране снизилась с 61,7% до 28,4%, то есть чуть более, чем в два раза. Говядина вообще более сложное для разведения мясо, у ней существенно более длинный срок воспроизводства и большая удельная себестоимость на килограмм убойного веса.

Вероятно, именно по этой причине единственной позицией, по которой импорт

не только не снизился, а даже увеличился, является «Сухие молоко и сливки». В определенные годы доля импорта по сухому молоку составляла порядка 60%! Однако, даже тут есть определенные успехи. Так, доля импорта по этой торговой позиции снизилась с 59,1% в 2016 году до 32,6% в 2020, хотя, все равно треть импорта в общих товарных ресурсах – это много.

События последних месяцев наглядно продемонстрировали, насколько хрупок и иллюзорен мир экономического процветания. Классическая экономическая теория Смита и Рикардо, провозглашающая идеи глобализации и усиления международного разделения труда не работает в условиях чрезвычайных ситуаций. На противоположном полюсе находится автаркия и натуральное хозяйство, что тоже не слишком эффективно (можно посмотреть пример Северной Кореи). Вероятнее всего перед государствами планеты встанет вопрос выбора сложного баланса между самодостаточностью и мировой торговлей, и этот баланс каждое из государств будет выстраивать собственным способом. Но то, что мир уже никогда не будет прежним – это абсолютная истина.

Библиографический список

1. История экономических учений: учебник для бакалавров / под ред. И.Н. Шапкина, А.С. Квасова. Москва: Юрайт, 2019. 492 с.
2. Организация объединенных наций. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/02/1418402>.
3. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf.
4. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>.
5. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ukaz-208.pdf>.
6. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm.
7. Макарычева И.В., Нестерова Т.А. Место России в международных рейтингах цифровизации экономики и ее перспективы в свете реализации государственной программы «цифровая экономика российской федерации» // *Управленческий учет*. 2022. Т. 3. № 4. С. 718-725.
8. «Доктрина продовольственной безопасности». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/security/economic/document108/>.
9. Макарычева И.В., Захарова С.Г. Государственные инвестиции в продовольственную безопасность Российской Федерации // *Управленческий учет*. 2021. № 9. Т. 1. С. 35-41.
10. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70419016/>.
11. Государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Электронный ресурс]- URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>