

УДК 336.74:338.22.021.1

**М. А. Горский**

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва,  
e-mail: gadjiagaev@mail.ru

**М. Г. Кузнецов**

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва,  
e-mail: matvey.k2003@gmail.com

## **ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ Льготных категорий граждан на динамику погашения ипотечных кредитов в 2017-2021 гг.**

**Ключевые слова:** ипотечное кредитование, коммерческий банк, программа льготного ипотечного кредитования, показатели финансово-экономического состояния кредитной организации, Модели линейной регрессии, показатели регрессионной модели, интерпретация модели.

В статье рассмотрена проблематика текущего состояния и перспектив развития рынка ипотечного кредитования в РФ в свете происходящих на нем трансформационных процессов, связанных, с одной стороны, со снижением инвестиционной активности в сегменте кредитования ипотеки, а, с другой, с возобновлением и расширением государственных программ субсидирования процентных ставок по ипотечным кредитам для отдельных групп ссудополучателей. Статистической базой проведенного авторами анализа сферы ипотечного кредитования стали данные по коммерческим банкам-активным участникам этого вида кредитования, отражающие динамику погашения ипотечных кредитов в 2017-2021 гг. Для формирования представления о структуре рынка ипотечного кредитования использовались данные о финансовых показателях четырех банков-участниками программ Правительства РФ и Министерства Финансов РФ по поддержке льготного ипотечного кредитования. Для анализа динамики процентных ставок и объемов погашения ипотечных кредитов в условиях реализации постановлений Правительства о введении льгот в сфере жилищной ипотеки и связанных с ними показателей (средневзвешенная ставка процента по ипотечным кредитам, средневзвешенная ставка рефинансирования, объемы субсидий, выделенные Правительством РФ банкам) использовались методы регрессионного анализа (в частности, построения линейной регрессионной модели по группе показателей), позволившие сделать обоснованные выводы о влиянии государственных программ на рынок ипотечного кредитования и направлениях усиления государственной поддержки ипотеки в РФ.

**М. А. Gorskiy**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, e-mail: gadjiagaev@mail.ru

**М. G. Kuznetsov**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, e-mail: matvey.k2003@gmail.com

## **IMPACT OF STATE SUPPORT PROGRAMS FOR PREFERENTIAL CATEGORIES OF CITIZENS ON THE DYNAMICS OF REPAYMENT OF MORTGAGE LOANS IN 2017-2021**

**Keywords:** mortgage lending, commercial bank, subsidized mortgage lending program, indicators of the financial and economic condition of a credit institution, linear regression models, regression model indicators, model interpretation.

The article deals with the problems of the current state and prospects for the development of the mortgage lending market in the Russian Federation in the light of the transformational processes taking place on it, associated, on the one hand, with a decrease in investment activity in the mortgage lending segment, and, on the other hand, with the resumption and expansion of state programs to subsidize interest mortgage rates for certain groups of borrowers. The statistical base of the authors' analysis of the mortgage lending sector was data on commercial banks that are active participants in this type of lending, reflecting the dynamics of mortgage loan repayments in 2017-2021. To form an idea of the structure of the mortgage lending market, we used data on the financial performance of four banks participating in the programs of the Government of the Russian Federation and the Ministry of Finance of the Russian Federation to support preferential mortgage lending. To analyze the dynamics of interest rates and repayment volumes of mortgage loans in the context of the implementation of government decrees on the introduction of incentives in the field of housing mortgages and related indicators (the weighted average interest rate on mortgage loans, the weighted average refinancing rate, the volume of subsidies allocated by the Government of the Russian Federation to banks), regression methods were used. analysis (in particular, building a linear regression model for a group of indicators), which made it possible to draw reasonable conclusions about the impact of state programs on the mortgage lending market and directions for strengthening state support for mortgages in the Russian Federation.

## Введение

Ниже авторы рассматривают динамику российского рынка ипотечного кредитования в период 2017-2021 гг., причины ее изменения и влияющие на неё факторы.

Актуальность связана с необходимостью ретроспективной оценки ситуации на рынке ипотеки, в том числе эффективности проводимых в этот период государственных программ поддержки ипотечного кредитования и выявления перспективных инструментов поддержки рынка, что позволит повысить эффективность аналогичных программ в дальнейшем.

Методологическую основу статьи составили статистические данные ЦБ РФ [1], данные отчетности исследуемых банковских организаций МСФО ПАО «Росбанк» [2], АО «Райффайзенбанк» [3], ПАО «АК Барс Банк» [4] и ПАО «Абсолют Банк» [5], а также данные аналитических агентств по недвижимости, таких, как IRN [6].

Объект исследования – ипотечные кредиты, выданные кредитными организациями РФ в период с 2017 по 2021 гг.

Предмет исследования – динамика погашения ипотечных кредитов в РФ в 2017-2021 гг. и ее взаимосвязь с государственными программами субсидирования кредитных ставок социально незащищенных групп населения.

Цель исследования – выявление факторов, оказавших наибольшее влияние на улучшение динамики погашения ипотечных кредитов в РФ.

### 1. Анализ рынка ипотечного кредитования

Ипотечное кредитование является, без сомнения, самой крупной и самой востребованной отраслью кредитования в Российской Федерации. По данным на 01.04.2022 доля ипотечного кредитования в общем объеме выданных кредитов составила более 50% (51,01% [7]). Для анализа динамики рынка ипотеки во взаимосвязи её с программами государственной поддержки рассмотрим ее на примере крупных и финансово стабильных кредитных организаций-участников этих программ. В качестве объектов выбраны четыре коммерческих банка, входящих в программу льготного кредитования: Росбанк, Райффайзенбанк, АК Барс и Абсолют банк. Они входят в число крупнейших частных банков РФ и значимых участников рынка ипотечного кредитования среди негосударственных банков. В рейтинге банков РФ по удерживаемой доле рынка ипотечного

кредитования выбранные банки занимают, соответственно, 7 место (2,3%), 11 место (1,2%), 12 место (0,9%) и 13 место (0,8%) [8]. В качестве параметров, по которым производится оценка динамики развития банков, была выбрана группа из 10 финансовых показателей по МСФО:

- 1) Денежные средства и их эквиваленты;
- 2) Кредиты и авансы клиентам;
- 3) Инвестиции;
- 4) Общий объем активов;
- 5) Общий объем обязательств;
- 6) Чистые активы;
- 7) Собственный капитал (для банков, имеющих неконтролирующую долю участия);
- 8) Чистые процентные доходы;
- 9) Операционные доходы;
- 10) Прибыль.

Информация по показателям приводится в годовом выражении, в тысячах руб. Данные за 2021 г. приводятся в двух вариантах – фактические неаудированные данные на 30 июня и экстраполированные годовичные данные.

Рассмотрим динамику финансовых показателей выбранных банков в порядке уменьшения контролируемой доли рынка ипотеки. Начнем с Росбанка.

*ПАО «Росбанк».* Финансовые показатели ПАО «Росбанк» за 2017-2021 гг. представлены в таблицах 1 и 2 и на рисунке 1.

На приведённых таблиц и рисунка следует, что развитие ПАО «Росбанк» в указанный период носило умеренно стабильный характер. Общая динамика по большинству выбранных первичных показателей – положительная, что характеризует деятельность банка как успешную. Об этом свидетельствует показатель прибыли, среднее значение которого равняется 13 911,6 млн рублей, что превышает показатель базового периода (2017 года) на 33,817%. За рассмотренный пятилетний период банк не нес чистых убытков. Более того, после 7%-го падения прибыли в 2019 г. среднегодовой темп прироста показателя увеличился до 38,17%. Примечательным является факт, что наибольший прирост прибыли банка (41,856%) пришёлся на 2020 г., характеризовавшийся общим спадом в экономике и заметным падением доходов населения. При этом объем инвестиций банка в этот период снизился почти вдвое, а кредитная активность выросла всего на 2,708%, что объясняется ростом прибыли за счет: продажи части инвестиционного портфеля; непроцентных доходов.

Таблица 1

Финансовые показатели ПАО «Росбанк» 2017-2021 гг. (тыс. руб.)

Росбанк	2017	2018	2019	2020	2021 (экстра- поляция)	2021 (6 месяцев)
Денежные средства и их эквиваленты	209 810 000	191 279 000	190 970 000	301 646 000	225 629 000	274 661 000
Кредиты и авансы клиентам	654 875 000	723 972 000	771 447 000	792 338 000	942 462 000	812 380 000
Инвестиции	0	46 180 000	63 100 000	30 982 000	85 851 000	63 273 000
Общий объем активов	1 040 915 000	1 152 522 000	1 218 767 000	1 363 436 000	1 464 193 000	1 386 975 000
Общий объем обязательств	908 318 000	999 717 000	1 046 768 000	1 177 061 000	1 258 435 000	1 191 433 000
Чистые активы	132 597 000	152 805 000	171 999 000	186 375 000	205 758 000	195 542 000
Чистые процентные доходы	35 020 000	36 838 000	38 756 000	34 339 000	44 514 000	22 654 000
Операционные доходы	49 892 000	52 346 000	52 834 000	54 426 000	61 491 000	29 909 000
Прибыль	10 396 000	11 803 000	10 947 000	15 529 000	20 883 000	10 033 000

Источник: Составлено авторами с использованием данных [2].

Таблица 2

Динамика изменения финансовых показателей ПАО «Росбанк» (%) 2017-2021 гг.

	2018	2019	2020	2021
Кредиты и авансы клиентам	10,551	6,558	2,708	18,947
Общий объем активов	10,722	5,748	11,870	7,390
Общий объем обязательств	10,062	4,706	12,447	6,913
Чистые активы	15,240	12,561	8,358	10,400
Прибыль	13,534	-7,252	41,856	34,477

Источник: Составлено авторами с использованием данных [2].

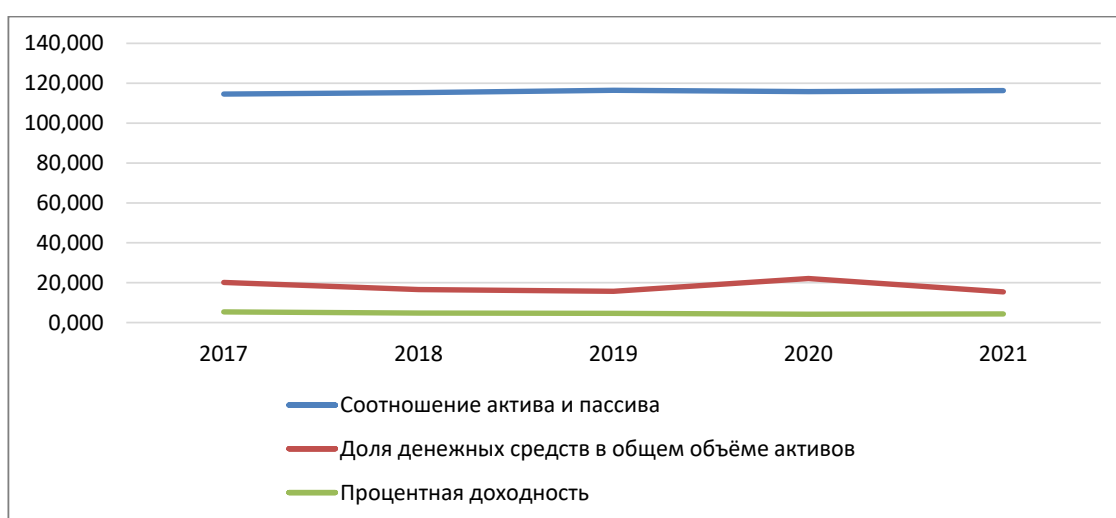


Рис. 1. Динамика процентных показателей ПАО «Росбанк» 2017-2021 гг.  
Источник: Составлено авторами с использованием данных [2]

Второй довод видит более вероятным, так как сохранение высоких темпов роста прибыли в следующем периоде было бы маловероятно. Кроме того, если обратиться к консолидированному отчёту «О прибылях и убытках» за год, закончившийся 31 декабря 2020 г. [2], можно заметить, что чистый непроцентный доход в 2020 г. действительно увеличился с 14 078 млн руб. до 20 087 млн руб., что объясняет увеличение прибыли на 4 582 млн руб. Два не рассмотренных относительных показателя (соотношение актива и пассива, а также процентная доходность) не харак-

теризовались заметными изменениями, что свидетельствует о финансовой устойчивости банка и его способности реагировать на общую динамику финансового рынка.

*АО «Райффайзенбанк».* Этот банк примечателен тем, что является одним из немногих банков на рынке РФ, имеющих связь с зарубежными организациями. Райффайзенбанк – российское представительство Raiffaizen Grupp (крупнейшая австрийская банковская сеть). Ниже приведена динамика его показателей за 2017-2021 гг. (таблицы 3 и 4, рисунок 2).

**Таблица 3**

Финансовые показатели АО «Райффайзенбанк» 2017-2021 гг. (тыс. руб.)

Райффайзенбанк	2017	2018	2019	2020	2021 (экстраполяция)	2021 (6 месяцев)
Денежные средства и их эквиваленты	165 321 571	225 925 613	256 623 000	353 737 000	309 191 000	297 951 000
Кредиты и авансы клиентам	547 904 843	673 407 159	786 853 000	828 322 000	985 146 000	869 768 000
Инвестиции	29 592 355	141 065 724	145 615 000	161 875 000	126 810 000	183 758 000
Общий объём активов	842 845 558	1 126 012 724	1 273 587 000	1 448 967 000	1 456 561 000	1463917000
Общий объём обязательств	726 286 496	980 403 679	1 096 916 000	1 273 884 000	1 267 686 000	1 298 378 000
Чистые активы	116 559 062	145 609 045	176 671 000	175 083 000	188 875 000	165 539 000
Чистые процентные доходы	44 684 812	52 550 413	57 516 000	61 524 000	63 399 000	30 029 000
Операционные доходы	65 431 502	75 228 335	84 536 000	85 814 000	90 434 000	42 440 000
Прибыль	29 143 026	33 739 245	37 632 000	38 078 000	42 240 000	18 900 000

Источник: Составлено авторами с использованием данных [3].

**Таблица 4**

Динамика финансовых показателей АО «Райффайзенбанк» (%) 2017-2021 гг.

	2018	2019	2020	2021
Кредиты и авансы клиентам	22,906	16,847	5,270	18,933
Общий объём активов	33,597	13,106	13,771	0,524
Общий объём обязательств	34,989	11,884	16,133	-0,487
Чистые активы	24,923	21,332	-0,899	7,877
Прибыль	15,771	11,538	1,185	10,930

Источник: Составлено авторами с использованием данных [3].

АО «Райффайзенбанк» отмечен большей, чем ПАО «Росбанк», стабильностью. Почти все изменения показателей его деятельности объясняются общими трендами рынка кредитов. Существенных скачков, за исключением произошедшего в 2018 г.,

отличавшемся благоприятной макроэкономической средой, также не происходило. Период кризиса 2020 г. примечателен, разве что, пиком инвестиционной активности банка и незначительным увеличением доли денежных средств в общем объёме активов.

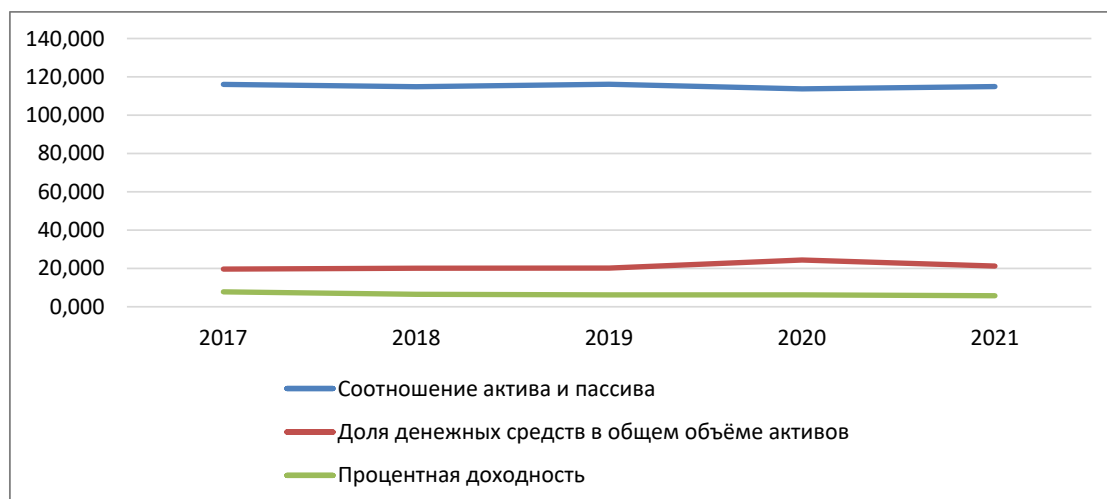


Рис. 2. Динамика процентных показателей АО «Райффайзенбанк» 2017-2021 гг.  
Источник: Составлено автором с использованием данных [3]

В период до окончания 2020 г. наблюдалась тенденция снижения темпов роста финансовых показателей, но в 2021 г. она прервалась, сменившись существенным приростом. Дальнейшее замедление темпов прироста наблюдается по показателям общего объема активов и пассивов. Показатель соотношения объема активов и пассивов отличается несколько большей волатильностью, чем у Росбанка, однако и здесь разница между наибольшим и наименьшим значением в ряду не превышает трех процентных пунктов. Показатель процентной доходности совершенно

стабилен, разница между крайними значениями чуть больше 2%.

«АК Барс». Этот банк примечателен тем, что входит в крупный холдинг с центром в г. Казани. Холдинг включает также несколько крупных заводов и инвестиционных компаний. Сам банк, созданный для финансирования холдинга, является одним из важнейших участников рынка льготной ипотеки и входит в топ-5 получателей целевой субсидии. Ниже приведена информация о деятельности банка в рассматриваемый период 2017-2021 гг. (таблицы 5 и 6, рисунок 3).

Таблица 5

Финансовые показатели ПАО «АК Барс» Банк 2017-2021 гг. (тыс. руб.)

АК Барс	2017	2018	2019	2020	2021 (экстраполяция)	2021 (6 месяцев)
Денежные средства и их эквиваленты	23 143 266	24 086 159	31 025 000	38 527 000	30 574 000	27 748 000
Кредиты и авансы клиентам	174 529 291	208 516 898	233 809 000	238 354 000	318 550 000	282 484 000
Инвестиции	-	82 217 729	152 174 000	150 908 000	162 728 000	175 578 000
Общий объем активов	386 206 495	468 263 100	551 819 000	573 980 000	660 859 000	590 277 000
Общий объем обязательств	327 651 323	397 431 456	472 319 000	493 874 000	571 756 000	506 160 000
Чистые активы	58 555 172	70 559 927	79 135 000	79 815 000	88 835 000	83 883 000
Собственный капитал	58 555 172	70 831 644	79 500 000	80 106 000	89 103 000	84 117 000
Чистые процентные доходы	9 348 846	12 001 320	13 849 000	14 694 000	17 387 000	8 711 000
Операционные доходы	-	-	-	-	-	-
Прибыль	7 278 521	7 486 183	7 626 000	4 544 000	6 887 000	2 989 000

Источник: Составлено авторами с использованием данных [4].

Таблица 6

Динамика финансовых показателей ПАО «АК Барс» Банк (%) 2017-2021 гг.

	2018	2019	2020	2021
Кредиты и авансы клиентам	19,474	12,130	1,944	33,646
Общий объем активов	21,247	17,844	4,016	15,136
Общий объем обязательств	21,297	18,843	4,564	15,770
Чистые активы	20,502	12,153	0,859	11,301
Прибыль	2,853	1,868	-40,414	51,563

Источник: Составлено автором с использованием данных [4].

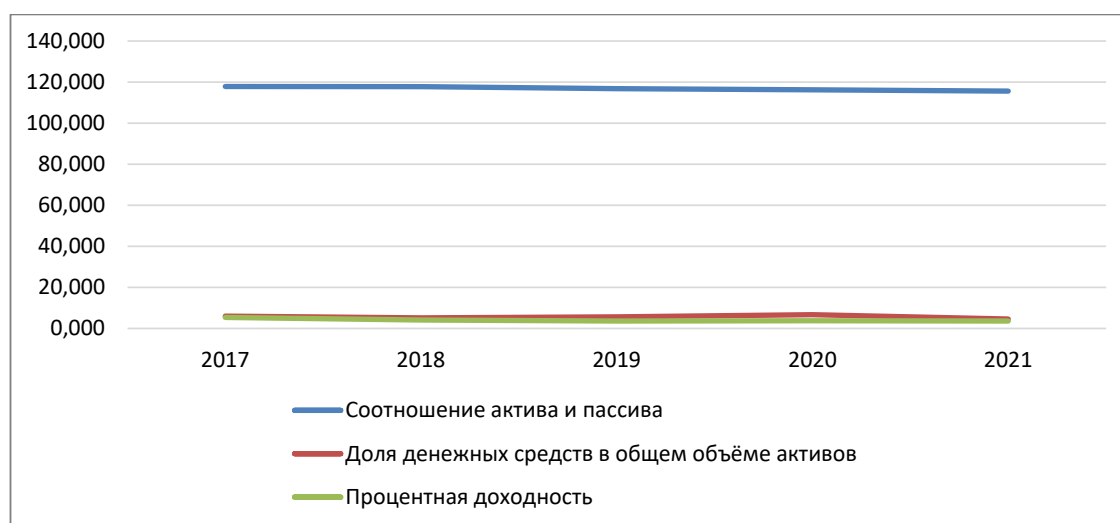


Рис. 3. Динамика процентных показателей ПАО «АК Барс» Банк 2017-2021 гг.  
Источник: Составлено автором на основе [4]

Большинство финансовых показателей банка демонстрируют стабильный рост до конца 2021 г. Единственной примечательной временной точкой является 2020 г., характеризовавшийся резким падением прибыли, связанным с объективными кризисными факторами. Также на этот период приходится пик объема денежных средств и их доли в общем объеме активов. Показатели соотношения актива и пассива и процентной доходности демонстрируют стабильную умеренную негативную динамику. Банк «АК Барс», в целом, является стабильным представителем банковского сектора, однако, с учетом текущей динамики есть риск потери доли рынка и субсидиарной поддержки. Также представителям банка стоит обратить внимание на низкий процент денежных средств в общем объеме активов – слишком малое значение данного показателя способно спровоцировать суще-

ственные проблемы ввиду низкой моментальной ликвидности банка.

ПАО «Абсолют Банк». Финансовые показатели банка за 2017-2021 гг. отражены в таблицах 7 и 8, и на рисунке 4.

ПАО «Абсолют Банк» демонстрирует наихудшие показатели в выборке. Они не просто обладают высокой волатильностью; Абсолют Банк – единственный банк, являющийся достаточно крупным участником рынка ипотечного кредитования и несший чистый убыток на рассмотренном временном промежутке. Максимальный чистый убыток в рассмотренный период зафиксирован в 2017 г. и составил 14 756 млн руб. В этот же период соотношение активов и пассивов банка находилось на отметке ниже 100%, что не может считаться нормальным значением для любого банка. Несмотря на стабильный и достаточно быстрый рост некоторых параметров, таких, как прибыль

и общий объём активов, агрегированные показатели ПАО «Абсолют Банк» вызывают сомнения в его стабильности. По этой при-

чине банк не способен участвовать в социальных и льготных программах поддержки населения в кредитной сфере.

Таблица 7

Финансовые показатели ПАО «Абсолют Банк» 2017-2021 гг. (тыс. руб.)

Абсолют Банк	2017	2018	2019	2020	2021 (экстраполяция)	2021 (6 месяцев)
Денежные средства и их эквиваленты	19 458 000	17 835 000	11 169 000	17 316 000	17 926 000	10 018 000
Кредиты и авансы клиентам	162 240 000	148 452 000	152 954 000	148 189 000	169 616 000	172 014 000
Инвестиции	40 154 000	32 876 000	21 434 000	29 916 000	33 249 000	33 547 000
Общий объём активов	193 166 000	237 181 000	221 322 000	226 634 000	246 794 000	247 016 000
Общий объём обязательств	275 120 000	236 111 000	216 706 000	218 461 000	234 977 000	236 819 000
Чистые активы	18 045 000	1 070 000	4 616 000	8 170 000	11 820 000	10 194 000
Собственный капитал	18 046 000	1 070 000	4 616 000	8 173 000	11 817 000	10 197 000
Чистые процентные доходы	9 144 000	7 725 000	6 383 000	6 139 000	7 421 000	3 441 000
Операционные доходы	-	-	-	-	-	-
Прибыль	-14 756 000	-8 558 000	-3 287 000	3 726 000	4 586 000	2 356 000

Источник: Составлено авторами с использованием данных [5].

Таблица 8

Динамика финансовых показателей ПАО «Абсолют Банк» (%) 2017-2021 гг.

	2018	2019	2020	2021
Кредиты и авансы клиентам	-8,49852071	3,032630076	-3,115315716	14,45923787
Общий объём активов	22,78610107	-6,686454649	2,400122898	8,895399631
Общий объём обязательств	-14,17890375	-8,218592103	0,809852981	7,560159479
Чистые активы	-94,07037961	331,4018692	76,99306759	44,67564259

Источник: Составлено авторами с использованием данных [5].

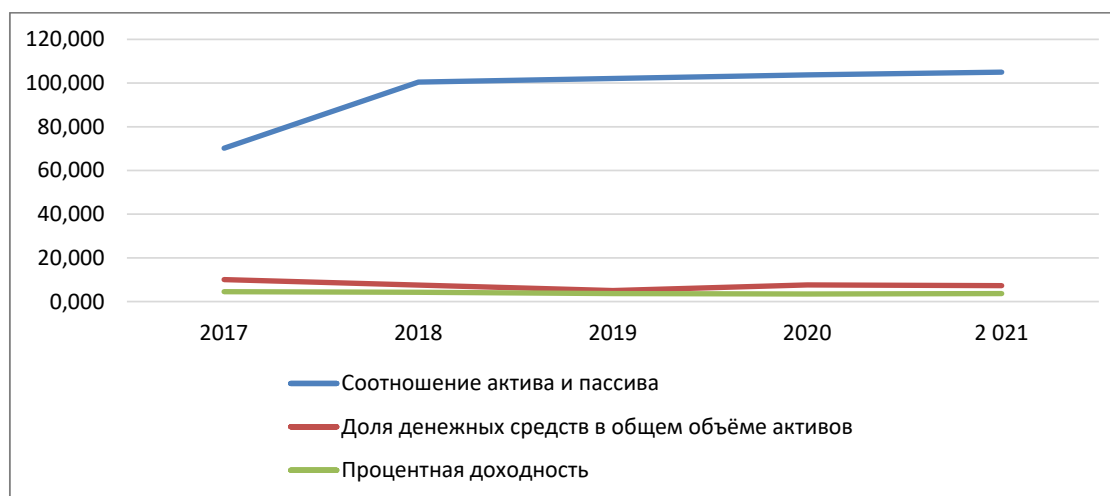


Рис. 4. Динамика процентных показателей ПАО «Абсолют Банк» 2017-2021 гг.  
Источник: Составлено авторами с использованием данных [5]

2. Анализ содержания и условий программ льготного кредитования

Теперь, когда мы рассмотрели динамику отличных по статусу, типу и уровню стабильности коммерческих банков и получили приблизительную картину происходящего на рынке кредитов, в том числе и ипотечных, перейдем к анализу взаимосвязей между показателями состояния банковского сектора и составом программ поддержки населения в сфере ипотечного кредитования.

Как отмечено выше, сфера ипотечно-го кредитования – самая востребованная среди всех кредитных сегментов. Степень её востребованности росла в последние годы непрерывно – только за рассматриваемый период доля ипотечного кредитования в общем объёме кредитования в РФ увеличилась с 43,94% до 49,75% [7], что, в среднем, даёт 1,162% прироста ежегодно. В абсолютных величинах прирост составил 3 683 283 млн руб. (с 2 021 402 млн руб. в 2017 г. до 5 704 685 млн руб. – в 2021 г.) [1]. Однако, вместе с тем, она нуждается в постоянной поддержке со стороны государства, способного компенсировать банкам недополученную прибыль, обеспечивая льготным категориям населения возможность получения ипотечных кредитов на более выгодных условиях. В рассмотренный период поддержке сферы ипотечного кредитования было уделено особое внимание; на данную программу выделялись значительные средства (общий лимит выдачи средств составил 3 600 млрд руб., фактически выдано 2 193,75 [9]). Поддержка осуществлялась путём выдачи банкам особых субсидий, необходимых для возмещения прибыли, недополученной из-за низкой ставки по ипотечному кредиту. Субсидирование производилось в соответствии с Постановлениями Правительства РФ: от 13.03.2015, №220; от 30.12.2017, №1711; от 07.09.2019, №1170; от 23.04.2020, №556. Каждое регламентировало порядок выдачи субсидий и устанавливало список банков. Кроме того, в Постановлениях указывались источники финансового обеспечения субсидий и федеральные программы, средства которых должны были быть перераспределены на данное направление.

Прописан ряд условий, которым должен удовлетворять ипотечный кредит, чтобы попасть под категорию субсидированных:

– по максимальной процентной ставке кредита (от 6,5% [10] до 13% [11], на 3 п.п. выше Ключевой ставки);

– по дате выдачи кредита (не ранее первого числа месяца, следующего за месяцем принятия постановления);

– по стоимости приобретаемого жилья, с дифференциацией по региону (увеличенные суммы для Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга);

– по вносимому заёмщиком первоначальному взносу (20%);

– по размеру ипотечного кредита (не более 8 млн для Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга, 3 млн для остальных городов и населенных пунктов).

Для того, чтобы иметь возможность получить субсидии на кредиты, банк должен был представить заявку по особой форме. Например, в Постановлении от 13.03.2015, №220 это требование освещается следующим образом: «Для получения субсидии кредитные организации и Агентство в течение 30 календарных дней со дня вступления в силу настоящих Правил представляют в Министерство финансов Российской Федерации заявку по форме согласно приложению N 1 (далее – заявка), к которой прилагаются следующие документы:

а) план-график ежемесячной выдачи кредитной организацией кредитов (займов) на период до 1 марта 2016 г. или ежемесячного приобретения Агентством на период до 1 марта 2016 г. прав требования по кредитам (займам) с указанием минимального размера средств, направляемых на выдачу (приобретение) кредитов (займов), составляющего не менее 300 млн рублей, ежемесячно, начиная с мая 2015 г. (далее – план-график);

б) сведения о государственной регистрации кредитной организации и Агентства в качестве юридических лиц и копия лицензии на осуществление банковских операций, выданной Центральным банком Российской Федерации (для кредитных организаций);

в) нотариально заверенные копии учредительных документов кредитной организации и Агентства;

г) справка, подписанная руководителем и главным бухгалтером кредитной организации и Агентства, скрепленная печатью, с указанием банковских реквизитов и счетов, на которые следует перечислять субсидию» [12].

Для получения ипотечного кредита по льготным условиям заёмщики должны были удовлетворять нескольким особым условиям [11]: 1) Наличие страхования жизни и здоровья, 2) Заключение догово-



ра страхования жилья сразу после момента его приобретения, 3) Передача приобретённого жилья в залог банку-кредитору по факту приобретения, 4) Возраст заёмщика до 35 лет, 5) Статус жилья – новостройка.

### 3. Анализ взаимосвязей

Проанализировав данные по минимальным ставкам ипотечных кредитов и средним срокам кредитования сделок с недвижимостью, приведённые на рисунках 5 и 6, несложно оценить степень эффективности рассмотренной выше государственной программы.

Очевидное несоответствие проводимой политики с получаемыми результатами подтверждается применением методов математической статистики. Коэффициент парной линейной корреляции для этих массивов данных

оказался равным 0.185, а ставка процента, являющаяся для данной модели единственным экзогенным фактором, не достигла необходимого значения даже при  $r = 0,9$  (значение критерия Стьюдента оказалось меньше критического в 1,16 раз, таблица 9).

Этот факт свидетельствует об отсутствии достаточного уровня связи в модели. Собственно говоря, подобного результата следовало ожидать, если принять во внимание особенности программ ипотечного кредитования в 2017-2021 гг. На фоне последствий кризиса в виде роста цен на жильё [6,13] и сравнительно низкого уровня доходов населения, объявленные ставки (12-13%) и лимиты (3 млн рублей для большинства регионов страны и 8 млн рублей – для Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга) не оказывали на российский рынок ипотеки практически никакого влияния.

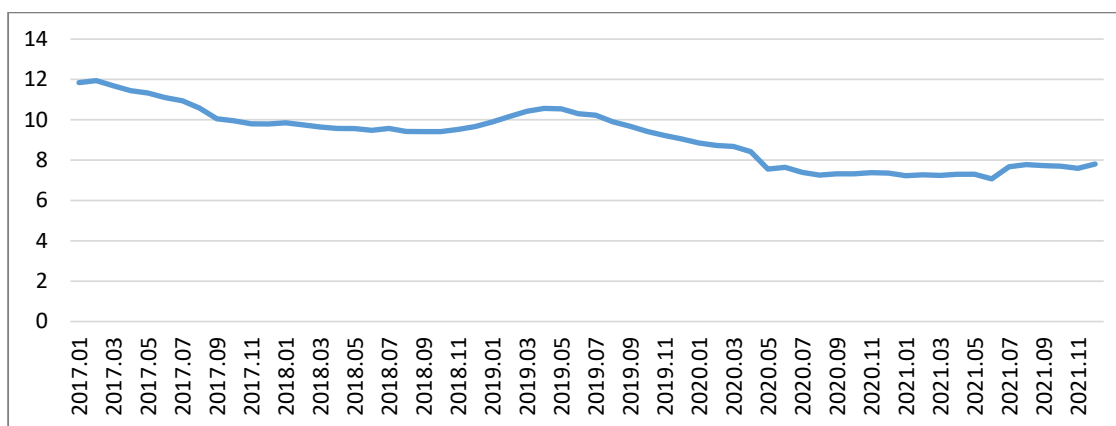


Рис. 5. Средневзвешенная минимальная ставка по ипотечным кредитам (%)  
Источник: Составлено авторами с использованием данных [1]

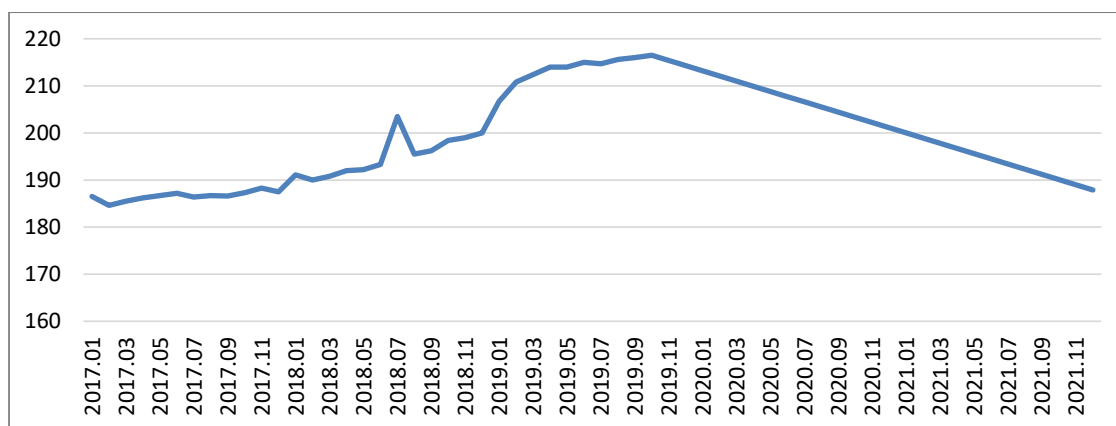


Рис. 6. Средний срок ипотечного кредитования  
Источник: Составлено авторами с использованием данных [1]

Таблица 9

Линейная парная регрессионная модель для показателей процентной ставки и срока погашения ипотечного кредита

	a1	a0
Значения	-1,37171	211,869
Стандартная ошибка	0,958388	8,857713
R <sup>2</sup>	0,034115	10,30329
F	2,048542	58
Значение критерия Стьюдента	1,431273	
Критическое значение критерия Стьюдента	1,672029	

Источник: Составлено авторами с использованием данных [1].

Таблица 10

Линейная регрессионная модель показателей процентной ставки и срока погашения ипотечного кредита с добавлением фиктивной переменной

	a3	a2	a1	a0
Значения	12,72692	-104,811	-4,37024	241,6151
Стандартная ошибка	3,353968	29,87569	2,145142	21,96224
R <sup>2</sup>	0,257526	9,193349		
F	6,474494	56		
Стьюдент	3,794586	3,508228	2,037275	11,00139
Стьюдент КР	2,004045			

Источник: Составлено авторами.

Ситуация изменилась в сентябре-октябре 2019 г. с выходом ряда постановлений, таких, как: 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» или Постановление Правительства РФ от 07.02.09, №1170. Ключевым изменением стало разрешение для граждан РФ на использование средств материнского капитала для погашения процентов или задолженности по ипотечному кредиту. Также была начата реализация дополнительной программы льготного кредитования по сниженным процентам (семейная ипотека). Это не замедлило сказаться на общей динамике погашения кредитов – заёмщики стали брать кредиты на меньший срок, справедливо полагая, что их расширенных за счёт новых субсидий возможностей будет достаточно для погашения кредита с большими аннуитетными платежами. Для подтверждения этой позиции воспользуемся парной линей-

ной моделью с фиктивной переменной 1. Присвоим дополнительное значение 1 полям X, обозначающим периоды с октября 2019 г., 0 – всем предшествующим. Получим следующие результаты (таблица 10).

Все параметры являются значимыми, однако точность приведённой модели слишком низка, чтобы говорить о существенном влиянии программы государственной поддержки на динамику погашения ипотечных кредитов. Добавим в модель два фактора, способных оказывать влияние на динамику погашения ипотечных кредитов – ставку рефинансирования ЦБ РФ и суммарный объём выделенных банкам-представителям группы получателей субсидий (таблица 11).

Как можно наблюдать, такое сочетание факторов не является корректным для рассматриваемой системы. Значение критерия Стьюдента для одного из параметров меньше критического почти в 14 раз. Изменим модель, убрав показатель с наименьшим значением критерия Стьюдента (объём субсидий). Получим следующую модель (таблица 12):

Таблица 11

Линейная регрессионная модель показателей процентной ставки, срока погашения ипотечного кредита, объёма субсидий и ключевой ставки ЦБ РФ с добавлением фиктивной переменной

	a5	a4	a3	a2	a1	a0
Значения	3,55E-05	-8,466687126	11,95602	-98,4515	4,865617	215,497
Стандартная ошибка	0,000242	1,546198341	2,986512	27,20311	2,275525	17,29523
R <sup>2</sup>	0,580742	7,035108363				
F	14,9598	54				
	3702,008	2672,608483				
Стьюдент	0,146654	5,475809216	4,00334	3,619126	2,138239	12,45991
Стьюдент КР	2,004879					

Источник: Составлено авторами с использованием данных [1,14,15,16].

Таблица 12

Линейная регрессионная модель для показателей процентной ставки, срока погашения ипотечного кредита и ключевой ставки ЦБ РФ с добавлением фиктивной переменной

	a4	a3	a2	a1	a0
Значения	-8,3424121	11,73321688	-96,2981	4,764223	215,5888
Стандартная ошибка	1,28174876	2,548231564	22,69547	2,148577	17,12947
R <sup>2</sup>	0,58057509	6,972247508			
F	19,0329838	55			
	3700,94356	2673,672942			
Стьюдент	6,50861727	4,60445473	4,243055	2,217385	12,58584
Стьюдент КР	2,00404478				

Источник: Составлено авторами с использованием данных [1,16].

Значение критерия Стьюдента для всех товаров больше критического. Степень отражения изменчивости эндогенного показателя (R<sup>2</sup>) равна 0,581, что является существенным значением. Следовательно, «дополнительная» реформа действительно оказала решающее воздействие на динамику погашения ипотечных кредитов.

Полученное уравнение модели:

$$Y = 215,589 + 4,764 \cdot X_1 - 96,298 \cdot X_2 + 11,733 \cdot X_3 - 8,342 \cdot X_4.$$

где Y – срок погашения ипотечного кредита, X<sub>1</sub> – средневзвешенная ставка ипотечного кредитования, X<sub>2</sub> – фиктивная переменная, X<sub>3</sub> – результат умножения ряда X<sub>1</sub> на соответствующее значение фиктивной переменной, а X<sub>4</sub> – ставка рефинансирования ЦБ РФ. Модель сохраняет результативность и для текущего периода, так как, несмотря на пла-

ны Правительства РФ, программы льготного кредитования, игравшие ключевую роль в формировании текущей ситуации на рынке ипотечного кредитования, продолжают действовать. Ниже приведены данные, отражающие тенденции изменения основных показателей рынка ипотечного кредитования за рассмотренный период (рисунки 7 и 8).

Как можно заметить, благодаря программам государственной поддержки населению становится легче выплачивать ипотечные кредиты, а объём кредитования растёт. Поскольку действие программы распространяется только на новостройки, государственные ипотечные субсидии оказывают существенное, хоть и косвенное, позитивное влияние на строительную сферу, которая, в свою очередь, является драйвером национальной экономики, генерируя мультипликативный позитивный экономический эффект.

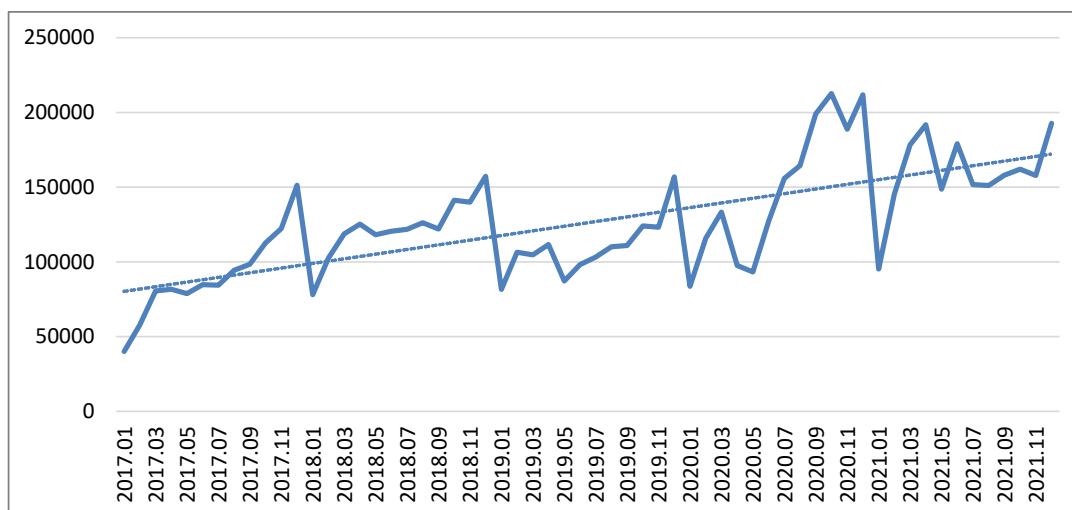


Рис. 7. Изменение числа выданных ипотечных кредитов [1]

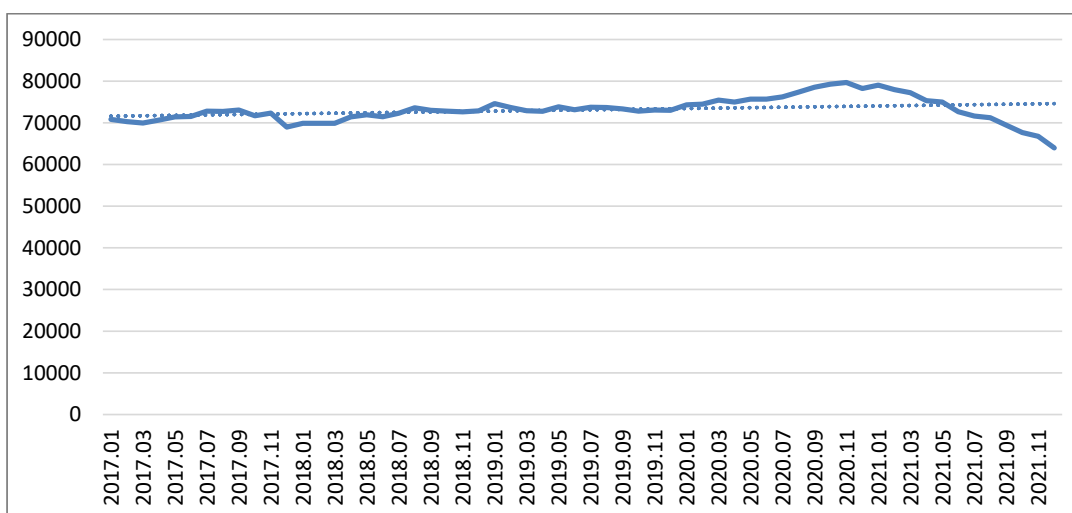


Рис. 8. Динамика просроченной задолженности по ипотечным кредитам (млн руб.) [1]

### Заключение

Проведённый регрессионный анализ показал, что программа поддержки льготного ипотечного кредитования показала положительную динамику погашения ипотечных кредитов. Наиболее существенным влиянием обладает ставка рефинансирования ЦБ РФ, что объясняется типом ограничений, направленных постановлениями Правительства на регулирование ставок по льготным ипотечным кредитам. Параметр самой ставки кре-

дитования оказался менее весомым. Данный феномен может быть объяснён долей льготных ипотечных кредитов в общем их числе. Исходя из этих результатов, можно рекомендовать Правительству РФ направить усилия на регулирование ставки процента по ипотечным кредитам, что может быть достигнуто не только за счёт прямых субсидий, но и таких факторов, как стабилизация экономической ситуации, снижение темпов инфляции и укрепления институтов рыночной экономики.

### Библиографический список

1. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Официальный сайт ЦБ РФ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/mortgage/](https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/) (дата обращения: 29.05.2022).

2. Центр раскрытия корпоративной информации ПАО Росбанк. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.edisclosure.ru/portal/files.aspx?id=2427&type=4> (дата обращения: 29.05.2022).
3. Центр раскрытия корпоративной информации АО Райффайзенбанк. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=1791&type=4&attempt=2> (дата обращения: 29.05.2022).
4. Центр раскрытия корпоративной информации ПАО АК БАРС БАНК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=1479&type=4> (дата обращения: 29.05.2022).
5. Официальный сайт АКБ Абсолют Банк. Финансовая отчетность. [Электронный ресурс]. URL: <https://absolutbank.ru/about/disclosure/financial-reporting/msfo-report/> (дата обращения: 29.05.2022).
6. Динамика стоимости жилья в Москве на графике за 5 лет в рублях. Официальный сайт Индикаторы рынка недвижимости. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irm.ru/gd/za-5-let/#begin> (дата обращения: 31.05.2022).
7. Доля ипотеки в кредитах населению. Официальный сайт FRANK RG. [Электронный ресурс]. URL: <https://frankrg.com/data-hub/category/mortgage/chart/29368> (дата обращения: 31.05.2022).
8. Доли крупнейших банков на рынке ипотеки. Официальный сайт FRANK RG. [Электронный ресурс]. URL: <https://frankrg.com/data-hub/category/mortgage/chart/29569> (дата обращения: 31.05.2022).
9. Единая отчетность по льготному ипотечному кредитованию. Официальный сайт ДОМ.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/programmy-gosudarstvennoj-podderzhki/report/?program=%D0%9B%D1%8C%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 31.05.2022).
10. Постановление правительства РФ от 23.04.2020 № 566. Официальный сайт Минфин России. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution\\_566/nra/?id\\_65=130172-postanovlenie\\_pravitelstva\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_ot\\_23.04.2020\\_566\\_ob\\_utverzhdenii\\_pravil\\_vozmeshcheniya\\_kreditnym\\_i\\_inym\\_organizatsiyam\\_nedo](https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution_566/nra/?id_65=130172-postanovlenie_pravitelstva_rossiiskoi_federatsii_ot_23.04.2020_566_ob_utverzhdenii_pravil_vozmeshcheniya_kreditnym_i_inym_organizatsiyam_nedo) (дата обращения: 31.05.2022).
11. Официальный сайт Минфин России. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution\\_220/PostPrav/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution_220/PostPrav/) (дата обращения: 31.05.2022).
12. Официальный сайт Минфин России. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution\\_220/PostPrav/?id\\_57=58543-postanovlenie\\_pravitelstva\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_ot\\_13.03.2015\\_220\\_ob\\_utverzhdenii\\_pravil\\_predostavleniya\\_subsidii\\_iz\\_federalnogo\\_byudzhet](https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution_220/PostPrav/?id_57=58543-postanovlenie_pravitelstva_rossiiskoi_federatsii_ot_13.03.2015_220_ob_utverzhdenii_pravil_predostavleniya_subsidii_iz_federalnogo_byudzhet) (дата обращения: 31.05.2022).
13. Как менялись цены на недвижимость в Красноярске последние 20 лет. Официальный сайт NGS24.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://ngs24.ru/text/realty/2022/01/05/70345526/> (дата обращения: 31.05.2022).
14. Официальный сайт Минфин России. [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution\\_1711/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/execution_1711/) (дата обращения: 31.05.2022).
15. Официальный сайт Дом.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/programmy-gosudarstvennoj-podderzhki/report/?program=%D0%9B%D1%8C%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F+%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 31.05.2022).
16. Ключевая ставка Банка России. Официальный сайт ЦБ РФ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/](https://www.cbr.ru/hd_base/KeyRate/) (дата обращения: 05.06.2022).