

УДК 338.2

Д. Р. Фаттахова

Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, e-mail: dianka.fattakhova@mail.ru

И. Ю. Ваславская

Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, Набережные Челны, e-mail: vaslavskaya@yandex.ru

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, социально-экономическая эффективность, методы оценки, проекты государственно-частного партнерства.

На сегодня тема об оценке эффективности государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) по-прежнему остается довольно спорной. Исходя из этого, важным звеном анализа эффективности должны являться показатели, определение которых вызывает определенные сложности. Во-первых, нужно четко знать, на каких именно показателях будет основываться анализ эффективности проектов ГЧП. Обосновано, что при применении действующего метода анализа эффективности и сравнительного преимущества осуществляется проверка соответствия проекта приоритетам государства и целесообразность с точки зрения экономики, при этом социальная эффективность не определяется. Недостаток оценки эффективности реализации проектов ГЧП объясняется необходимостью совершенствования методики анализа эффективности проектов ГЧП, в которую входит и анализ социального эффекта. В работе даны предложения по совершенствованию оценки социального эффекта проектов государственно-частного партнерства.

D. R. Fattakhova

Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga Region) Federal University, Naberezhnye Chelny, e-mail: dianka.fattakhova@mail.ru

I. Yu. Vaslavskaya

Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga Region) Federal University, Naberezhnye Chelny, e-mail: vaslavskaya@yandex.ru

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS

Keywords: public-private partnership, socio-economic efficiency, evaluation methods, public-private partnership projects.

Today, the topic of evaluating the effectiveness of public-private partnerships (hereinafter referred to as PPPs) is still quite controversial. Based on this, an important link in the analysis of efficiency should be indicators, the definition of which causes certain difficulties. Firstly, it is necessary to know exactly what indicators the analysis of the effectiveness of PPP projects will be based on. It is substantiated that when applying the current method of analysis of efficiency and comparative advantage, the compliance of the project with the priorities of the state and its feasibility from the point of view of the economy is checked, while social efficiency is not determined. The lack of evaluation of the effectiveness of the implementation of PPP projects is explained by the need to improve the methodology for analyzing the effectiveness of PPP projects, which includes the analysis of the social effect. The paper provides suggestions for improving the assessment of the social effect of public-private partnership projects.

Введение

Государственно-частное партнерство основывается на обязательных взаимовыгодных условиях. При этом выгода должна быть конкретной, понятной участникам соглашения и оценимой. Учитывая это, одно из главных мест занимает оценка эффективности проектов, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства. Вы-

полнение намеченных целей проекта ГЧП во многом обуславливается от грамотно осуществленного анализа эффективности проекта. Учитывая необходимость обеспечения высокой эффективности взаимоотношений государственно-частного партнерства тема совершенствования методологических подходов к оценке эффективности подобных проектов становится еще более актуальной.

Целью исследования является совершенствование методики оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства.

Материалы и методы исследования

Проектом ГЧП называют проект, планируемый для реализации государством вместе с частным партнером на принципах ГЧП [7, с. 191].

Осуществление анализа эффективности проекта ГЧП требуется для проверки уровня его соответствия задачам и потребностям сторонам соглашения, оценки реальной потребности в инвестировании и наличия нужных для этого условий, определения обстоятельств, которые могут повлиять на конечные итоги инвестирования, и для принятия окончательного заключения о реализации проекта.

Анализ и расчет эффективности проекта также позволяет оценить уровень его привлекательности для потенциальных участников и привлечения внешних инвестиций.

На сегодняшний день рынок ГЧП-проектов ото дня в день приходит в себя после негативного воздействия COVID-19, особенно устойчивое увеличение прослеживается в социальной и городской сферах. В основном это связано с созданием специализированных механизмов поддержки, которые предусмотрены государственными программами (в сфере образования и спорта, «дальневосточной концессии», «инфраструктурных кредитов» и др.), а также повышению значимости институтов развития в поддержке «городских» ГЧП-проектов.

Всего в 2021 г. в инфраструктуре было реализовано 3648 проектов государственно-частного партнерства, из них 74,3% в сфере коммунально-энергетической инфраструктуры, 16,41% в социальной сфере, 4,2 и 5% в транспортной и иных сферах соответственно. Схематично представим сведения о количестве реализованных проектов государственно-частного партнерства в 2021 г. (рис. 1).

Существующая методика анализа и оценки эффективности проекта ГЧП/МЧП и определения его сравнительного преимущества используется при разработке предложения о реализации проекта сторонами соглашения о ГЧП, и определяет требования и порядок расчета показателей, применяемых для оценки эффективности проекта и установления его сравнительного преимущества [1].



Рис. 1. Рынок частных инвестиций в инфраструктуру России по состоянию на 30 декабря 2021 г.

Сначала осуществляется анализ эффективности проекта, далее проводится установление его сравнительного преимущества согласно двум показателям:

- финансовая эффективность проекта;
- социально-экономический эффект от реализации проекта [1].

Согласно утвержденной методике, процесс анализа эффективности соглашения и установление его сравнительного преимущества состоит из 3 этапов:

1. Осуществление оценки экономического эффекта проекта. На данном этапе рассчитывается NVP для проекта, если его значение больше или равно 0, то производится переход на второй этап.

2. На втором этапе осуществляется оценка социально-экономического эффекта, при этом проверяется соответствие целям государственных программ.

3. При определении сравнительного преимущества проекта рассчитывается KVFM проекта. Если его значение больше или равно 0, то проект приобретает статус «возможного для реализации». Обобщенно логику оценки эффективности проекта ГЧП можно представить в виде схемы (рис. 2).



Рис. 2. Алгоритм проведения оценки эффективности проекта ГЧП/МЧП и определения его сравнительного преимущества

Расчет показателей, требующихся для оценки эффективности и установления сравнительного преимущества, производится в зависимости от финансовой модели проекта, которая соответствует требованиям, указанным во втором разделе методики, и документов, которые требуются для оценки обязательств, взятых государством при появлении рисков [1].

Здесь стоит отметить, что имеют место два основных подхода. Согласно первому подходу, анализ эффективности необходимо проводить, опираясь только на материальные показатели – те, что есть возможность рассчитать и представить в виде конкретных цифр (например, объем предоставленных услуг, выполненных работ или реализованной продукции). Следующий способ помимо количественных показателей эффекта рекомендует учитывать более субъективные, относящиеся к психологической оценке достигнутых показателей (например, оценка

уровня удовлетворенности граждан в связи с реализацией проекта ГЧП) [4, с. 337].

Можно заметить, что второй подход является более разумным, поскольку дает возможность оценивать эффективность ГЧП не только с точки зрения его экономического эффекта, но и позиции его социальной и общественной ценности.

В России экономический эффект проекта ГЧП принято определять при помощи чистой приведенной стоимости проекта, при этом значение данного показателя должно быть больше или равно нулю [4, с. 336].

Также, социально-экономический эффект проекта ГЧП устанавливается, опираясь на следующие требования: цели и задачи проекта ГЧП должны соответствовать минимум одной цели или задаче, а его показатели – как минимум двум значениям актуальных государственных программ [4, с. 336].

Также, социально-экономическая значимость проекта ГЧП оценивается, опира-

ясь на следующие факторы: цели и задачи проекта ГЧП должны соответствовать хотя бы одной цели или задаче действующих государственных программ, а рассчитанные значения проекта должны соответствовать как минимум двум показателям актуальных государственных программ [4, с. 336].

В контексте экономического уровня оценки эффективности ГЧП нужно принимать во внимание следующие факторы:

1. Ресурсная затратность проекта ГЧП. С позиции экономики эффективный проект должен обеспечивать получение максимального результата, но с минимальными затратами на ресурсы. Другими словами, если выдвинутый в рамках ГЧП проект требует высоких вложений, но при этом дает незначительный результат, то данный проект не может называться экономически успешным, и соответственно эффективным. При этом следует подчеркнуть, что рассматриваются не только материальные затраты, но и о временные и трудовые затраты, которые потребуются для воплощения в жизнь проекта [3, с. 337].

Одним из успешных методов проведения анализа ресурсной затратности проекта служит осуществление комплексной оценки поставленной цели ГЧП на предмет необходимых вложений как в рамках ГЧП, так и без использования подобных соглашений [6, с. 164].

2. Институциональная эффективность, к которой относится минимизация рисков, возникающих при реализации проекта ГЧП.

3. Целевая эффективность, к которой относятся количественные показатели [4, с. 338].

Результаты исследования и их обсуждение

Социальный эффект от реализации проектов ГЧП может быть в двух формах – в прямой и косвенной формах. Прямой эффект связан со строительством и дальнейшей эксплуатацией объекта, косвенный же проявляется в виде налоговых поступлений, дополнительных инвестиций и развития производства, отрасли, региона, которые связаны с реализацией проекта.

К предложениям по совершенствованию оценки социальной эффективности проектов ГЧП можно отнести:

1. Создание дополнительных рабочих мест.

2. Рост доходов населения и повышение покупательной способности.

3. Дополнительные налоговые поступления.

4. Улучшение здоровья и демографической ситуации в стране (в результате снижение количества преждевременной и предотвратимой смертности, роста уровня рождаемости, увеличения продолжительности жизни).

5. Повышение квалификации рабочей силы, в связи с внедрением прогрессивных технологий.

Для оценки различных видов проектов ГЧП не может использоваться единая методика оценки, поскольку в зависимости от сферы реализации проекта основные цели проекта отличаются. Так, например, в сфере инфраструктуры социальная эффективность имеет большее значение, чем экономическая.

Проекты ГЧП в социальной сфере могут не иметь такой же высокий уровень доходности, как, например, проекты в транспортной или коммунально-энергетической, что объясняется наличием экономически обоснованного тарифа и высокой собираемостью платежей, однако проекты ГЧП в социальной сфере имеют особую важность, что подтверждается национальными целями развития России до 2030 г.

Достижение поставленных целей при реализации проекта ГЧП во многом зависит от грамотно проведенной оценки эффективности проекта, в частности анализа эффективности самого партнерства, его ценности и целесообразности, выбора наилучшей формы его реализации.

Заключение

Таким образом, анализ социального эффекта ГЧП необходимо проводить с позиции влияния на общество, с вовлечением экспертных мнений, социологических исследований, сравнительного анализа со схожими проектами ГЧП, которые уже реализованы, приобретенным мировым и отечественным опытом. Следует учитывать, что достигнутый социальный эффект влечет за собой рост экономической эффективности проекта. В частности, повышение доходов граждан ведет к росту платежеспособного спроса, что стимулирует развитие производства, уменьшение бедности обеспечивает экономию на социальных трансфертах, улучшение здоровья населения граждан обеспечивает экономию на выплате пособий по временной нетрудоспособности, пенсионных выплат по инвалидности. Исходя

из этого можно утверждать неразрывность социальной и экономической эффективности как на микро-, так и на макроуровне.

Улучшение экономической составляющей реализации проекта невозможно без поднятия уровня социальной эффективности.

Библиографический список

1. Приказ Минэкономразвития России от 30 ноября 2015 № 894 «Об утверждении методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71282690/> (дата обращения: 06.07.2022).
2. Ваславская И.Ю., Хакимова С.Д., Кузнецова Т.В. Методы оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства российская практика // Наукоедение. 2016. Т. 8. № 2. DOI: 10.15862/19EVN216.
3. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов. Теория и практика: учебное пособие. 2 изд., перераб. и доп. М.: Дело, 2002. 888 с.
4. Воронежский И.С. Оценка эффективности государственно-частного партнёрства // Молодой ученый. 2020. № 22 (312). С. 335-339.
5. Гладков С.Д. Методы оценки общественно значимых объектов экономики // Аудит и финансовый анализ. 2009. № 2. С. 3-12.
6. Калина А.В. Анализ существующих проблем развития государственно частного партнерства в России и разработка рекомендаций по их решению // Научное обозрение. Экономические науки. 2015. № 1. С. 187.
7. Караваева А.А. Современные проблемы реализации проектов государственно-частного партнерства в России и возможные пути их преодоления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 3. С. 263-266.
8. Интернет-ресурс: Росинфра – База проектов. URL: <https://rosinfra.ru/profile/base-projects> (дата обращения: 06.07.2022).