

УДК 332.14:639.2/3

Н. Н. Яркина

ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,
Керчь, e-mail: nata-yarkina@yandex.ru

Н. А. Логунова

ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет»,
Керчь, e-mail: natalya_logunova@mail.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Ключевые слова: методологический подход, принципы стратегического развития, регионально-отраслевой аспект, рыбохозяйственный комплекс Республики Крым.

В статье, опираясь на фундамент научной мысли в области стратегического менеджмента, а также международные программные документы и данные официальной статистики ФАО, Российской Федерации, Республики Крым и Федерального агентства по рыболовству, получили развитие методологические основы стратегирования рыбохозяйственного комплекса Республики Крым. В рамках теории управления сформулирован ряд базовых принципов стратегического управления, обеспечивающих эффективность экономической стратегии, а также целевых принципов стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, ориентированных на цели в области устойчивого развития на период до 2030 года. В числе доминантных принципов стратегирования рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, определяющих методологические основы его развития, с учетом как общемировой, так и региональной направленности, сформулированы следующие принципы: принцип целенаправленности, согласованный с системой целевых принципов, ориентированных на устойчивое развитие; принцип информированности с системой субиндексов научной обоснованности, ресурсной адекватности и нормативно-законодательной поддержки; принцип культурно-исторической преемственности, учитывающий многовековые традиции рыбохозяйственной деятельности в регионе. На основе анализа мировых и российских тенденций развития рыбного хозяйства определены стратегические ориентиры развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым. Установлено, что потенциал объемов добычи рыбы и других водных биоресурсов в Крыму из морской среды их естественного обитания значительно выше, чем из искусственно созданных условий аквакультуры. Аргументировано, что будущее рыбохозяйственного комплекса Республики Крым должно базироваться на многовекторности, предполагающей одновременное развитие всех секторов рыбохозяйственной деятельности на полуострове, включая прибрежное и океаническое рыболовство, рыбоводство и марикультуру, что позволит максимально использовать его ресурсный потенциал и реализоваться целям устойчивого развития, способствуя социально-экономическому благополучию региона.

N. N. Yarkina

Kerch State Maritime Technological University, Kerch, e-mail: nata-yarkina@yandex.ru

N. A. Logunova

Kerch State Maritime Technological University, Kerch, e-mail: natalya_logunova@mail.ru

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF THE FISHERIES COMPLEX OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Keywords: methodological approach, principles of strategic development, regional and sectoral aspect, fisheries complex of the Republic of Crimea.

In the article, based on the foundation of scientific thought in the field of strategic management, as well as international policy documents and official statistics of the FAO, the Russian Federation, the Republic of Crimea and the Federal Agency for Fisheries, the methodological foundations of strategizing the fisheries complex of the Republic of Crimea have been developed. Within the framework of management theory, a number of basic principles of strategic management have been formulated to ensure the effectiveness

of the economic strategy, as well as target principles of strategic development of the fisheries complex of the Republic of Crimea, focused on sustainable development goals for the period up to 2030. Among the dominant principles of strategizing the fisheries complex of the Republic of Crimea, which determine the methodological foundations of its development, taking into account both global and regional orientation, the following principles are formulated: the principle of purposefulness, consistent with a system of target principles focused on sustainable development; the principle of awareness with a system of subindexes of scientific validity, resource adequacy and regulatory and legislative support; the principle of cultural and historical continuity, taking into account the centuries-old traditions of fishery activity in the region. Based on the analysis of global and Russian trends in the development of fisheries, strategic guidelines for the development of the fisheries complex of the Republic of Crimea have been determined. It has been established that the potential of fish and other aquatic biological resources extraction in Crimea from the marine environment of their natural habitat is significantly higher than from artificially created conditions of aquaculture. It is argued that the future of the fisheries complex of the Republic of Crimea should be based on a multi-vector approach, involving the simultaneous development of all sectors of fisheries on the peninsula, including coastal and oceanic fishing, fish farming and mariculture, which will maximize its resource potential and realize the goals of sustainable development, contributing to the socio-economic well-being of the region.

Введение

Научный подход к развитию – стратегическому и тактическому, национальному и региональному, отраслевому и корпоративному – опирается на методологическую базу, определяющую ключевые принципы, т.е. правила, на которые следует ориентироваться, обосновывая методы и инструментарий экономического становления и роста. Именно научно-обоснованный методологический подход, формируемый на уровнях регионального и государственного управления, задает оптимальный вектор стратегического регионально-отраслевого развития.

Рыбохозяйственный комплекс Республики Крым, некогда бюджетобразующий, определяющий высокий уровень социально-экономического развития региона, сложившийся исторически, объективно predetermined природно-географически, но и поныне социально и экономически значимый, достиг такого уровня деградации, что без комплексного подхода, опирающегося, в том числе, на научный базис, проблему возрождения былых позиций отрасли не решить.

Цель исследования – развитие методологических основ стратегирования рыбохозяйственного комплекса Республики Крым.

Материалы и методы исследования

Проблема методологического подхода к стратегическому развитию не нова. Классики и современные исследователи в области стратегического менеджмента [1-9 и др.] сформировали теоретико-методологическую основу стратегического управления, вывели основные принципы стратегирования, разработали соответствующие методы, уточнили методики. Однако, политические, экономические и экологические вызовы и следующие за ними реалии, в которых

оказывается мировая и национальная экономика, и непосредственно сказывающиеся на региональном развитии, предопределяют необходимость перманентной адаптации базовых положений стратегического менеджмента к условиям современного мира, учитывающей регионально-отраслевой аспект.

Проведенное исследование опиралось, с одной стороны, на фундамент научной мысли в области стратегического менеджмента, с другой стороны на международные программные документы и данные официальной статистики ФАО, Российской Федерации, Республики Крым и Федерального агентства по рыболовству, представляющие собой ориентиры прикладного характера. Его научно-методическую основу составили логические методы (в частности, анализ и синтез) диалектического подхода к познанию явлений и процессов современного мира, и статистические методы экономического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Республика Крым (РК), начиная с 2014 года добилась определенных экономических результатов благодаря, в первую очередь, реализации целевых федеральных программ и проектов регионального развития [10, 11]. В частности, республиканский валовой региональный продукт (ВРП) неуклонно рос на протяжении всего посттрансформационного периода. Так, по данным официальной статистики, ВРП РК в 2015 году составлял 265970,6 млн рублей, а уже в 2019 году он был на уровне 469281,3 млн рублей [12, 13], т.е. за обусловленный период вырос почти в 1,8 раз. Те же темпы роста показал и ВРП РК на душу населения. По дан-

ным Инвестиционного портала Республики Крым объем республиканского ВРП оценивается уже 515,6 млрд рублей [14]. Инвестиции в основной капитал по годам рассматриваемого периода соответственно составляли в млн рублей: 47582 (2015 г.); 296423 (2018 г.); 223793 (2019 г.); 221630 (2020 г.) [12]. За период с 2015 по 2020 год (по данным на конец года) число предприятий и организаций в республике выросло с 28632 до 31370. При этом, число предприятий и организаций сектора сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство на конец 2020 года составляло всего 1382, из них только 121 относилось к сектору «рыболовство и рыбоводство» [12].

Уровень и тенденции развития рыбохозяйственной отрасли в Республике Крым позволяет оценить следующая статистика: число предприятий на конец 2015 года в рыболовстве составляло 81 (в конце 2020 года их стало 64), в рыбоводстве – 51 (в конце 2020 года – 57); среднегодовая численность работников организаций в рыболовстве со 193 человек в 2015 году упала до 87 человек в 2020 году, в рыбоводстве, наоборот, наблюдался рост с 43 человек до 114 человек в обусловленные годы; сальдированный финансовый результат рыбохозяйственной деятельности был в основном отрицательный; улов рыбы и добыча других водных биоресурсов 17055 т в 2015 году сократились до 7315 т в 2020 году [12].

Тенденции развития рыбохозяйственного комплекса очевидны: рыболовный бизнес окончательно утрачивает свои позиции; рыбоводство демонстрирует определенный экстенсивный рост, который пока еще не отразился на финансовых результатах деятельности рыбоводных предприятий. Кроме того, следует подчеркнуть, что потенциал объемов добычи рыбы и других водных биоресурсов в Крыму из морской среды их естественного обитания несоизмеримо выше, чем из искусственно созданных условий аквакультуры, включая марикультуру.

Рыбодобывающая отрасль Крыма вносила весомый вклад в региональную экономику, будучи не только бюджетобразующей, но социально значимой, обеспечивая занятость и высокий уровень среднего дохода населения полуострова, осуществляя рыбный промысел в различных районах Мирового океана с конца 50-х до начала 90-х годов прошлого столетия. Всего два рыбодобывающих предприятия ПО «Керчьрыбпром»

и ППП «Югрыбпоиск» (г. Керчь) обеспечивали в середине 80-х годов около трети украинского океанического вылова. Не менее значимой в экономике региона была и роль СПОРП «Атлантика» (г. Севастополь).

С сожалением приходится констатировать, что из привычного для более старшего населения страны ранжированного ассоциативного ряда традиционных характеристик Крыма «солнце, море, рыба, фрукты», для молодого поколения «рыба» уже в него почти не встраивается. «Рыба» утратила свой вес как стратегический ресурс полуострова, инвестиционно привлекательный и социально значимый. При этом ее значимость в общероссийских масштабах как объектов обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения в условиях беспрецедентных экономических санкций только растет.

Не вызывает сомнения, что развитие рыбохозяйственного комплекса Республики Крым является объективной необходимостью, ориентированной на стратегическую перспективу с обоснованным и взвешенным научным подходом. Без стратегии нет развития. Без заранее установленных правил (принципов) нет стратегирования как процесса формирования и реализации стратегии развития соответствующего экономического субъекта, в частности, рыбохозяйственного комплекса Республики Крым.

В рамках теории управления сформулирован ряд основополагающих принципов стратегического управления и развития (рис. 1), несоблюдение хотя бы одного из которых сводит на нет положительный результат стратегического управления экономическим субъектом.

Признавая фундаментальные основы стратегирования и принимая их «как руководство к действию», необходимо учитывать факторы современного Мира, заданные ходом развития Человечества за последние сто лет и способные оказать необратимые последствия для будущих поколений. В данном контексте целесообразно выделить принципы устойчивого развития, обусловленные системой целей в области устойчивого развития (ЦУР) [15]. Согласно Докладу Международной комиссии по окружающей среде и развитию «устойчивое развитие» определяется как «развитие, отвечающее потребностям ныне живущих людей, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности» [16].



Рис. 1. Базовые принципы стратегического управления, обеспечивающие эффективность экономической стратегии

Мировое рыбное хозяйство, в состав которого входит и рыбохозяйственный комплекс Республики Крым, является активным участником реализации большинства целей устойчивого развития современного общества, стратегический характер которых предопределен названием программного документа «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [17],

одобренного в 2015 г. на Саммите ООН по устойчивому развитию.

Целевые принципы стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, ориентированные на цели в области устойчивого развития на период до 2030 года, сформулированы с учетом как общемировой, так региональной направленности (рис. 2).

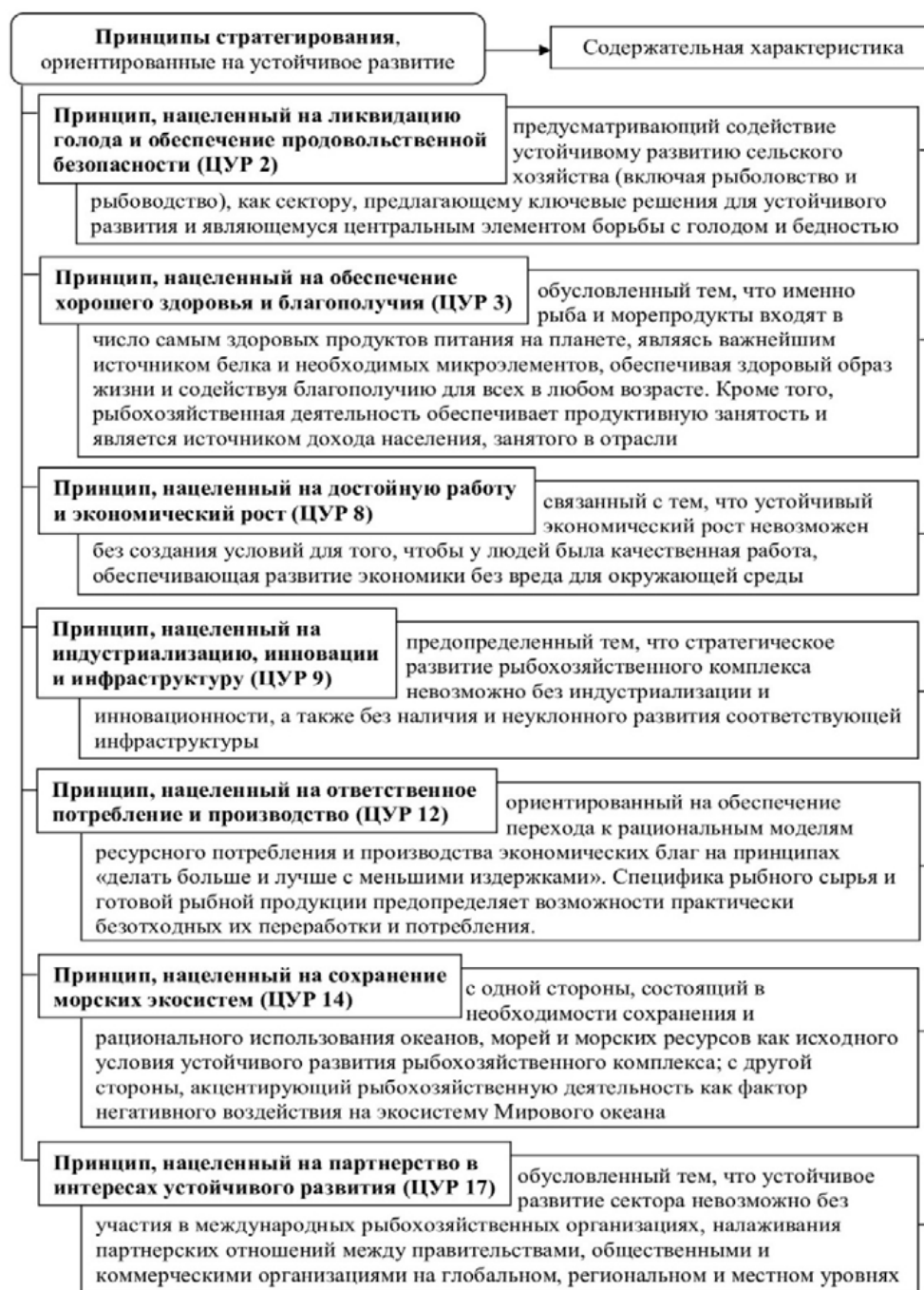


Рис. 2. Целевые принципы стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, ориентированные на устойчивое развитие

Они имеют взаимообусловленный и взаимоподдерживающий характер.

Учитывая специфику региона, в число принципов стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым необходимо включить принцип культурно-исторической преемственности.

История экономического развития полуострова Крым, насчитывающая не одно тысячелетие, во многом связана с рыбным промыслом, традициями лова и рыбопереработки. Самым рыбным городом в Крыму всегда считалась Керчь, не зря же древнегреческое название города Пантикапей означа-

ет «Рыбный путь». Интересен тот факт, что в конце июня 2022 года в Крыму завершилась фольклорно-исследовательская экспедиция Государственного Российского Дома народного творчества им. В.Д. Поленова и Центра народного творчества Республики Крым, организованная с целью выявления объектов нематериального культурного наследия Республики Крым для внесения во всероссийский реестр.

В перечень предварительно отобранных кандидатов для включения в реестр объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации, наряду с технологией изготовления национального блюда крымчаков – кубетэ, свадебным обрядом «Траш мерасимы», ритуалом кофепития «Бир фильджан къавеге давет этемиз», технологией изготовления крымскотатарской керамической посуды, праздником феоодийских караимов «Ага Думпа», технологией по изготовлению традиционного блюда праздника «Ступечь», вошла и технология соления керченской сельди [18].

Потенциал местного рыбного сырья не стоит игнорировать как культурно-гастрономическое направление в рамках деятельности субъектов рыбохозяйственного комплекса Крыма, основанное на вековых традициях производства и культуры потребления рыбы и морепродуктов на полуострове. Речь в данном случае идет не только об уникальной керченской селедке, но и крымской барабульке (султанке), ставридке, саргане, камбале, бычках, хамсе, мидиях и устрицах и т.д.

Рассматривая принцип компетентности, способствующий реализации общенаучных, целевых, специфических принципов стратегирования рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, необходимо подчеркнуть, что он направлен на развитие у регионально-отраслевого руководства интуиции, креативности, дальновидности, ответственности и высокопрофессионализма.

В то же время, несмотря на группировку и формальное разграничение представленных принципов, их нельзя рассматривать обособленно.

Принцип целенаправленности, стоящий первым в ряду общенаучных принципов стратегического управления, в той или иной мере предопределяет содержание и функциональную направленность других принципов этого же уровня и полностью ре-

ализуется в целевых принципах регионально-отраслевого уровня.

Следует отметить, что миссия мирового и национального рыбного хозяйства полностью согласуется со стратегическими целями и миссией рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, которая заключается в удовлетворении потребностей населения в рыбе и продукции из других водных биоресурсов при сохранении воспроизводственной способности сырьевой базы Мирового океана и морских экосистем. Их стратегические установки национального уровня в рамках ЦУР направлены на обеспечение продовольственной безопасности, хорошего здоровья населения, социальной защищенности и роста благосостояния работников рыбной отрасли, инновационного развития рыбохозяйственного комплекса и ответственного производства. Важнейшей стратегической целью развития рыбного хозяйства Российской Федерации является импортозамещение.

Стратегические цели развития рыбохозяйственного комплекса мирового, национальных, региональных и местных уровней, представляют собой совокупность целевых установок, соответственно, национальных, региональных, местных и корпоративных уровней, которые по отношению к целям предыдущего порядка имеют подчиненный характер и во многом предопределены ими.

К дополнительным стратегическим целям рыбохозяйственного комплекса Республики Крым следует отнести формирование и развитие его конкурентоспособного потенциала, в том числе, за счет возрождения, сохранения и поддержания элементов исторической аутентичности.

Принятие управленческих решений на различных иерархических уровнях напрямую зависит от достоверности, полноты, своевременности и правильности обработки и представления информации. Именно поэтому принцип информированности рассматривается как упреждающий по отношению к другим принципам стратегирования. У. Черчилль, выдающийся английский политик XX в. мирового масштаба, утверждал, что «установить и собрать факты – мало. Проверить, уточнить, прокомментировать с помощью экспертов – мало. Более важно то, как вы их представите» [19, с. 18].

При этом «дееспособность» принципа информированности, по нашему мнению,

обеспечивается применением научно обоснованных стратегических решений, базирующихся на использовании эконометрического инструментария, позволяющего провести качественный анализ, диагностику и прогнозирование тех или иных экономических процессов на основе имеющихся эмпирических данных.

Отметим, что только учет общемировых и российских тенденций рыбохозяйственной деятельности и их самостоятельных секторов – рыболовство и рыбоводство – будет способствовать адекватному выбору стратегических альтернатив развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым.

Анализ данных о мире вылове и численности населения Земли свидетельствует, что за период немногим менее 120 лет объем мирового вылова увеличился в 45 раз, в то время как численность населения возросла в 4,8 раза, то есть на одного жителя вылов с 2,5 кг в 1990 г. увеличился до 23,5 кг в 2018 г. (рис. 3).

Результаты анализа позволяют сделать однозначный вывод, что положительная динамика объемов мирового вылова рыбы и других водных биоресурсов обусловлена арифметической прогрессией мировой аквакультуры. В то время, как мировое рыболовство четко выраженной тенденции к росту или снижению объемов промысла в анализируемом периоде не показало.

Тренды мирового вылова в секторальном разрезе приведены в табл. 1 и на рис. 4.

Объемы его вылова на протяжении последних двадцати лет колебались в пределах 89,1-96,4 млн т (см. рис. 4), составив в среднем за период 92,4 млн т в год, что позволяет сделать вывод о том, что мировой океанический вылов вышел на максимально возможный уровень. При этом, несмотря на значительный рост объемов мирового вылова, на сегодняшний день вылов традиционных объектов промысла находится на объективно допустимом уровне и его превышение может нарушить естественное воспроизводство водных биологических ресурсов.

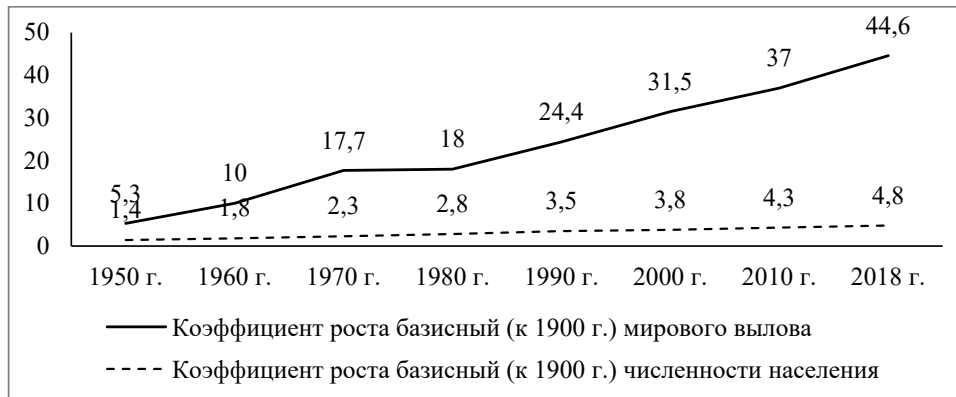


Рис. 3. Динамика численности населения планеты и мирового вылова за период 1990-2018 гг. Источник: составлено по данным [20-22]

Таблица 1

Тренды мирового вылова (производства продукции в эквиваленте живого веса) в секторальном разрезе, млн т

Вылов	Уравнение регрессии	$F_{теор}$	$F_{факт}$	Характеристика параметров уравнения регрессии
Мировое рыбное хозяйство	$\hat{y} = 146 + 2,8 \cdot t^2$	3,6	125,8	0,08 – константа параболического тренда, означающая, что абсолютный прирост объема мирового вылова ускоряется в среднем на 0,16 млн т ($2 \cdot 0,08$) в год
В частности:				
– рыболовство	Тенденции, адекватно отражающей развитие мирового рыболовства не выявлено, что наглядно отражает динамика фактических объемов мирового вылова на рис. 3			
– аквакультура	$\hat{y} = 57,3 + 2,8 \cdot t$	4,5	1644,2	2,8 – константа линейного тренда, означающая, что среднегодовой абсолютный прирост объема производства продукции мировой аквакультуры составляет 2,8 млн т

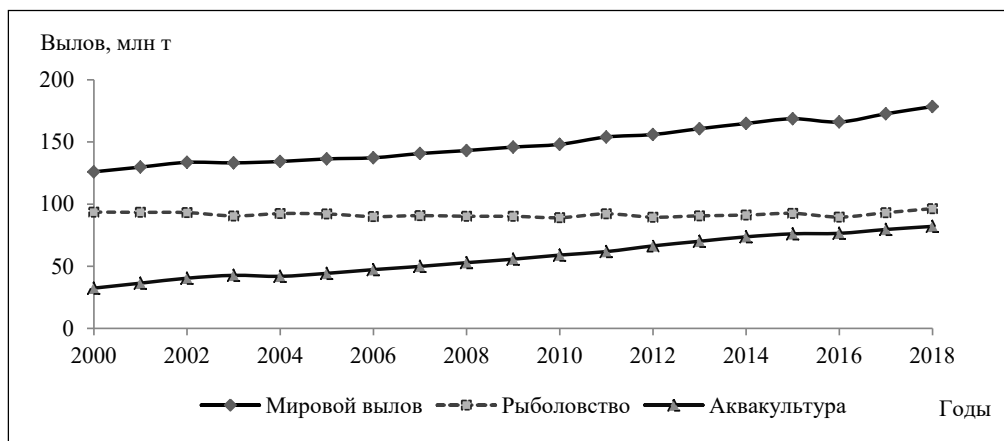


Рис. 4. Динамика мирового вылова, в том числе по секторам мировой рыбохозяйственной деятельности, за 2000-2018 гг. (по данным [21, 22])

Антропогенное воздействие, нерациональная эксплуатация и истощаемость рыбных запасов являются одними из наиболее значимых проблем мирового рыболовства.

Вместе с тем, аквакультура из совсем незначительного сектора, объем производства которого в 50-х годах составлял не более 1 млн т в год, превратилась в отрасль, сопоставимую с промысловым рыболовством [23]. Так, за счет внедрения технологических инноваций и принятия ряда поддерживающих мер со стороны государственных структур, уровень производительности труда в аквакультуре на 1,5 т/чел. выше, чем в секторе рыболовства.

Экстраполяция сложившихся тенденций в будущее с помощью регрессионного анализа, являющегося, по мнению авторов, одним из фактографических методов прогнозирования и стратегического управления, позволяет утверждать, что аквакультура имеет все предпосылки для динамичного развития как продовольственного сектора экономики.

Тренды общероссийского вылова в секторальном разрезе приведены в табл. 2.

Полученные уравнения позволяют достаточно точно наблюдать современные тенденции развития рыбного хозяйства в стране, но не дают представления о том, каким образом соотносится между собой экономический потенциал его секторов.

Таблица 2

Тренды общероссийского вылова (производства продукции в эквиваленте живого веса) в секторальном разрезе, тыс. т, построенные по данным [24]

Вылов	Уравнение регрессии	$F_{теор}$	$F_{факт}$	Характеристика параметров уравнения регрессии
Рыбное хозяйство Российской Федерации, в целом В частности:	$\hat{y} = 4184,3 + 104,6 \cdot t$	3,0	70,2	104,6 – константа линейного тренда, означающая, что среднегодовой абсолютный прирост объема общероссийского вылова составляет 104,6 тыс. т
– океаническое рыболовство (морские воды)	$\hat{y} = 3802,6 + 97,4 \cdot t$	3,0	70,0	97,4 – константа линейного тренда, означающая, что среднегодовой абсолютный прирост объема океанического вылова РФ составляет 97,4 тыс. т
– рыболовство во внутренних водах	$\hat{y} = 223,8 - 2,8 \cdot t$	3,0	5,4	-2,8 – константа линейного тренда, означающая, что среднегодовое снижение объема вылова во внутренних водах РФ составляет 2,8 тыс. т
– товарное рыболовство (аквакультура)	$\hat{y} = 133,9 + 10,0 \cdot t + 0,65 \cdot t^2$	2,6	227,5	0,65 – константа параболического тренда, означающая, что абсолютный прирост объема производства продукции аквакультуры РФ в эквиваленте живого веса ускорился в среднем на 1,3 тыс. т (2·0,65) в год

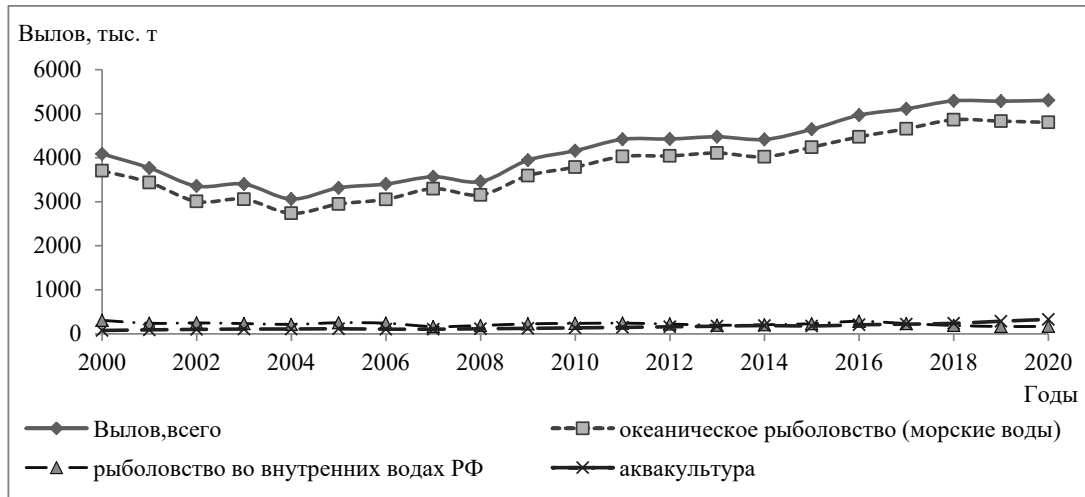


Рис. 5. Динамика общероссийского вылова, в том числе по секторам рыбохозяйственной деятельности, за 2000-2020 гг. (по данным [24])

На рис. 5 наглядно прослеживается не только динамика, но и структура рыбохозяйственной деятельности Российской Федерации.

Так, общероссийский вылов на 90% обеспечен промысловой деятельностью в морских водах. При этом товарное рыбоводство, несмотря на скромные масштабы, демонстрирует ускоренный рост.

Анализ мировых и российских тенденций развития рыбного хозяйства позволил определить стратегические ориентиры развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, предполагающие одновременное развитие прибрежного и океанического рыболовства, рыбоводства и марикультуры.

Отраслевая многовекторность, т.е. диверсификация рыбохозяйственной деятельности на полуострове в наибольшей степени позволит реализоваться целевым принципам стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым (см. рис. 2).

Развитие рыболовства в Крыму абсолютно согласуется с принципом культурно-исторической преемственности.

Развитие аквакультуры на полуострове не имеет столь мощных исторических корней и традиций, однако ее потенциал в контексте мировых и наметившихся национальных положительных тенденций неоспорим. Наличие выгодного географического расположения, благоприятного климата, протяженного морского побережья, значительных объемов водных ресурсов,

интеллектуального и кадрового потенциала, научно-исследовательской базы позволяет констатировать, что Республика Крым имеет все объективные предпосылки для развития аква(мари) культуры.

Обоснованность ресурсной обеспеченности полуострова в области развития аквакультуры отражается в принципе перспективности и предопределяет необходимость учета принципа адекватности при принятии управленческих решений, нацеленных на реализацию стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Республики Крым и обеспечение продовольственной безопасности. При этом важным условием достижения целей устойчивого развития при реализации стратегии является нормативно-правовое обеспечение с системой мер государственной поддержки экономических субъектов, на основании которого осуществляется регулирование рыбохозяйственной деятельности на всех иерархических уровнях.

Выводы

Проведенное исследование, акцентируя основополагающую значимость общепринятых научных принципов стратегического управления, позволило выделить в числе доминантных принципов стратегирования рыбохозяйственного комплекса Республики Крым, определяющих методологические основы его развития, следующие принципы: принцип целенаправленности, согласован-

ный с системой целевых принципов, ориентированных на устойчивое развитие; принцип информированности с системой субиндексов научной обоснованности, ресурсной адекватности и нормативно-законодательной поддержки; принцип культурно-исторической преемственности, учитывающий многовековые традиции рыбохозяйственной деятельности в регионе.

Будущее рыбохозяйственного комплекса Республики Крым видится в его многовекторности, в развитии всех секторов рыбохозяйственной деятельности на полуострове, что позволит максимально использовать его ресурсный потенциал и реализоваться целям устойчивого развития, способствуя социально-экономическому благополучию региона.

Библиографический список

1. Авдеева И.Л. Методология стратегического управления изменениями в контексте современных вызовов и возможностей экономики // Среднерусский вестник общественных наук. 2022. Т. 17. № 1. С. 186-200.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.
3. Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник. М.: Экономистъ, 2004. 296 с.
4. Друкер П. Энциклопедия менеджмента. М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. 432 с.
5. Круглова Н.Ю. Стратегический менеджмент: учебник для вузов. М.: Издательство РДЛ, 2003. 464 с.
6. Пирс П Дж. Стратегический менеджмент. М.: Питер, 2013. 557 с.
7. Пшиканоква Н.И. Теория, методология и инструментарий активизации синергетического потенциала региональной экономики в системе стратегического планирования и управления: монография. Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. 221 с.
8. Тебекин А.В., Петров В.С., Тебекин П.А. Принципы прикладного менеджмента: Стратегический менеджмент // Транспортное дело России. 2015. № 3. С. 47-50.
9. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: учебник для вузов. М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. 576 с.
10. Постановление Правительства Российской Федерации об утверждении целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» № 790 от 11 августа 2014 г. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4fa3a896280aaadfa.pdf> (дата обращения: 01.07.2022).
11. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года» / Министерство экономического развития РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/fcp_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_2025_goda/ (дата обращения: 01.07.2022).
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. Росстат. М., 2021. 1112 с.
13. Республика Крым в цифрах. 2020: Крат. стат. сб. Крымстат. С., 2021. 226 с. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/owk7CaUm/Республика%20Крым%20в%20цифрах.%202020.pdf> (дата обращения: 01.07.2022).
14. Характеристика региона: Инвестиционный портал Республики Крым. URL: <https://invest-in-crimea.ru/crimea-economy> (дата обращения: 01.07.2022).
15. Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 01.07.2022).
16. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. ООН, 1987. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 01.07.2022).
17. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. A/RES/70/1. ООН, 2015. 44 с. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/2030_Agenda_ru.pdf (дата обращения: 01.07.2022).
18. Завершилась фольклорно-исследовательская экспедиция Дома народного творчества им. В.Д. Поленова и Центра народного творчества: Лента новостей Крыма. URL: <https://crimea-news.com/culture/2022/06/21/936231.html> (дата обращения: 01.07.2022).

19. Черчилль У. Афоризмы. Харьков: «Фолио», 2010. 256 с.
20. Население Земли. URL: <https://countrymeters.info/ru/World> (дата обращения: 01.07.2022).
21. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2012 года: Часть 1. Мировой обзор рыболовства и аквакультуры / Департамент рыболовства и аквакультуры ФАО. Рим. URL: <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01.pdf> (дата обращения: 01.07.2022).
22. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры – 2020. Меры по повышению устойчивости. Рим. ФАО. 2020. URL: <https://doi.org/10.4060/ca9229ru> (дата обращения: 01.07.2022).
23. Garibaldi L. The FAO global capture production database: a six-decade effort to catch the trend. 2013. URL: <http://ibispartners.com/related-articles/aquaculture/FAO%20State%20of%20World%20Fisheries%20and%20Aquaculture%202012.pdf> (дата обращения: 01.07.2022).
24. Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству. Статистика и аналитика. Формы № 1-П (рыба) 2008-2020 гг. URL: <http://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/statistika-i-analitika> (дата обращения: 01.07.2022).