

УДК 338.22.021.1

К. С. Кондаков

ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, e-mail: kks.07@mail.ru

Е. В. Васильева

ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, e-mail: vasilievaev2574@yandex.ru

В. В. Панченко

ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, e-mail: x1160626@yandex.ru

Ю. В. Бочкарева

ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, e-mail: uvboch@yandex.ru

Р. Р. Гафуров

ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, e-mail: ravus@yandex.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ

Ключевые слова: продовольственный рынок, геополитические вызовы, санкции, импортозамещение, мобилизационная экономика.

В статье исследуется динамика развития российского агропродовольственного рынка, обосновывается необходимость ускорения процесса импортозамещения продовольственной продукции. Дается характеристика геополитических вызовов (природных, техногенных, экономических, политических, социальных), анализируется их влияние на возможности развития отечественного продовольственного сектора в перспективе, и укрепления позиций российского агропродовольственного сектора. Характеризуются факторы, влияющие на развитие производства сельскохозяйственной продукции. Описывается модель мобилизационной экономики, как перспективной модели экономического развития Российской Федерации. Среди преимуществ мобилизационной модели экономики, для преодоления кризисных процессов выделены: государственное регулирование, государственные гарантии для всех субъектов экономики; аккумуляция денежных ресурсов для конкретных отраслей и сфер экономики в рамках реализации поставленных целей и задач (направленные, преимущественно, на индустриализацию экономики); возможность достижения поставленных целей экономического развития в более сжатые сроки, в том числе и по причине более рационального использования ограниченных ресурсов; снижение уровня безработицы до минимума, поскольку процесс индустриализации предполагает необходимость в трудовых ресурсах; сокращение и ликвидация мошеннических схем в отраслях экономики; создание защитного щита отечественной экономики от внешних угроз. Выделены основные инструменты мобилизационной модели экономики, к числу которых относятся: планы и программы развития конкретных отраслей; концентрация денежных ресурсов в Российской Федерации и перераспределение их в отрасли экономики, которые нужно развивать для целей импортозамещения; государственная монополия внешней торговли и государственная валютная монополия.

K. S. Kondakov

FSBSI RosRDTI «Rossorgo», Saratov, e-mail: kks.07@mail.ru

E. V. Vasilyeva

FSBSI RosRDTI «Rossorgo», Saratov, e-mail: vasilievaev2574@yandex.ru

V. V. Panchenko

FSBSI RosRDTI «Rossorgo», Saratov, e-mail: x1160626@yandex.ru

Yu. V. Bochkareva

FSBSI RosRDTI «Rossorgo», Saratov, e-mail: uvboch@yandex.ru

R. R. Gafurov

FSBSI RosRDTI «Rossorgo», Saratov, e-mail: ravus@yandex.ru

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE FOOD MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF MODERN GEOPOLITICAL CHALLENGES

Keywords: food market, geopolitical challenges, sanctions, import substitution, mobilization economy.

The article examines the dynamics of the development of the Russian agro-food market, substantiates the need to accelerate the process of import substitution of food products. The characteristics of geopolitical challenges (natural, technogenic, economic, political, social) are given, their influence on the possibilities of developing the domestic food sector in the future and strengthening the position of the Russian agro-food sector is analyzed. The factors influencing the development of agricultural production are characterized. The model of

the mobilization economy is described as a promising model of the economic development of the Russian Federation. Among the advantages of the mobilization model of the economy, to overcome the crisis processes, the following are highlighted: state regulation, state guarantees for all economic entities; accumulation of monetary resources for specific industries and sectors of the economy in the framework of the implementation of the goals and objectives (aimed mainly at the industrialization of the economy); the possibility of achieving the set goals of economic development in a shorter time, including due to more rational use of limited resources; reducing unemployment to a minimum, since the process of industrialization implies the need for labor resources; reduction and elimination of fraudulent schemes in the sectors of the economy; creation of a protective shield of the domestic economy from external threats. The main tools of the mobilization model of economies are identified, which include: plans and programs for the development of specific industries; the concentration of financial resources in the Russian Federation and their redistribution in the sectors of the economy that need to be developed for the purposes of import substitution; state monopoly of foreign trade and state currency monopoly.

Введение

В современных условиях глобальных политических и экономических вызовов, в России необходимо усилить и ускорить процесс импортозамещения по всем направлениям, в том числе в области продовольственной политики для укрепления позиций отечественных сельскохозяйственных производителей и развития российского продовольственного рынка. Геополитические и экономические риски с одной стороны, оказывают негативное всестороннее влияние на политическую, экономическую и социальную стороны Российской Федерации. С другой стороны эти риски создают предпосылки для развития всех секторов экономики: укрепления их позиций на отечественном и зарубежном рынках; повышения конкурентных преимуществ отечественных товаров; расширения рынков сбыта и их диверсификации [6, 8]. Иными словами, санкционный режим со стороны зарубежных государств является мощным стимулом для совершенствования методов организации производства, технологий производства, обновления материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Для производителей сельскохозяйственной техники и других ресурсов в таких условиях появляется возможность создания современных отечественных моделей техники для российских сельскохозяйственных предприятий, создания отечественных эффективных средств защиты растений и животных.

Возрастает роль научных учреждений в области селекции в отраслях растениеводства и животноводства, с целью сокращения зависимости от импортных аналогов.

В то же время, важно отметить, что процесс импортозамещения не предполагает полного отказа от импорта. Очевидно, что определенная часть связей будет утрачена, но нужно сохранять и поддерживать взаимовыгодные отношения с теми зарубежными партнёрами, которые желают продолжать

и развивать связи с нашей страной. Регионы Российской Федерации обладают значительным потенциалом в области развития отечественного продовольственного рынка.

Цель исследования: анализ развития продовольственного рынка, группировка геополитических вызовов Российской Федерации, обоснование преимуществ модели мобилизационной экономики, как перспективной модели российской экономики для преодоления геополитических вызовов и угроз.

Материалы и методы решения

Аграрный сектор более других зависит от воздействия природно-климатических условий. В связи с этим важна государственная поддержка, инвестиции в развитие отрасли, создания паритетных условия с другими отраслями экономики. По причине недостатка финансовых средств большая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляет свою деятельность в условиях не достаточно развитой материально-технической базы. Очевидно, что эти обстоятельства не позволяют производителям в полной мере наращивать объёмы качественной продовольственной продукции. Рассмотрим основные показатели развития продовольственного рынка Российской Федерации (таблица) и Саратовской области (рисунок 1).

Согласно данным Росстата, производство основных видов продовольственной продукции не носило устойчивый характер, и уверенной тенденции роста производства не наблюдалось.

Основными причинами колебаний объёмов производства сельскохозяйственной продукции были рост цен на производственные ресурсы (в том числе – на удобрения), сложности с получением кредитов, невозможность полноценного обновления материально-технической базы большинства малых и средних сельскохозяйственных предприятий, недостаточный объём инвестиций (рисунок 2).

Таблица 1

Производство основных видов импортозамещающих продуктов в Российской Федерации, тыс. тонн [5]

Основные виды продовольственной продукции	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2014 г.	2020 г. в % к 2019 г.	Январь-декабрь 2021 г. в % к январю-декабрю 2020 г.	Январь 2022 г. в % к январю 2021 г.
	Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания	185	203	195	205	227	242	255	137.8	105.4	112.2
Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания	1438	1655	1947	2171	2415	2496	2827	196.6	113.3	99.6	101.6
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, в т.ч.	3979	4340	4464	4839	4877	4847	4808	120.8	99.2	99.3	108.3
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2475	2445	2436	2259	2282	2282	2355	95.2	103.2	102.2	94.3
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыболовства	1168	1176	1341	855	847	827	884	75.7	106.9	86.1	83.5
Филе рыбное мороженое	110	123	141	146	155	163	181	164.5	111.0	126.5	143.2
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	12.0	12.2	11.0	15.6	16.8	22.2	28.2	в 2.4 раза	127.0	141.5	118.8
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5349	5449	5569	5390	5457	5378	5626	105.2	104.6	100.5	102.8
Сливки	115	121	125	133	150	163	195	169.5	119.6	120.8	115.0
Творог	387	416	410	486	501	468	487	125.8	104.1	100.9	96.7
Масло сливочное	250	256	251	270	267	269	277	110.8	103.0	98.3	108.3
Сыры	499	589	605	464	467	540	572	114.6	105.9	105.4	109.6
Продукты молочные стуженные, млн усл. банок	833	828	854	837	806	717	720	86.4	100.4	93.7	119.9
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2520	2445	2492	2896	2819	2792	2745	108.9	98.3	99.4	98.5

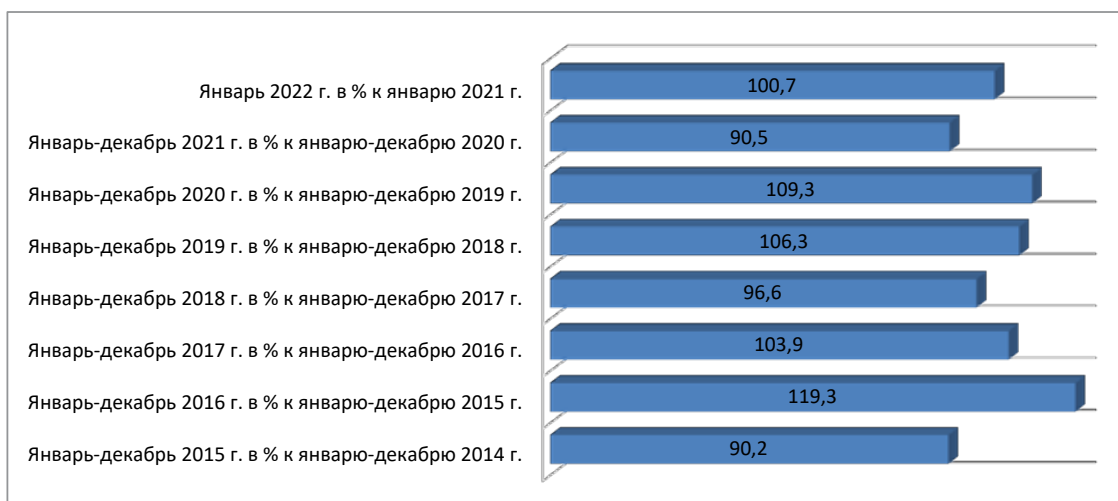


Рис. 1. Динамика производства продукции сельского хозяйства Саратовской области [7]

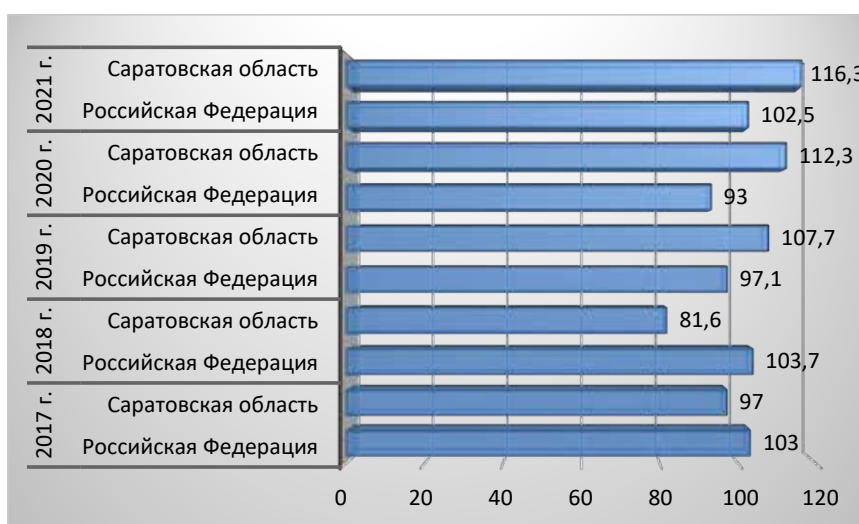


Рис. 2. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, % к предыдущему году [3]

Динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства имела непостоянный характер. Инвестиций, направляемых в сельское хозяйство, не хватает для осуществления полноценного процесса производства продовольственной продукции. Цены на сельскохозяйственную технику несоизмеримо высоки для сельскохозяйственных производителей, и последние вынуждены работать со старой техникой. Новые технологии большинству сельскохозяйственных предприятий не доступны. В таком случае невозможно значительным образом увеличивать объёмы производства продовольственной продукции высокого качества и обеспечить полноценный процесс

импортозамещения продовольственных товаров на российском рынке, а также дальнейшее импортоопережение и технологическую независимость.

Результаты исследования и их обсуждение

Экономике любой страны, интегрированной в международное пространство, всегда присущи риски и неопределенность развития ситуации как вне, так и внутри государства, поскольку международные условия торговли в ряде случаев нарушают интересы отдельных стран. Безусловно, эти обстоятельства накладывают определённый отпечаток на характер производственной

и коммерческой деятельности организаций. Период адаптации усложняется в постоянно меняющихся условиях. Реакция предприятий на подобные вызовы и выработка механизмов снижения воздействия негативных последствий на деятельность предприятий, должна способствовать укреплению их конкурентных преимуществ. Однако, как отмечалось ранее, для этого необходима всесторонняя государственная поддержка, включающая меры защиты отечественного продовольственного рынка.

Нами сгруппированы четыре группы геополитических вызовов, носящих как объективный, так и субъективный характер: природные, техногенные, экономические и политические, социальные (рисунок 3).

Геополитические вызовы Российской Федерации влияют двояко на развитие политической, экономической и социальной обстановки в нашей стране. Природные и техногенные угрозы оказывают негативное воздействие на все сферы любого государства, поскольку в большинстве случаев приводят к необратимым изменениям в природе, что создаёт реальные угрозы здоровью и жизни населения, а также – к дополнительным финансовым вложениям для ликвидации последствий от их влияния.

Экономические и политические угрозы (и следующие за ними события) – с одной стороны оказывают негативное влияние на экономическую и социальную обста-

новку в стране. Но с другой стороны – являются мощным стимулом для укрепления внутренних позиций государства. На место ушедших западных предприятий могут встать отечественные предприятия, а следовательно будут созданы новые рабочие места. Сократится зависимость от импортных ресурсов, появится возможность налаживания собственного отечественного производства ресурсов, замещающих зарубежные аналоги.

К примеру семеноводство в Российской Федерации до сих пор зависит от импорта. Поэтому в складывающихся условиях важно максимально заместить импорт семян сельскохозяйственных культур отечественными аналогами.

К тому же потенциал российской науки в этом вопросе трудно переоценить. Российские ученые способны создать высокопродуктивные сорта сельскохозяйственных культур, адаптированные под российские климатические условия, что в дальнейшем создаст условия для получения качественной сельскохозяйственной продукции и сырья для производства хлебобулочных и других видов продовольственной продукции. Согласно Доктрине продовольственной безопасности, к 2030 году потребности российских сельскохозяйственных производителей должны быть на 75% обеспечены семенами основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции [1, с. 9].

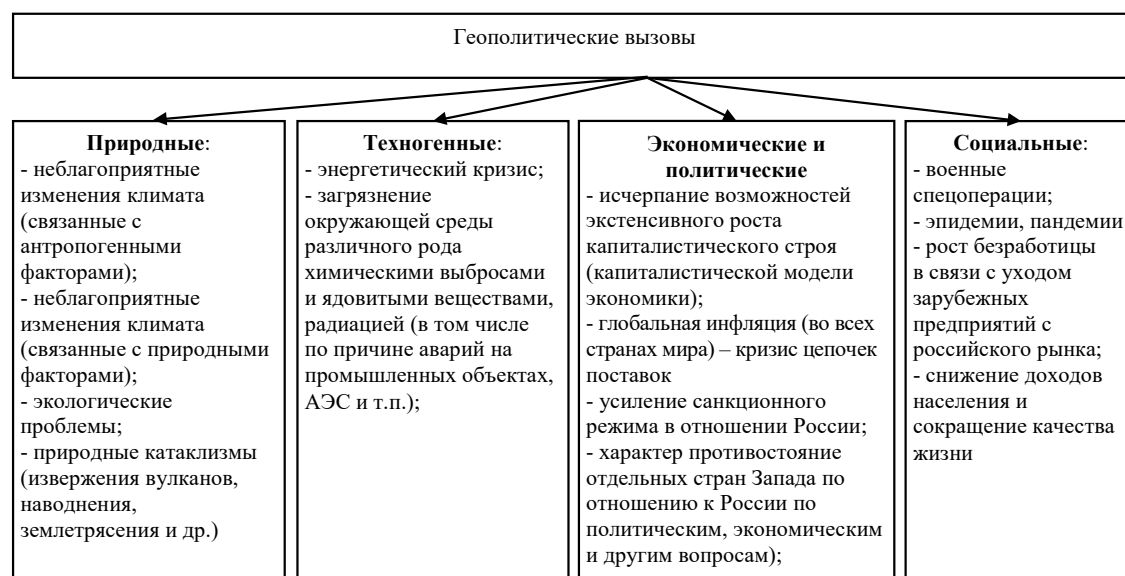


Рис. 3. Геополитические вызовы Российской Федерации в условиях усиления санкционного режима

Однако, есть ряд проблем, из-за которых спрос на отечественные семена ниже, чем на зарубежные. Объясняется это тем, что продуктивность зарубежных аналогов выше отечественных, и качественные характеристики зарубежных семян лучше. В связи с этим у российских селекционеров имеются возможности превзойти в своих научных разработках зарубежных специалистов. К тому в зарубежных странах давно производят генномодифицированные семена, которые воспринимаются большей частью населения, как угроза здоровью. Поэтому у отечественных селекционеров есть возможность производить высокопродуктивные и высококачественные семена без использования генных технологий.

Такие же возможности имеются у отечественных селекционеров сельскохозяйственных животных и сельскохозяйственной птицы, с целью обеспечения отечественных сельскохозяйственных производителей высокопродуктивными породами животных и птицы.

Импортозамещение зарубежных сельскохозяйственных продовольственных товаров, сельскохозяйственных ресурсов и сельскохозяйственной техники отечественными аналогами позволит, во-первых, обеспечить рост объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, создаст новые рабочие места сельскохозяйственной отрасли. В-третьих, вышеперечисленные мероприятия будут способствовать развитию сельских территорий и вовлечению в процесс производства сельскохозяйственной продукции ранее не использованные сельскохозяйственные угодья.

Безусловно, что для поддержания российских учёных-селекционеров, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей необходима определенная государственная поддержка, которая позволит ускорить процесс импортозамещения в Российской Федерации в условиях геополитических вызовов.

В настоящее время важно адаптироваться к меняющимся условиям. В этой связи, необходимо обратиться к имеющемуся опыту нашей страны по совершенствованию экономической модели. И такой усовершенствованной моделью, подходящей к условиям и специфике развития Российской Федерации является модель мобилизационной экономики [2, 4], которая создаст условия для ускоренного импортозамещения во всех отраслях экономики, развития отечественных рынков

(в том числе продовольственного рынка), укрепления политической, экономической и социальной основ Российской Федерации.

Очевидными преимуществами мобилизационной модели экономики для преодоления кризисных процессов, являются:

- государственное регулирование, государственные гарантии для всех субъектов экономики;

- аккумуляция денежных ресурсов для конкретных отраслей и сфер экономики в рамках реализации поставленных целей и задач (направленные, преимущественно, на индустриализацию экономики);

- возможность достижения поставленных целей экономического развития в более сжатые сроки, в том числе и по причине более рационального использования ограниченных ресурсов;

- снижение уровня безработицы до минимума, поскольку процесс индустриализации предполагает необходимость в трудовых ресурсах;

- сокращение и ликвидация мошеннических схем в отраслях экономики;

- создание защитного щита отечественной экономики от внешних угроз.

Под мобилизационной моделью экономики понимают сосредоточение и использование ресурсного потенциала государства, в том числе для преодоления кризиса, вызванного чрезвычайными обстоятельствами и дальнейшее развитие экономики. В складывающихся обстоятельствах именно данная модель экономики позволит восстановить российскую экономику и укрепить позиции российского государства, поскольку инструменты мобилизационной экономики позволяют в полной мере обеспечить защиту отечественного продовольственного рынка. В арсенале мер мобилизационной экономики имеются инструменты, которые в настоящее время необходимо использовать для укрепления, в том числе, продовольственного рынка. Необходимо отметить, что для практической реализации важна система мер.

Выделим некоторые из инструментов мобилизационной экономики.

1. Планы и программы развития для конкретных отраслей экономики, межотраслевые балансы (причем в качестве критериев оценки эффективности выполнения тех или иных программ, видов деятельности нужно использовать преимущественно натуральные показатели, поскольку в настоящее время денежная оценка может исказить ре-

альную картину). Для этого важно наладить работу соответствующих институтов (министерств и ведомств), которые будут реализовывать цели мобилизационной экономики. Необходимо определить механизм взаимодействия между ними.

2. Обеспечение условий для концентрации денежных ресурсов в Российской Федерации и перераспределение их в отрасли экономики, которые нужно развивать для целей импортозамещения и укрепления национальной экономики. Эта мера является также необходимой для повышения уровня самообеспеченности регионов страны, сокращения зависимости от импорта товаров зарубежных государств и т.п. В этом случае

важно сократить зависимость от зарубежных валют (в особенности доллара и евро).

3. Государственная монополия внешней торговли и государственная валютная монополия для защиты отечественной экономики.

Заключение

Безусловно, что перечень инструментов мобилизационной экономики не исчерпывается перечисленными выше. Система инструментов будет зависеть от складывающихся условий. Однако очевидно, что восстановление отечественного производства (всех его сфер), снижение зависимости от зарубежных государств, невозможно без экономической мобилизации.

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. URL: <https://mex.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf> (дата обращения: 04.05.2022).
2. Глазьев С.Ю. Россия: главные аспекты мобилизационного проекта. URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/59411-rossija-glavnye-aspekty-mobilizatsionnogo-proekta> (дата обращения: 11.05.2022).
3. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, % к предыдущему году. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43905> (дата обращения: 12.05.2022).
4. Катасонов В.Ю. Экономика Сталина / Отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, Издательский дом «Кислород», 2016. 416 с.
5. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (дата обращения: 15.05.2022).
6. Серков А.Ф. Концептуальные подходы к формированию системы продовольственной безопасности страны (в порядке дискуссии) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 12. С. 2-5.
7. Социально-экономическое положение Саратовской области. URL: <https://gks.ru/region/doc11163/Main.htm> (дата обращения: 12.05.2022).
8. Човган Н.И., Акупиян О.С. Формирование системы инновационно-ориентированного развития организаций отечественного аграрного сектора // АПК: Экономика управление. 2021. № 11. С. 3-9.