

УДК 330.59

*Л. Л. Гишкаева*

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», Грозный,  
e-mail: leila\_114@mail.ru

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА

**Ключевые слова:** качество жизни, индикаторы качества жизни, доход, уровень жизни, социальное государство, конкурентоспособность экономики.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением понятия качество жизни и его составляющих. В современном мире конкурентоспособность национальных экономик обусловлена в значительной степени способностью к инновациям и восприятию передовых технологических достижений, опирающихся на развитии человеческого, интеллектуального, социального капитала, то есть качества рабочей силы и мотивации работников. Политика Российской Федерации как социального государства ориентирована прежде всего на обеспечение каждому члену общества достойного жизненного уровня. В работе автором приводятся основные составляющие качества жизни, рост которого и его материальная база в свою очередь обусловлены ростом уровня жизни. Представлена классификация индикаторов качества жизни. Исследованы различные стадии эволюционного развития данной категории, Рассмотрены основные направления политики в области развития человеческих ресурсов в России как модернизация сферы здравоохранения, образования, занятости и социальной защиты, являющихся ведущими социальными секторами экономики, определены приоритетные задачи в области политики развития человеческих ресурсов в России. По мнению автора, основные направления политики воспроизводства человеческих ресурсов должны определяться на региональном уровне, т.е. в местах проживания людей. Отмечено, что в развитых странах различные государственные институты играют большую роль в регулировании и перераспределении доходов населения с целью снижения неравенства и ограничения бедности населения. Важное значение во многих европейских социальных государствах придается тому, чтобы соотношение доходов 10% наиболее богатых к 10% наименее бедных не превышало 7:5:1. В тоже время, социальное неравенство при относительно равных возможностях в реализации своего потенциала для всех членов общества может выступать в качестве источника энергии для социально-экономического прогресса.

*L. L. Gishkaeva*

Chechen state university named after A.A. Kadyrov, Grozny, e-mail: leila\_114@mail.ru

## QUALITY OF LIFE AND MODERN ECONOMY

**Keywords:** quality of life, indicators of quality of life, income, standard of living, welfare state, competitiveness of the economy.

The article deals with issues related to the definition of the concept of quality of life and its components. In the modern world, the competitiveness of national economies is largely due to the ability to innovate and perceive advanced technological achievements based on the development of human, intellectual, social capital, that is, the quality of the workforce and employee motivation. The policy of the Russian Federation as a social state is focused primarily on providing every member of society with a decent standard of living. The author presents the main components of the quality of life, the growth of which and its material base, in turn, are due to an increase in the standard of living. The classification of quality of life indicators is presented. The various stages of the evolutionary development of this category are studied, the main directions of the policy in the field of human resource development in Russia are considered as the modernization of the healthcare, education, employment and social protection sectors, which are the leading social sectors of the economy, the priority tasks in the field of human resource development policy in Russia are identified. According to the author, the main directions of the policy of reproduction of human resources should be determined at the regional level, i.e. in places where people live. It is noted that in developed countries, various state institutions play an important role in the regulation and redistribution of incomes of the population in order to reduce inequality and limit the poverty of the population. It is of great importance in many European welfare states that the ratio of the incomes of the richest 10% to the poorest 10% should not exceed 7:5:1. At the same time, social inequality, with relatively equal opportunities for all members of society to realize their potential, can act as a source of energy for socio-economic progress.

### Введение

В современном понимании в отечественной литературе проблемы оценки и измерения качества жизни стали рассматриваться

в последние годы. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с тем, что качество жизни рассматривается как стратегическая цель развития России, а также актуально-

стью проблемы оценки результативности социальной политики.

«Качество жизни» является важнейшей частью образа жизни, рассматриваемой как субъектно-объектные отношения, вбирающими в себя жизненные ценности и принципы. Качество жизни, согласно представлениям сторонников экономического подхода, нужно соотносить с показателями уровня доходов населения, стандарта жизни, демографическими и экологическими показателями и т.д. Г. Маркуз качество жизни считает социальным феноменом, так как изменение поведения человека, т.е. снижение беспокойства, усиление чувства ответственности, самоуважения, инициативы и т.д. способствует повышению качества его жизни.

С принятием Конституции Российского государства, в котором Российская Федерация представлено как социальное государство и, соответственно, на статус которого ориентирована политика страны, за каждым членом общества признается право на такой жизненный уровень (включая пищу, одежду, жилье, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание), требуемый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, когда он работает, а также при безработице, болезни, старости, инвалидности, вдовстве [1, с. 60].

#### **Материалы и методы исследования**

Данное научное исследование было проведено с применением методов сравнительного анализа, статистического анализа, функционального анализа, позитивного и нормативного анализа. Работа осуществлена в соответствии с проблемно-хронологическим принципом, принципами научной объективности и системности. Для исследования категории качества жизни использовались результаты исследований отечественных ученых, интересующихся проблемами благосостояния населения.

В статье 7 Конституции Российской Федерации, являющимся главным законом страны объявляется о том, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, которые должны обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека. В стране обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система

социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Как отмечает в своей работе Р.Н. Шелвелова [2], рассмотрение проблем оценки качества жизни позволяет исследовать экономические возможности государств, а также осуществить анализ перспектив развития человеческого капитала. Такую оценку необходимо проводить и при определении уровня развития отраслей социальной сферы, и при выявлении потенциальных возможностей как страны, так и региона. По мнению ученого, анализ различных подходов к определению такого понятия как «качество жизни», позволяет рассматривать его как главный критерий устойчивого развития населения.

Исследуя категорию качества жизни и ее составляющие, российский ученый Лига М. [3] особое внимание уделяет развитию сферы образования и социальной культуры как условиям, обеспечивающим социальную безопасность в государстве.

Талалушкина Ю.Н. [4] указывает на большую роль психологических факторов при оценке человеком степени своей удовлетворенности уровнем жизни.

По мнению Ващенко А.А. [5], состояние общества определяется соответствующим доступом к ресурсам, которые должны обеспечить человеческое развитие и гарантировать населению возможность вести достойную жизнь. Доход же нужно рассматривать в качестве инструмента, позволяющего человеку в значительной мере расширить выбор условий для своего проживания. Человеческое развитие, следовательно, есть процесс обеспечения условий проживания, позволяющего достигнуть более высокого уровня качества жизни.

Холостова Е.И. [6], исследуя вопросы, связанные с сущностью, принципами и структурой социальной политики, особенностями ее реализации как в России, так и за рубежом, считает, что главная задача социальной политики – это гармонизация общественных отношений, достижение политической стабильности и гражданского согласия в стране. Направленность на улучшение уровня жизни населения является особенностью концепции государственной социальной политики.

Глазьев С.Ю., Орлова Л.Н., Воронов А.С. [7] отмечают, что сегодня важнейшее значе-

ние при переходе к новому, шестому мирохозяйственному укладу отводится интеллектуальной составляющей человеческого капитала. Это обусловлено тем, что за счет нее происходит развитие глобальных конкурентных преимуществ государств и достижение высокого уровня в их социально-экономическом развитии.

**Результаты исследования и их обсуждение**

Для любого современного государства основной целью выступает повышение уровня и качества жизни населения. До сих пор отсутствует единая общепринятая трактовка о рассматриваемых категориях, представления экономистов о которых менялись на протяжении времени, нет также согласия и в том, совпадают ли эти понятия. Нужно отметить, что если уровень жизни больше соответствует количественным характеристикам, то качество жизни – качественным. Согласно концепции Амартия Сена, фактический уровень жизни населения и свободу выбора нужно разделять с располагаемыми возможностями, при этом первое вытекает из второго.

Качество жизни является постоянно развивающейся экономико-философской категорией, которая определяет уровень материальной и духовной комфортности жизни населения. Повышение качества жизни и его материальная база в свою очередь обусловлены ростом уровня жизни. Кроме потребительских товаров и услуг качество жизни предусматривает и такие результаты экономического и политического развития страны как средняя продолжительность жизни, охрана и условия труда, обеспечение прав человека, уровень и виды заболеваемости, доступность информации и т.д.



Рис. 1. Структуру индикаторов качества жизни

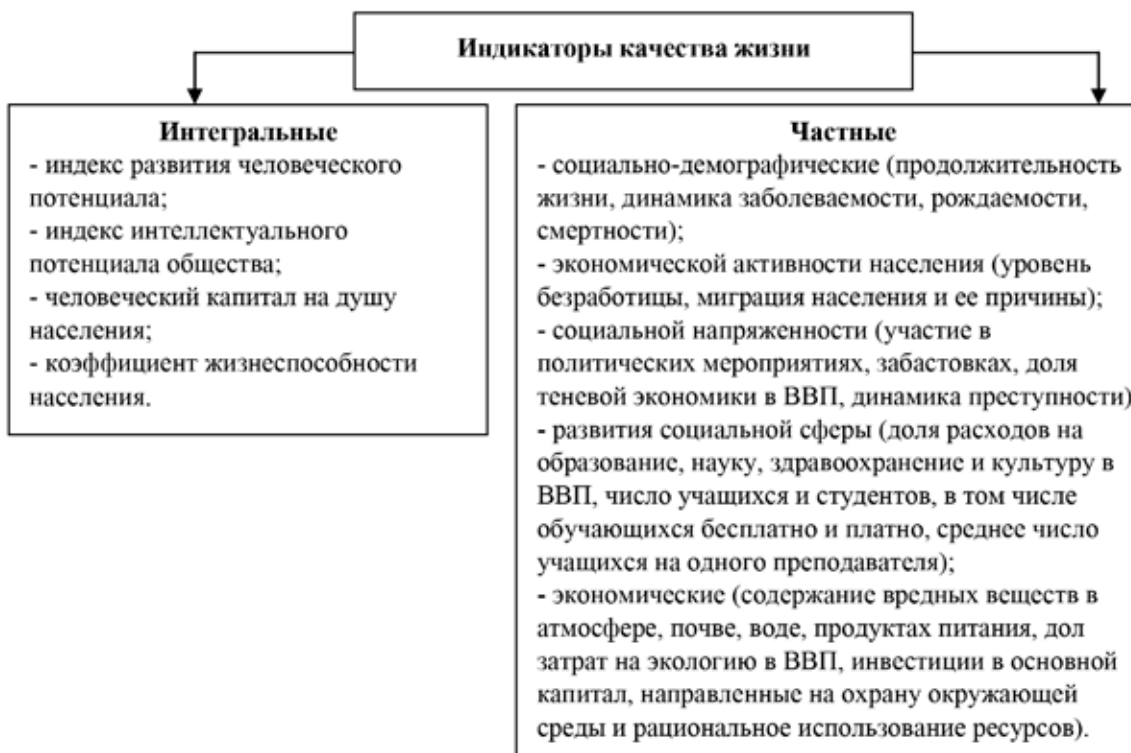


Рис. 2. Интегральные и частные индикаторы качества жизни

Для оценки качества жизни человека делит общество на определенные группы или классы, исходя из статуса занятости конкретного члена общества, что обеспечивает возможность применения, представленной разработчиками Системы национальных счетов, классификации неинституциональных домашних хозяйств.

К числу основных составляющих качества жизни относится улучшение социальной сферы, уровень социальной защиты населения, свобода выбора человека, отношения национального, культурного и религиозные характера. При определении качества жизни может быть использована система индикаторов, представленная на рисунках 1 и 2.

Согласно исследованиям разных ученых, к примеру, И.В. Бестужева-Лада, при разработке проблемы качества жизни можно отметить «эмбриональную», «квантификационную» и «концептуальную» стадии развития, М.Б. Лига также выделяет и четвертую стадию [3].

С конца 1950 – по середину 1960 годов – продолжительность эмбриональной стадии, при которой сама категория как «качество жизни» начала только формироваться. Под данным понятием стали рассматривать цель перехода от общества, в котором приоритет отдался материальным благам к обществу, предпочитавшему удовлетворение духовных потребностей. Внутренний валовой продукт (ВВП) использовался в качестве показателя качества жизни.

В рамках квантификационной стадии, начавшейся с середины 1960 годов и продолжавшейся до конца 1960 годов, в качестве показателей качества жизни были предложены социальные показатели и индикаторы, а также разработанная под руководством Д. Белла «Система национальных счетов». Особенностью данного периода являлось признание психологических характеристик качества жизни, выраженных в уровне удовлетворенности или же неудовлетворенности условиями существования самим человеком. Исследователи начинают изучать такие факторы нематериального характера как здоровье, уровень образования, условия труда, состояние окружающей среды и др.

С начала 1970 – по конец 1980 годов длится концептуальная стадия, в рамках которой происходит концептуализация качества жизни с появлением «глобального моделирования» и «субъективного качества жизни» в виде двух основных направлений

изучения данной категории. При первом направлении рассматривается качество жизни общества, а при втором – предмет исследования – качество жизни личности. Данный период также отмечен использованием такого нового показателя как индекс развития человеческого капитала.

В представленной М.Б. Лига четвертой стадии, длящейся с начала 1990 годов по настоящее время, присутствуют такие международные индикаторы качества жизни как мирное существование, антифашизм, отсутствие в обществе насилия и террора, здоровье людей в моральном и физическом плане. Отличительными качествами данной стадии является то, что создание концепции устойчивого развития стало причиной исследования механизмов роста качества жизни, интереса к природе и сущности качества жизни, разработке проблемы по управлению качеством жизни и др., которые есть по сути новые направления в исследовании проблемы качества жизни общества. В четвертой стадии такие факторы как знания, информация и интеллект становятся движущей силой в общественном развитии. Также большое значение начинают уделять уровню и качеству здоровья, развитию образования, обеспечению безопасности личности, занятости населения, системе социального обеспечения [3].

В определении «качество жизни» исходят из объективных условий существования и субъективных оценок существования как индивида, так и общества в целом. Наличие многочисленных определений данной категории обусловлено различными сочетаниями объективного и субъективного подходов в измерении качества жизни. Для проведения оценки качества жизни в рамках объективистского подхода используют индикаторы объективных условий жизнедеятельности людей: уровень преступности и безработицы, степень загрязнения окружающей среды и т.д. Качество жизни при субъективистском подходе есть отражение в субъективных восприятиях самого индивида объективных условий, испытывающих воздействия от его интеллекта, жизненного опыта, эмоционального состояния и т.д. Субъективистский подход другими словами – это насколько человек удовлетворен своей жизнью, оценивает свое счастье, его представления и ощущения. Стоит отметить, что согласно расчетам эргономистов, удовлетворенность бытием на 60% зави-

сит от психологических факторов и только на 40% – от экономических условий [4].

Третий подход исходит из совмещения приведенных выше двух и рассматривается как комбинированный, когда качество жизни вбирает в себя и уровень жизни, и субъективную оценку жизни самим обществом и отдельным человеком.

В российской государственной политике повышение качества жизни населения страны начиная с 2005 года становится ключевым вопросом. Для роста благосостояния народа и предоставления ему благоприятных жизненных условий в социальных областях создаются и реализуются определяющие качество жизни приоритетные национальные проекты, определяющих воспроизводство человеческих ресурсов.

Для населения при этом возможность развития и гарантия достойной жизни определяется возможностью его доступа к ресурсам, и доход здесь есть инструмент, в большей степени расширяющий человеку перечень условий проживания. Следовательно, человеческое развитие есть процесс обеспечения условий проживания для того чтобы достигнуть более высокого уровня качества жизни. И такие категории как качество жизни, уровень образования, уровень доходов, занятость имеют между собой тесную взаимосвязь и представлены как составляющие человеческого развития, и более значим здесь уровень доходов, так как при прочем равенстве, он определяет и уровень образования, и ожидаемую продолжительность жизни и т.д.

С 1990 года индикаторы развития человеческих ресурсов в составе человеческого потенциала по программе ООН (ПРООН) представлены как основополагающая категория развития всех государств [3]. Исходя из основной идеи ПРООН, высшей целью экономического общественного развития является предоставление для каждого человека больших возможностей, чтобы он смог реализовать свои способности и устремления, обеспечить для себя полноценную жизнь.

В концепции ПРООН можно отметить такие основные положения как:

- развитие человека зависит от достигнутого уровня благосостояния;
- благосостояние оценивается тем, насколько человек имеет возможность вести образ жизни, который он сам приемлет для себя;

- человеческое развитие определяется степенью удовлетворения потребностей в долгой и здоровой жизни, получении образования и доступа к ресурсам, от которых зависит долголетие, образованность и материальный достаток;

- доход здесь выступает в качестве средства, позволяющего расширить выбор человека в связи с увеличением возможностей достижения цели [5].

Государства-участники программы ПРООН составляют доклады о развитии человеческого потенциала в соответствии с заданными разделами и показателями, что свидетельствует об их желании и готовности проводить у себя демократические преобразования, направленные на повышение благосостояния населения, и участвовать в международном партнерстве.

В качестве одного из приоритетов в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года является развитие человеческого капитала и уровня жизни населения страны. Политика в области развития человеческих ресурсов в России реализуется путем модернизации здравоохранения, образования, занятости и социальной защиты, относимых к числу ведущих социальных секторов. Приоритетными задачами в данном направлении в России являются следующие:

- снижение смертности в стране и ориентация на здоровый образ жизни;
- изменения в системе профессионального образования в соответствии с требованиями современной экономики труда;
- профилактика бедности, меры против ее распространения и глубокого социального расслоения общества;
- ликвидация дискриминации в сфере образования, занятости и труда;
- преодоление социального отчуждения и развитие глобального партнерства [3].

Для эффективного решения поставленных задач основные направления политики воспроизводства человеческих ресурсов должны определяться на региональном уровне, т.е. в местах проживания людей.

В условиях рыночной экономики такие довольно сильно положительно взаимосвязанные между собой категории как уровень дохода и стоимость имущества населения, рассматриваются в качестве главных факторов социального неравенства, результирующих действие всех остальных. Не имеет

значение при этом сам источник получения дохода в условиях конкурентного развития рынков капитала, труда, природных ресурсов, материальных благ и услуг.

Доходам населения развитых государств присуща значительная диверсифицированность, но при этом есть и некоторые классовые различия по поводу источников и размеров доходов, и, соответственно, потребительского поведения и т.п. Но важнейшим критерием социальной дифференциации, определяющим потребительское поведение, рассматривается уровень текущего дохода домохозяйств.

В развитых странах различные государственные институты играют большую роль в регулировании и перераспределении доходов населения с целью снижения неравенства и ограничения бедности населения. Важное значение во многих европейских социальных государствах придается тому, чтобы соотношение доходов 10% наиболее богатых к 10% наименее бедных не превышало 7:5:1 (в Швеции это соотношение составляет 4:1), при этом разрыв не должен превышать 8-10:1 [6, с. 117-121]. В тоже время, социальное неравенство при относительно

равных возможностях в реализации своего потенциала для всех членов общества может выступать в качестве источника энергии для социально-экономического прогресса.

### Заключение

В современном мире научно-технический прогресс (НТП) рассматривается в качестве ключевого фактора современного экономического роста, за счет которого обеспечивается более 90% прироста ВВП экономически развитых государств, повышается производительность и других факторов производства [7]. Значение НТП в условиях перехода к экономике знаний становится все более значимой, определяя конкурентоспособность национальных экономик. НТП же опирается на постоянное увеличение объемов и повышение качества НИОКР, осуществляющихся путем творческой самореализации предпринимателей, инженеров и ученых. В этом и есть важнейшее значение интеллектуального капитала для поступательного развития современной экономики, и в данном деле без расширенного воспроизводства человеческого капитала не обойтись.

### Библиографический список

1. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. В.Д. Карповича. М.: Юрайт-М, Новая правовая культура, 2002. 957 с.
2. Шевелева Р.Н. К вопросу совершенствования методов оценки региональной устойчивости и регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 41 (134). С. 42-51.
3. Лига М.Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография. М.: Гардарики, 2006. 223 с.
4. Талалужкина Ю.Н. Теоретические вопросы управления развитием и реабилитацией территорий реактивного загрязнения // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 41(134). С. 68-76.
5. Ващенко А.А. Формирование регионального механизма воспроизводства человеческих ресурсов (на примере Волгоградской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 5(98). С. 7-12.
6. Холостова Е.И. Социальная политика и социальная работа. М.: Дашков и К°, 2006. 216 с.
7. Глазьев С.Ю., Орлова Л.Н., Воронов А.С. Человеческий капитал в контексте развития технологических и мирохозяйственных укладов // Вестник московского университета. Серия 06. Экономика. 2020. № 5. С. 3-23.