

УДК 338.24

Е. А. Михель

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
Санкт-Петербург, e-mail: mihel_ea@spbstu.ru

А. А. Зайцев

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,
Санкт-Петербург, e-mail: andrey_z7@mail.ru

А. А. Горовой

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “ИТМО”»,
Санкт-Петербург, e-mail: gorovoy@limtu.ru

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Ключевые слова: стратегическое планирование, взаимодействие предприятий, предпринимательская деятельность, производственное предпринимательство, стратегия развития, межкорпоративное взаимодействие, стратегическое партнерство.

Производство является сложноструктурным элементом, управление которым носит специфический характер и не поддается универсальному измерению. В таких условиях возникает необходимость в совершенствовании существующего аппарата управления производственными предприятиями в стратегической перспективе. Наиболее значимым с позиции стратегического развития производственного предпринимательства является грамотно выстроенная система стратегического планирования. Именно в планировании заложены необходимые целевые установки и условия для их достижения. Настоящая статья посвящена рассмотрению ключевых особенностей построения системы стратегического планирования в условиях функционирования производственного предприятия. Для достижения поставленной цели предлагается рассмотреть сущность производственного предпринимательства и отметить основные моменты, на которые допустимо оказывать управленческое воздействие; выделить особенности стратегического планирования в производстве, акцентируя внимание на взаимодействии предприятий для достижения своих производственных целей; предложить обоснование необходимости совершенствования предпринимательской деятельности в современных условиях, акцентируя особое внимание на производственных аспектах и роли взаимодействия с контрагентами. В результате был сделан вывод, что в условиях повсеместной цифровизации появляются новые возможности по построению системы стратегического планирования. На основе теоретического анализа получен необходимый материал, который планируется использовать в дальнейших практических разработках при формировании алгоритмов управления производственным предприятием.

Е. А. Mihel

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg,
e-mail: mihel_ea@spbstu.ru

А. А. Zaytsev

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg,
e-mail: andrey_z7@mail.ru

А. А. Gorovoy

ITMO University, St. Petersburg, e-mail: gorovoy@limtu.ru

FEATURES OF BUILDING A STRATEGIC PLANNING SYSTEM IN INDUSTRIAL ENTREPRENEURSHIP

Keywords: strategic planning, interaction of enterprises, entrepreneurial activity, industrial entrepreneurship, development strategy, intercorporate interaction, strategic partnership.

Production is a complex structural element, the management of which is specific and cannot be universally measured. In such conditions, there is a need to improve the existing management apparatus of industrial enterprises in a strategic perspective. The most significant from the point of view of the strategic development of industrial entrepreneurship is a competently built strategic planning system. It is in planning that the necessary targets and conditions for achieving them are laid down. This article is devoted to the consideration of the key features of the construction of a strategic planning system in the conditions of the functioning of a manufacturing enterprise. To achieve this goal, it is proposed to consider the essence

of industrial entrepreneurship and note the main points on which it is permissible to exert managerial influence; highlight the features of strategic planning in production, focusing on the interaction of enterprises to achieve their production goals; to propose a justification for the need to improve entrepreneurial activity in modern conditions, focusing on the production aspects and the role of interaction with counterparties. As a result, it was concluded that in the conditions of widespread digitalization, new opportunities for building a strategic planning system are emerging. Based on the theoretical analysis, the necessary material has been obtained, which is planned to be used in further practical developments in the formation of algorithms for managing a manufacturing enterprise.

Введение

Плодотворность и эффективность стратегического управления предприятием зависят от объективности принимаемых управленческих решений, зачастую достижение которой является сложным системным направлением в условиях динамичного роста пространственных изменений, в первую очередь в связи с общественно-экономическими трансформациями и непостоянством окружающей среды, непрерывно усложняющейся. Современная экономика развивается поступающими темпами, не позволяя использовать классический инструментарий планирования для предприятий для максимизации эффекта. Таким образом, наблюдается недостаточный учет системности в процессе разработки и реализации предпринимательских стратегий.

Системный подход к вопросам качества планирования в предпринимательской среде подразумевает реализацию следующих компонентов: формулировка конкретных целевых установок; постановка требований к потребностям, удовлетворение которых способствует достижению целевых установок; выработка альтернатив, подразумевающих вариативность удовлетворения потребностей; определение критериев выбора, в состав которых входят факторы, влияющие на оценку и выбор альтернатив; выявление сдерживающих факторов и параметрических состояний, определяющих требования, которым должна отвечать каждая полученная альтернатива [1; 2]. Функционирование бизнес-субъектов в условиях рыночной экономики сопровождается значительными рисками, которые могут привести к негативным последствиям. Полноценный учет рисков в стратегических планах предприятий сопровождается выработкой мероприятий по их минимизации в данных альтернативах. В частности, для минимизации рискованных ситуаций можно использовать методы прогнозирования наихудших сценариев, способных определить наличие барьеров устойчивости [3].

Трансформационные изменения в глобальном экономическом пространстве и национальная интеграция экономических процессов привели к усложнению процессов планирования, а пандемия коронавируса (COVID-19) внесла серьезные коррективы в функционирование предприятий [4]. Для управления рисками и достижения устойчивости многим предприятиям следует скорректировать действующие подходы к планированию, в первую очередь производственными предприятиями, которые не способны обеспечить экономическую устойчивость без грамотно выработанного риск-менеджмента, направленного на выявление, оценку и определение приоритетов риска для их последующей минимизации, мониторинга и контроля [5; 6]. Производство выступает сложноструктурным элементом, управление которым носит специфический характер и не поддается универсальному измерению. Следовательно, для обеспечения поступающего стратегического роста и выживания в условиях системных и несистемных кризисах возникает необходимость совершенствования существующего аппарата управления производственными предприятиями в стратегической перспективе.

Огромное значение с позиции стратегического развития производственного предпринимательства является грамотно выстроенная система стратегического планирования, поскольку именно в планировании заложены необходимые целевые установки и условия для их достижения. Непосредственно инструментарий планирования описывает процессы функционирования предприятия с окружающей его средой и показывает необходимые способы для достижения целевых установок на определенно заданную перспективу. Хорошо детализированный план помогает предприятию расти, завоевывать новые позиции на рынках, реализовывать инновационную деятельность для производства новой продукции и выбирать наиболее рациональные способы управления и организации. Осущест-

вление стратегического развития является важным условием для более глубокого понимания бизнес-процессов и перспектив их изменения на основе конкретизированного по процедурам и во времени стратегического анализа.

Цель исследования заключается в проведении теоретического анализа особенностей построения системы стратегического планирования в условиях функционирования производственного предприятия. Для достижения поставленной цели предлагается рассмотреть сущность производственного предпринимательства и отметить основные моменты, на которые допустимо оказывать управленческое воздействие; выделить особенности стратегического планирования в производстве, акцентируя внимание на взаимодействии предприятий для достижения своих производственных целей; предложить обоснование необходимости совершенствования предпринимательской деятельности в современных условиях, акцентируя особое внимание на производственных аспектах и роли взаимодействия с контрагентами.

Материал и методы исследования

Исследование строится на основе теоретического анализа наработок по вопросам стратегического менеджмента и смежных экономических явлений, что позволяет выработать авторскую точку зрения на проблему, акцентируя внимание на функционал производственного предпринимательства. Анализ показывает, что поступающее развитие экономической мысли поспособствовало становлению многогранных подходов к определению предпринимательской деятельности и расширению границ ее общественной значимости. Такие общие элементы как инициативность, рискованность, креативность и доходность соответствуют всем видам предпринимательской деятельности, однако для любого типа национальной экономики в современных условиях ключевым выступает предпринимательство, обеспечивающее реальное производство продукции. Именно производственные отношения и их качественная сторона отвечают интересам экономического развития и стратегического роста всех игроков рынка

Результаты исследования и их обсуждение

Предпринимательская деятельность в производстве нацелена на достижение

целевых установок, которые могут быть выражены в форме внутренних, внешних и базовых корпоративных эффектов. Ко внутренним корпоративным эффектам следует отнести такие цели, как повышение производительности труда, повышение квалификации сотрудников и улучшение социального климата. Базовыми корпоративными эффектами выступают такие цели, как максимизация прибыли, увеличение рентабельности, создание новой стоимости. Под внешними корпоративными эффектами следует понимать такие цели, как формирование гудвилла (деловой среды), благоприятное влияние на экологию, социализация и институализация бизнеса [7]. В современных условиях производственные предприятия для обеспечения своего поступающего развития вынуждены выстраивать траектории стратегического взаимодействия, в которых будут заложены также условия их функционирования с контрагентами в процессе ведения хозяйственной деятельности. Таким образом, для достижения поставленных целевых установок необходимо обеспечить качественное межкорпоративное взаимодействие, выделяя в нем системные взаимосвязи.

Справедливо утверждать, что классические принципы управления предприятием в новых условиях хозяйствования уже не могут принести максимальную эффективность на практике, однако многие предприятия, в первую очередь производственные, до сих пор реализуют свои стратегии на основе подходов «прошлого века», не способные адекватно решить проблемы современных предприятий. Смена парадигмы управления связана с необходимостью учета в производстве научно-технической и инновационной компонент, прямо или косвенно определяющих создание итоговой эффективности. Без инноваций невозможно трансформировать производственную деятельность и сделать ее локомотивом социально-экономического развития, который позволяет занимать передовые рубежи в мировой экономике [8; 9]. Возникает острая необходимость в проведении эволюционных изменений для достижения целей производственно-хозяйственной деятельности. Для предприятий без корректировки производственной политики практически невозможно осуществить реиндустриализацию и сформировать инновационную деятельность повышенной эффективности с комплексной институциональной базой [5; 10].

В составе предпринимательства традиционно выделяют производственную, коммерческую и финансовую деятельность, но именно производственное предпринимательство сталкивается с наибольшими трудностями, одновременно являясь наиболее значимым для национальной экономики, поскольку создает ценность и удовлетворяет потребности населения путем производства целого ряда продукции: промышленная, потребительская, строительная, информационная, производственно-технического назначения и сельскохозяйственная [1; 11]. Следует отметить, что производственный бизнес является не только материальным, но и отчасти интеллектуальным (нематериальным, социальным и духовным), поскольку обеспечивает создание не только вещей, но и ценностей, которые имеют стоимость и могут быть проданы или обменены на рынке [12]. С авторской позиции под производственным предпринимательством предлагается понимать экономически активную деятельность субъектов, определяющей функцией которых в рыночных условиях непосредственно является производство, предметом которого выступает производство продукции, включая производство товаров, предоставление услуг и выполнение работ, которые будут реализованы потребителям.

Производственное предпринимательство является фундаментом, на котором выстраивается определенный уровень общественного развития национальной экономики. Во многом данному виду предпринимательству характерно наличие слабых и сильных сторон, которые необходимо учитывать в стратегиях развития (рисунок).

В таких условия приоритетная роль производственного предпринимательства по сравнению с другими видами предпри-

нимательства не вызывает особых сомнений, что обуславливает необходимость в совершенствовании управления стратегиями развития производственно-хозяйственных предприятий, в первую очередь обеспечивающих материальное производство с целью удовлетворения рыночного спроса [13]. Сложная структура производства не позволяет произвести полный учет факторов влияния в системе стратегического планирования, так как план должен затрагивать практически все аспекты его деятельности. Классические математические модели не позволяют обеспечить требуемый уровень эффективности, однако интеграция в них современных цифровых систем позволит совершенствовать планы и преодолеть погрешности для ресурсных ограничений [14].

На практике моделирование должно стремиться к представлению менеджменту полной информации для сочетания множественных стратегий с целью содействия поступающему росту. В условиях усиления информатизации и появления новых цифровых технологий вне зависимости от сферы предпринимательской деятельности можно выделить следующие этапы процесса стратегического планирования: создание информационной базы массива данных, внутренняя оценка предприятия и его потенциальных возможностей, внешняя оценка предприятия и выделение наиболее весомых факторов для поступающего развития, определение стратегических целей и задач предпринимательской деятельности, разработка механизмов контроля за исполнением процедур стратегического планирования, качественная и количественная оценка успешности реализации заданных стратегических планов, корректировка стратегического развития предприятия [15].



Сильные и слабые стороны производственного предпринимательства

Сложность ведения деятельности в производственном предпринимательстве заключается в необходимости привлечения огромного множества контрагентов для получения успеха. Тем самым для данного вида предпринимательства высокую роль играет отношенческий контекст, выражающийся в выстраивании системы цепочек отношений с контрагентами предприятия. Данный факт обуславливает наличие объективной необходимости осуществления планирования межкорпоративного взаимодействия в стратегическом контексте, что на практике позволяет совершенствовать устоявшиеся и разрабатывать новые направления по интеграции разнообразных существенных сил воздействия и будущего видения предприятия для получения стратегического эффекта.

Стратегические планы производственных предприятий сталкиваются с существенным влиянием внешней среды, которой свойственна неопределенность и структурная неоднозначность. В то же время современные технологии позволяют в полной мере обозначить внешние факторы, которые оказывают влияние разной степени на функционирование предприятия. Учет состояний внешней среды и прогнозирование его потенциальных изменений является одним из необходимых условий для построения эффективной системы стратегического планирования. С развитием электронно-вычислительных устройств и средств коммуникации значительная роль в экономике стала отводиться компьютерным программным средствам, которые становятся конкурентным преимуществом при реализации инновационных проектов. Производственные предприятия могут использовать инновационную деятельность, выступающую драйвером научно-технологического развития, для интеграции цифровых решений в систему стратегического планирования для усиления адаптации бизнеса под постоянно изменяющиеся экономические условия [16; 17].

Усложнение процессов построения стратегических планов в связи со структурной неоднозначностью производственного предпринимательства определяет необходимость учета внешних участников, с которыми требуется обеспечивать взаимодействие. И цифровые решения в полной мере способны обеспечить учет каждого отдельно-

го бизнес-субъекта и его вклад в итоговую эффективность предприятия. При этом допустимо вычислять результат данного взаимодействия, который может быть положительным и создавать новые возможности или отрицательным, то есть приводить к возникновению новых угроз. Сложившаяся ситуация оказывает прямое влияние на достижение целевых установок тех или иных субъектов, участвующих в системе прямого или косвенного межкорпоративного взаимодействия [5; 7]. В частности, допустимо выделить влияние контрагентов на стоимостные показатели предприятия и его инновационной активности. Управление стоимостными измерителями должно быть нацелено на их максимизацию, следовательно, предприятие заинтересовано в функционировании только с теми субъектами, которые будут повышать его стоимость в стратегической перспективе, а инновационные подходы позволят разработать эффективные цифровые решения для предоставления информации о стратегиях межкорпоративного взаимодействия [18].

Для достижения максимальной эффективности от предпринимательской деятельности в производстве следует разработать модели стратегического планирования и обеспечить их системную корректировку в связи с заданной структурой экономического взаимодействия, выделяя особое место вопросам партнерства и конкуренции. Приоритеты производственного предпринимательства в области расширенного воспроизводства общественного богатства заключаются в обеспечении материального, научно-технического и сервисного производства, системное взаимодействие предприятий в котором должно выстраиваться путем определения сущностных подходов построения стратегий взаимодействия в процессе ведения хозяйственной деятельности, ориентированной на производство продукции [19; 20].

К сожалению, существующие подходы на производстве не позволяют учитывать весь комплекс текущих и прогнозных проблем. Если представить реализацию производственной предпринимательской деятельности в виде схемы (Идея → Ресурсы → Производство), то в стратегическом плане необходимо на каждом этапе произвести оценку эффективности деятельности и корректировать ее с целью повышения от-

дачи от располагаемого предпринимательского потенциала. Для проведения оценки допустимо использовать экономико-математический аппарат, позволяющий не просто определить эффективность использования ресурсов, но и провести многофакторный анализ для определения наиболее значимых факторов в создании итоговой эффективности. Математический аппарат требуется адаптировать к проведению расчетов на каждом этапе для выявления системности и закономерности факторного влияния на рыночный потенциал (Идея), ресурсный потенциал (Ресурсы) и организационный потенциал (Производство). В результате получится подойти максимально гармонично к построению системы стратегического планирования, заложив в ней материальные, технические, социальные, экономические, научные, и иные условия, синхронность которых позволит выстроить действующий и эффективно работающий механизм [10; 12; 21].

Сложившаяся практика осуществления стратегического развития предпринимательской деятельности во многом определяется финансовыми и экономическими возможностями предприятий. В современных условиях многократно возрастают требования к максимизации финансово-экономической эффективности от ведения бизнеса, поскольку поддержание стандартного (находящегося в статическом состоянии) уровня предпринимательской эффективности неприемлемо в динамично изменяющемся макроэкономическом пространстве [22]. С позиции системного подхода любое производственное предприятие, как и другой экономический субъект, является открытой социально-экономической системой, а значит вынуждено взаимодействовать с субъектами внешней среды вне зависимости от направленности его производственно-хозяйственной деятельности. Системность в отношениях с контрагентами предприятия позволяет вытраивать комплексные ориентиры и приоритеты развития деятельности, консолидируя ресурсные возможности конкретного предприятия для разработки и реализации алгоритмов его стратегического развития [23].

На основе рационального управления производственными фондами, трудовыми ресурсами и информационными потоками современное производственное предпри-

ятие может обеспечить внедрение более гибких и высокоадаптивных форм организации бизнес-процессов, своевременно реагировать на динамику внешней среды для адаптации к сложившейся рыночной конъюнктуре и ее потенциальным изменениям, обеспечить высокое качество товара, ускорить процессы доставки продукции, сократить время производства продукции, снизить операционные и транзакционные издержки, повысить оборачиваемость активов и так далее [24]. Таким образом, концептуальная составляющая производственного предпринимательства заключается в использовании методов, способных учитывать принципиальную значимость для народно-хозяйственной системы и адаптировать современные цифровые решения к построению стратегических планов.

В рамках концепции стратегизма бизнес-модели производственного предприятия структурно связаны с реализацией корпоративных процессов, проведение комплексного анализа которых позволяет выделить различные качественные и количественные подходы к корпоративному управлению, однако их практическое применение зачастую носит весьма противоречивый характер, поскольку нет универсальных установок, когда можно применять тот или иной подход на практике [25]. Системный контроль и мониторинг за реализацией стратегического плана позволяет проводить своевременную коррекцию разработанных стратегий и на этой основе в дальнейшем определять качественные альтернативы развития. Однако создание универсальных систем управления является практически недостижимой задачей, поскольку невозможно безупречно осуществить детальную проработку стратегических планов.

В научной практике управление производственным предприятием связано с совершенствованием функционала ее подсистем путем внедрения в систему стратегического планирования сложного организационного механизма. Динамическая оценка ресурсного потенциала предприятия может быть проработана через выстраивание системы оценок количественных и качественных показателей различных сфер предпринимательской деятельности [26]. Полный комплекс подходов стратегического планирования строится на классиче-

ской алгоритмизации: стратегический анализ внешней среды → оценка внутренних возможностей предприятия → разработка функциональных стратегий → систематизация данных в генеральном плане стратегического развития → реализация стратегии → контроль за исполнением стратегических установок → мониторинг изменений во внешней и внутренней среде → корректировка планов на основе анализа данных. Можно выделить следующие подходы к построению стратегических планов: структурный, ресурсный, функциональный, комплексный, интеграционный, целевой, коммуникационный.

В результате синергетического использования причисленных подходов возможно выявить наличие причинно-следственных связей, трендов и особенностей развития предпринимательской деятельности на основе проведения ретроспективного анализа, что позволит выстроить качественные прогнозы его будущего состояния с учетом закономерных изменений его параметров и других ситуационных условий. При этом на данный момент наблюдается серьезный пробел в методическом аппарате управления стратегическим развитием производственных предприятий, что не позволяет учитывать весь доступный спектр располагаемых подходов. Следовательно, масштабное совершенствование методического аппарата следует начинать с переосмысления сложившихся условий, определяющих качество функционирования предпринимательской деятельности и ее возможности для достижения стратегического успеха.

Поскольку повышенный динамизм экономического пространства приводит к усложнению процессов планирования, то располагаемый спектр подходов становится недостаточно эффективным. В условиях конкурентного типа реакции предпринимательских структур невозможно обеспечить поступающее развитие путем простого реагирования на происходящие перемены. Стратегическое планирование производственной деятельности позволяет обосновать выбор и реализацию стратегических приоритетов развития предпринимательских структур на основе современных научных подходов. С позиции системного подхода и учета специфики стратегического планирования обоснованы принципы

формирования и функционирования системы стратегического планирования предпринимательской деятельности: системности, комплексности, целенаправленности, адаптивности, эффективности, профессионализма и ключевых компетенций [27].

Наиболее приемлемые методы стратегического планирования предпринимательской деятельности для производственного контекста строятся на основе математического и аналитического методического аппарата: событийно-критериальный анализ, эконометрическое моделирование, комплексное бизнес-планирование, многокритериальное моделирование, внутрикорпоративная рационализация. При этом концептуальная составляющая производственного предпринимательства заключается в необходимости управления на основе использования новых подходов и методов. Анализ позволяет сделать вывод, что существующие методы недостаточны и неполны, что связано с определением новых возможностей для совершенствования проблемы качества системы стратегического планирования.

Таким образом, в структуре стратегического планирования следует выделить основополагающее место совершенствованию методического аппарата, уделяя расширенное внимание вопросам межкорпоративного взаимодействия, на текущей момент недостаточно проработанным в научной и хозяйственной практике производственного предпринимательства. В то же время научное знание и опыт хозяйствования непрерывно расширяются и предоставляют целый спектр потенциально новых возможностей для развития с помощью совершенно новых подходов ранее устоявшихся экономических явлений в предпринимательской деятельности, что позволяет наиболее полно проработать комплексный учет межкорпоративного взаимодействия в системе стратегического планирования предприятия, закладывая пути построения партнерских отношений и пути выработки практических мероприятий по непосредственному взаимодействию с конкурентами в производственной сфере.

Для обоснования острой необходимости совершенствования предпринимательской деятельности в современных условиях, акцентируя особое внимание на производственных аспектах и роли взаимодействия

с контрагентами, следует отметить, что процессы взаимодействия предприятия в современных условиях приобретают высокую значимость с позиции развития и поддержания, поскольку взаимодействие со внешней средой позволяет разработать методы для определения его влияния на показатели, задачи и инициативы предпринимательской деятельности. Зачастую проблематика стратегического планирования производства определяется невозможностью обеспечить соответствие организации бизнес-процессов заданным стратегическим задачам, что связано с неоднозначной расстановкой приоритетов и распределения ресурсной базы. В случае наличия множества потенциальных возможностей для осуществления межкорпоративного взаимодействия допустимо проводить ретроспективный анализ имеющегося опыта, тестировать и корректировать различные направления взаимодействия, изменяя координацию работы на уровне предприятия и его функциональных подразделений. Для этого следует использовать многовероятностный и многофакторный анализ, который способен отразить результативность предпринимательской деятельности (качественно и количественно) в различных альтернативных ситуациях. В таких условиях возможно обеспечит своевременную синхронизацию действий внутренних элементов и выработать мероприятия для решения проблемы стратегического планирования.

Заключение

Наличие научно-практической неполноты позволяет сконцентрировать внимание на поиске возможностей по ликвидации пробелов в построении системы стратегического планирования, учитывая особенности производственного предпринимательства в современной высокодинамичной среде. Можно сделать вывод, что сложившийся комплекс проблем в производственном предпринимательстве ставит ряд вопросов о необходимости развития стратегической ориентации предпринимательских структур с учетом межкорпоративного взаимодействия, роль которого приобретает весомую значимость для достижения стратегической устойчивости. Формирование эффективно действующих механизмов позволит сократить недостатки и практическую неполноту

сложившихся ранее методов стратегического планирования с учетом межкорпоративного взаимодействия, уделяя значительное внимание таким контрагентам, как партнеры и конкуренты.

С позиции системного совершенствования процессов управления стратегическим развитием производственных предприятий целесообразно переосмыслить условия, определяющих устройство предприятия как на текущем уровне его качественного функционирования, так и определить траектории достижения стратегического успеха путем выстраивания высокоэффективных систем межкорпоративного взаимодействия. С авторской позиции целесообразно использовать математический аппарат теории игр, который позволяет получить количественную оценку принимаемых решений в условиях неопределенности, что дает возможность рационализировать управленческую деятельность и взаимодействие между субъектами. Справедливо замечание, что критерии теории игр являются мощным инструментом для понимания отношений, которые создаются и развиваются в процессе принятия стратегических решений по взаимодействию предприятий в ходе конкурентной борьбы и межкорпоративного сотрудничества [28-30].

Следовательно, необходимо обеспечить совершенствование проблемы качества системы стратегического планирования на основе использования экономико-математического инструментария, способного учесть вероятностные параметры по сокращению потенциальных стратегий и приведения аппарата управления в более упрощенный формат. С достижением этой цели наиболее эффективно могут справиться многовероятностный и многофакторный анализ, который способен количественно отразить результативность предпринимательской деятельности в различных ситуациях. В результате был сделан вывод, что в условиях повсеместной цифровизации появляются новые возможности по построению системы стратегического планирования. На основе теоретического анализа получен необходимый материал, который планируется использовать в дальнейших практических разработках при формировании алгоритмов управления производственным предприятием.

Работы выполнены в рамках реализации проекта «Разработка методологии формирования инструментальной базы анализа и моделирования пространственного социально-экономического развития систем в условиях цифровизации с опорой на внутренние резервы» (FSEG-2023-0008).

Библиографический список

1. Савельева Н.К., Созинова А.А. Предпринимательство: от К. Маркса до современников. Киров: Вятский государственный университет, 2020. 94 с.
2. Буньковский Д.В. Формирование системы менеджмента качества в предпринимательском проекте // Вестник НГИЭИ. 2016. № 7. С. 22-31.
3. Родионов Д.Г., Зайцев А.А., Дмитриев Н.Д. Стресс-тестирование в промышленном производстве: моделирование барьера устойчивости // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 11-1. С. 119-130.
4. Цзэн Я. Влияние COVID-19 на транснациональные корпорации // Управленческий учет. 2021. № 9-1. С. 269-276.
5. Hughes R.L. Becoming a Strategic Leader: Your Role in Your Organization's Enduring Success. San Francisco: Jossey-Bass, 2005.
6. Трофимова Н.Н. Современные тенденции корпоративного риск-менеджмента в системе обеспечения экономической устойчивости промышленных предприятий // Управление. 2020. № 2. С. 30-38.
7. Стратегический анализ: современная концепция менеджмента / С.А. Измалкова и др. Орел: Госуниверситет – УНПК, 2013. 315 с.
8. Dietz J.L.G. The discipline of enterprise engineering // Organizational Design and Engineering. 2013. № 3. P. 86-114.
9. Чекмарев В.В, Гармонизация промышленной политики и процессов реиндустриализации // Вестник КГУ. 2014. № 6. С. 122-129.
10. Deming E.W. The New Economics for Industry. Cambridge: The MIT Press, 1994.
11. Зелепугин А.Д. Состояние и пути развития производственного предпринимательства в России // Лесотехнический журнал. 2011. № 3. С. 153-162.
12. Мескон И., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М. Вильямс, 2016. 672 с.
13. Жуковицкая Н.В., Матвеев В.Т. Основные принципы развития малого и среднего производственного предпринимательства // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2013. № 2. С. 84-89.
14. Родионов Д.Г., Алферьев Д.А. Устойчивость оптимального плана производства инновационной продукции промышленного предприятия // Научно-технические ведомости СПГПУ. Экономические науки. 2020. № 5. С. 106-119.
15. Цифровизация экономических систем: теория и практика: монография / под ред. А.В. Бабкина. СПб: Политех-Пресс, 2020. 796 с.
16. Файзуллин Р.В., Давлетова Р.С., Коловертнов Р.А. Влияние внешней среды на стратегическое планирование развития промышленного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. № 7. С. 519-522.
17. Родионов Д.Г., Алферьев Д.А. Основные функциональные и технические требования информационно-аналитических систем поддержки принятия решений в инновационной деятельности малых промышленных предприятий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9-2. С. 294-299.
18. Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А. Управление рыночной стоимостью с помощью регулирования инновационной активности предприятия // Цифровая экономика и Индустрия 4.0: Форсайт Россия: материалы конференции. 2020. С. 55-64.
19. Богданов В.В. Управление проектами. Корпоративная система: шаг за шагом. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 248 с.
20. Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: A Venture of Social Forecasting. New York: Basic Books, 2015.
21. Нешиной А.С. Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования (императив модернизации промышленного производства) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 29. С. 14-34.

22. Михель Е.А. Финансово-экономические аспекты стратегического развития предпринимательской деятельности // Экономические науки. 2021. № 12. С. 82-91.
23. Торосян Е.К., Сажнева Л.П., Зарубина Ж.Н. Основы предпринимательской деятельности. СПб: ИТМО, 2016. 130 с.
24. Череданова Л.Н. Основы экономики и предпринимательства. М.: Academia, 2019. 64 с.
25. Семенова Е.Л. Стратегичность как системная характеристика современной бизнес-организации // Дискуссия. 2011. № 4. С. 9-11.
26. Ветрова Е.Н., Шульдешова А.Л. Совершенствование системы планирования развития промышленного предприятия // Инновационное развитие экономики. 2016. № 2. С. 215-223.
27. Мариничев В.А. Формирование стратегии развития предприятия // Известия Института систем управления СГЭУ. 2013. № 1. С. 161-163.
28. Зайцев А.А., Михель Е.А., Дмитриев Н.Д. Использование теоретико-игрового подхода для формирования финансовой стратегии взаимодействия предприятий // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3. С. 81-87.
29. Родионов Д.Г., Мугутдинов Р.М., Конников Е.А. Автоматизированный алгоритм системного анализа конкурентоспособности цифрового предприятия в рамках информационной среды // Экономические науки. 2021. № 200. С. 98-108.
30. Родионов Д.Г., Конников Е.А., Тенищев Т.В. Системный подход к управлению деловой репутацией технологической компании // Экономические науки. 2022. № 211. С. 129-138.