

УДК 332.1:338.1

А. А. Головин

Юго-Западный государственный университет, Курск,
e-mail: dr.golovin2013@yandex.ru

Н. А. Яковлев

Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина, Орел,
e-mail: yakovlevnikolay@yandex.ru

В. В. Пасечко

Курский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и прав», Курск, e-mail: viktor.pasechko@yandex.ru

Т. А. Седых

Курская академия государственной и муниципальной службы, Курск,
e-mail: tsedyh@inbox.ru

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНАХ ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Ключевые слова: Черноземье, инвестиции, инвестиционная политика, инвестиции в основной капитал, промышленное производство.

Регионы Черноземья характеризуются общим высоким уровнем социально-экономического развития, что связано с их выгодным географическим положением и выраженной аграрной специализацией. Реализация стратегии продовольственного импортозамещения в последние годы существенно повысила роль регионов с сельскохозяйственной специализацией, что также предопределяет необходимость притока инвестиций в них. Однако ухудшение экономической обстановки в последние годы, падение курса рубля и санкции способствовали усилению экономического кризиса в экономике, что стало причиной снижения объема инвестиций в регионах. В ходе исследования проводится сравнительная оценка инвестиционной активности в регионах Черноземья и определяется ее влияние на развитие промышленного производства, выявлены сложившиеся тенденции и их причины. Установлено, что в регионах Черноземья сохраняется существенная дифференциация общего объема инвестиций в основной капитал, что обусловлено разными размерами их экономик. Лидером по абсолютному значению показателя является Воронежская область, где в 2022 году общий объем инвестиций составил 344,1 млрд руб. При этом в расчете на душу населения в 2022 году лидером стала Курская область, где объем инвестиций в основной капитал достиг 188,9 тыс. руб. Оценка влияния уровня инвестиционной активности на развитие промышленного производства в рассматриваемых регионах Черноземья показала, что фактически взаимосвязь отсутствует.

А. А. Golovin

Southwestern state university, Kursk, e-mail: serg- dr.golovin2013@yandex.ru

N. A. Yakovlev

Orel state agrarian university present name N.V. Parahin, Orel,
e-mail: yakovlevnikolay@yandex.ru

V. V. Pasechko

Kursk institute of cooperation (branch) of the Belgorod university of cooperation, economics and law, Kursk, e-mail: viktor.pasechko@yandex.ru

T. A. Sedyh

Kursk academy of state and municipal service, Kursk, e-mail: tsedyh@inbox.ru

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF INVESTMENTS ON THE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN THE REGIONS OF THE BLACK-EARTH REGION

Keywords: Black-Earth region, investments, investment policy, investments in fixed assets, industrial production.

The regions of the Black-Earth region are characterized by a generally high level of socio-economic development, which is associated with their favorable geographical location and pronounced agricultural specialization. The implementation of the food import substitution strategy in recent years has significantly increased the role of regions with agricultural specialization, which also determines the need for investment in them. However, the deterioration of the economic situation in recent years, the fall in the ruble exchange rate and sanctions contributed to the intensification of the economic crisis in the economy, which caused a decrease in investment in the regions. In the course of the study, a comparative assessment of investment activity in the regions of the Black-Earth region is carried out and its impact on the development of industrial production is determined, the prevailing trends and their causes are identified. It is established that in the regions of the Black-Earth region there is a significant differentiation of the total volume of investments in fixed assets, which is due to the different sizes of their economies. The leader in absolute value of the indicator is the Voronezh region, where in 2022 the total volume of investments amounted to 344.1 billion rubles. At the same time, the Kursk Region became the leader per capita in 2022, where the volume of investments in fixed assets reached 188.9 thousand rubles. The assessment of the impact of the level of investment activity on the development of industrial production in the considered regions of the Black-Earth region showed that there is actually no relationship.

Введение

Инвестиции играют важную роль в обеспечении экономического роста страны и ее отдельных регионов, поскольку формируют ресурсную базу для развития экономики и ее ключевых отраслей [1]. В основе обеспечения экономического роста регионов страны лежит приток инвестиций в наиболее перспективные направления, определяющие их экономическую специализацию [2, 3].

Регионы Черноземья характеризуются общим высоким уровнем социально-экономического развития, что связано с их выгодным географическим положением и выраженной аграрной специализацией [4]. Реализация стратегии продовольственного импортозамещения в последние годы существенно повысила роль регионов с сельскохозяйственной специализацией, что также предопределяет необходимость притока инвестиций в них для развития выращивания и переработки сельскохозяйственного сырья [5, 6]. Однако ухудшение экономической обстановки в последние годы, падение курса рубля и санкции способствовали усилению экономического кризиса в экономике, что стало причиной снижения инвестиционной активности в регионах [7]. Сложившаяся ситуация способна оказать негативное влияние на экономическое развитие регионов и привести к их стагнации, в связи с чем поддержание оптимального уровня инвестиционной активности становится важным направлением государственной политики [8, 9].

Цель исследования – провести сравнительную оценку инвестиционной активности в регионах Черноземья и ее влияние на развитие промышленного производства, выявить сложившиеся тенденции и их причины.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования использовались статистические данные об инвестиционной активности и развитии промышленного производства в регионах Черноземья в период 2018-2022 гг. [10]. При этом на первом этапе исследования дается сравнительная оценка динамики общих тенденций изменения объема инвестиций в основной капитал всего и в расчете на душу населения регионов. Сопоставление регионов Черноземья по уровню инвестиций на душу населения проводилось на основе их ранжирования. Также для целей исследования объем инвестиций в основной капитал на душу населения был рассмотрен в сопоставимых ценах, что позволяет оценить действительные темпы роста показателя. На втором этапе исследования рассматривается структура инвестиций в основной капитал в разрезе источников инвестирования в сравнении в регионах Черноземья. На третьем этапе исследования проводится анализ развития промышленного производства во взаимосвязи с объемом инвестиций в основной капитал, выявляется степень влияния инвестиционной активности на развитие промышленности в рассматриваемых регионах. Исследование проводилось с использованием целого ряда методов и подходов, в том числе: интеллектуальный анализ данных и общенаучные инструменты анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

По общему объему инвестиций в основной капитал в Черноземье сохраняется существенная дифференциация, что обусловлено размером экономик рассматриваемых регионов. Во всем исследуемом

периоде лидером является Воронежская область, где в 2018 году инвестиции в основной капитал составили 276,8 млрд руб., а к 2019 году показатель в регионе вырос до 298,8 млрд руб. Период 2020-2021 гг. характеризуется снижением общего объема инвестиций, а в 2022 году показатель вырос до 344,1 млрд руб., что является наибольшим значением как для самого региона в исследуемом периоде, так и среди регионов Черноземья. В оставшихся регионах экономического района общий объем инвестиций в основной капитал ощутимо ниже, чем у лидера (рисунок 1).

Вторым регионом по объему инвестиций в базисном периоде является Белгородская область, где показатель составлял 134,6 млрд руб. В Курской и Липецкой областях в базисном периоде общий объем инвестиций в основной капитал превышал 120 млрд руб., а в Тамбовской области отмечено наименьшее значение – 106,2 млрд руб. В Белгородской и Курской областях в период 2019-2022 гг. отмечается общая динамика к росту суммарного значения инвестиций в основной капитал, в результате чего к отчетному периоду показатели достигли 193,6 и 202,6 млрд руб. соответственно. В Липецкой области период 2019-2021 гг. характеризуется устойчивой динамикой общего объема инвестиций в основной капитал до 179,4 млрд руб., а в 2022 году отмечено снижение показателя до 166,2 млрд руб. В свою очередь,

Тамбовская область характеризуется устойчивой динамикой к снижению общего объема инвестиций в основной капитал до 85 млрд руб. к 2022 году, что ниже уровня базисного периода на 20%.

Объем инвестиций в расчете на душу населения в регионах Черноземья также существенно дифференцирован. В 2018 году наибольшее значение отмечалось в Воронежской области, где в расчете на 1 жителя инвестиции в основной капитал составляли 118,8 тыс. руб. наименьшее значение показателя в базисном периоде отмечено в Белгородской области, где на душу населения инвестиции в основной капитал составляли 86 тыс. руб. В период 2018-2020 гг. только для 3 регионов Черноземья отмечена положительная динамика к росту показателя, при этом в наибольшей степени – в Липецкой и Белгородской областях (более чем на 25%). В результате, в 2020 году наибольший объем инвестиций в основной капитал на душу населения отмечался в Липецкой области – 151,5 тыс. руб., а наименьшее значение – в Тамбовской области, где показатель снизился на 28% (таблица 1).

В период 2020-2022 гг. для всех регионов Черноземья, за исключением Липецкой области, сохранилась динамика к росту инвестиций в основной капитал на душу населения. Так, в наибольшей степени показатель вырос в Курской области – более чем на 50%, а также в Воронежской области – более чем на 34%.

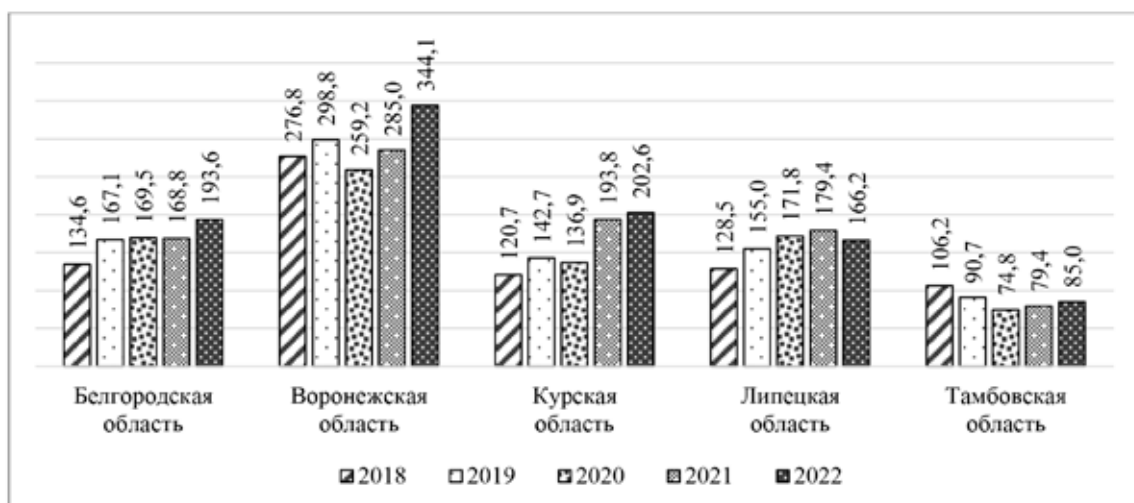


Рис. 1. Динамика общего объема инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах в регионах Черноземья в 2018-2022 гг., млрд руб.

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал в регионах Черноземья в расчете на душу населения в фактически действовавших ценах в 2018-2022 гг.

Регион	Значение					Изменение	
	2018	2019	2020	2021	2022	В 2020 г. к 2018 г.	В 2022 г. к 2020 г.
Динамика, тыс. руб. на душу населения						%	
Курская область	108,7	129,1	124,4	177,8	188,9	14,5	51,8
Воронежская область	118,8	128,4	112,0	124,1	150,0	-5,7	34,0
Липецкая область	112,0	135,8	151,5	160,0	146,8	35,2	-3,1
Белгородская область	86,9	107,9	109,7	109,8	126,9	26,3	15,7
Тамбовская область	103,7	89,7	74,7	80,4	87,4	-27,9	16,9
Ранжирование							
Курская область	3	2	2	1	1	+1	+1
Воронежская область	1	3	3	3	2	-2	+1
Липецкая область	2	1	1	2	3	+1	-2
Белгородская область	5	4	4	4	4	+1	-
Тамбовская область	4	5	5	5	5	-1	-

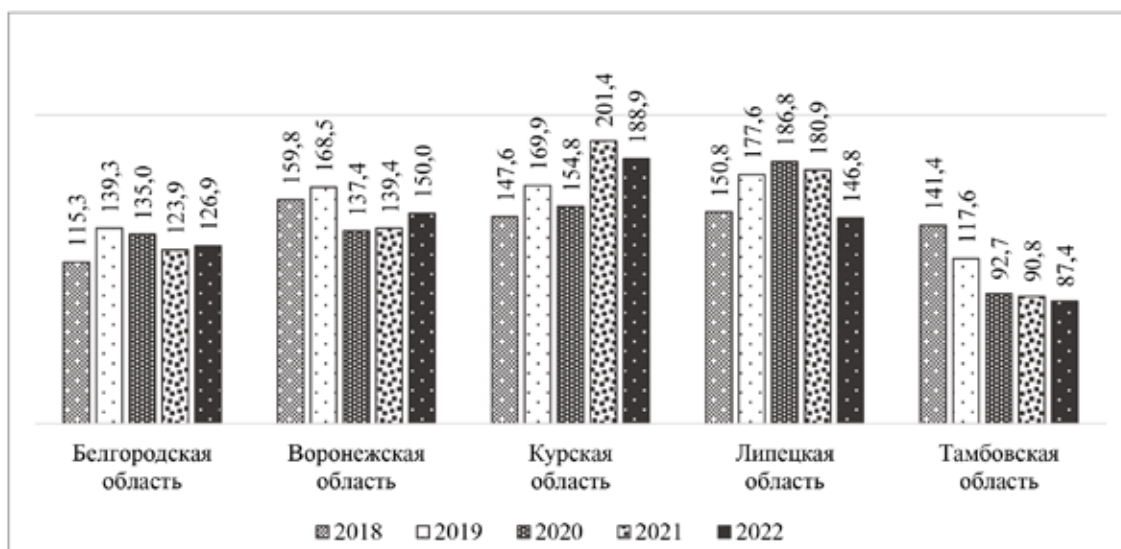


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в регионах Черноземья в сопоставимых ценах в 2018-2022 гг., тыс. руб. на душу населения

В отчетном периоде лидером по объему инвестиций на душу населения стала Курская область, где показатель вырос до 188,9 тыс. руб. Наименьшее значение по-прежнему сохраняется в Тамбовской области – 87,4 тыс. руб. Ранжирование регионов Черноземья по уровню инвестиций в основной капитал на душу населения показало, что существенно улучшить свои позиции за 5 лет удалось Курской области, которая с 3-го места в базисном периоде к 2022 году поднялась до 1-го,

став лидером. Ухудшение положения отмечается для Липецкой области, которая в 2019-2020 гг. являлась лидером, а к 2022 году снизилась до 3-го места в рейтинге.

Оценка объема инвестиций в основной капитал на душу населения в сопоставимых ценах в регионах Черноземья показала, что для Белгородской, Воронежской и Курской областей 2018-2019 гг. характеризовались устойчивым ростом показателя, а в 2020 году наметился спад. При этом в 2020 году наи-

больший объем инвестиций в основной капитал на душу населения отмечен в Курской области – 154,8 тыс. руб. В 2021-2022 гг. в Белгородской и Воронежской областях в сопоставимых ценах объем инвестиций на душу населения снизился относительно уровня 2019-2020 гг. (рисунок 2).

В Курской области после спада в 2020 году к 2021 году отмечен рост размера инвестиций в основной капитал на душу населения до наибольшего значения как в самом регионе, так и среди прочих субъектов экономического района – до 201,4 тыс. руб. на душу населения. В Липецкой области отмечено волнообразное изменение объема инвестиций в основной капитал на душу населения: в 2018-2020 гг. показатель рос и достиг 186,8 тыс. руб., а к 2022 году наметился спад до 146,8 тыс. руб. в сопоставимых ценах. В Тамбовской области объем инвестиций на душу населения в сопоставимых ценах устойчиво снижается: если в 2018 году показатель составлял 141,4 тыс. руб., то к 2022 году снизился на 38% –

до 87,4 тыс. руб. В целом, среди регионов Черноземья качественный рост уровня инвестиционной активности за 5 лет отмечен только в Курской области, где в сопоставимых ценах объем инвестиций в основной капитал на душу населения показал рост.

В структуре инвестиций в основной капитал в регионах Черноземья отмечена общая тенденция к росту доли собственных средств. В 2018 году более 50% от общего объема инвестиций в основной капитал приходилось на собственные средства только в Белгородской и Липецкой областях, а наименьшее значение – в Тамбовской области (36,9%). К 2022 году в наибольшей степени выросла доля собственных средств в Курской области, при этом доля собственных средств превысила 70% в 2-х регионах Черноземья – в Липецкой и Курской областях. В отчетном периоде только в Воронежской области удельный вес собственных средств в структуре источников формирования инвестиций в основной капитал составлял менее 50% (таблица 2).

Таблица 2

Изменение структуры инвестиций в основной капитал в разрезе источников финансирования в регионах Черноземья в 2018-2022 гг.

Регион	Собственные средства, %			Привлеченные средства, %		
	2018	2022	Изменение	2018	2022	Изменение
Белгородская область	53,9	62,7	8,8	46,1	37,3	-8,8
Воронежская область	40,6	49,2	8,6	59,4	50,8	-8,6
Курская область	46,4	74,1	27,7	53,6	25,9	-27,7
Липецкая область	67,8	72,0	4,2	32,2	28,0	-4,2
Тамбовская область	36,9	53,9	17,0	63,1	46,1	-17,0

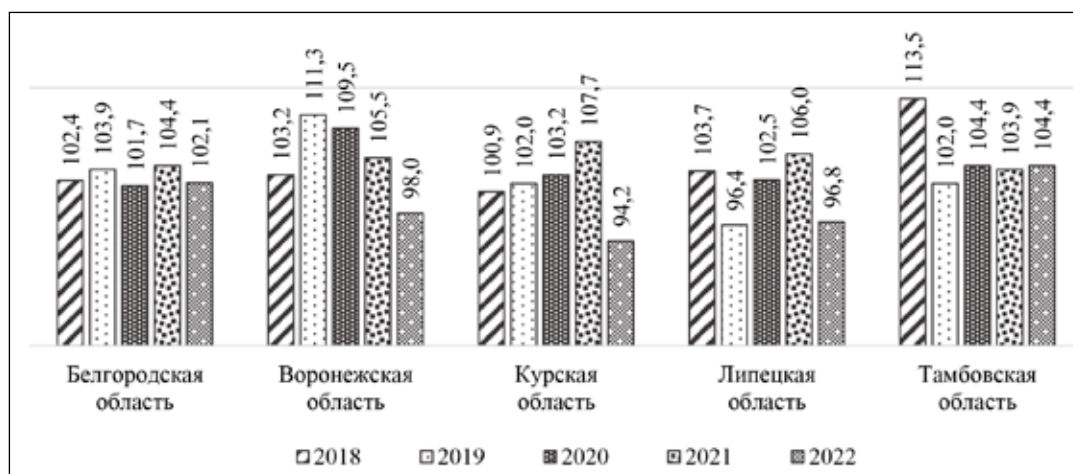


Рис. 3. Динамика индексов промышленного производства в регионах Черноземья в 2018-2022 гг., %

Оценка динамики индексов промышленного производства в регионах Черноземья показала, что в 2018 году динамичный рост промышленности отмечался только в Тамбовской области, где физический объем промышленного производства вырос более чем на 13%. В период 2019-2020 гг. наиболее динамичный рост индексов промышленного производства отмечался в Воронежской области, а отрицательная динамика – в Липецкой области. В последние 3 года для большинства рассматриваемых регионов Черноземья наблюдается снижение темпов роста промышленного производства на фоне усиления кризиса. В результате, в Воронежской, Курской и Липецкой областях в 2022 году объемы промышленного производства снизились на 2-6% относительно уровня предыдущего года. Белгородская область в отчетном периоде сохранила динамику к росту промышленного производства на уровне 2,1%, а в Тамбовской области – на уровне 4,4% (рисунок 3).

Сопоставление динамики общего объема инвестиций в основной капитал с темпами изменения индексов промышленного производства показало, что фактически объем инвестиционной поддержки не оказывает прямого воздействия на развитие промышленности регионов Черноземья. Это явно подтверждается на примере Тамбовской области, где объем инвестиций в основной капитал является наименьшим и сохраняет устойчивую динамику к снижению. При этом в данном регионе объемы промышленного производства являются одними из наи-

более высоких, что свидетельствует о том, что рост промышленности определяется иными факторами.

Заключение

В регионах Черноземья сохраняется существенная дифференциация общего объема инвестиций в основной капитал, что обусловлено разными размерами их экономик. Лидером по абсолютному значению показателя является Воронежская область, где в 2022 году общий объем инвестиций составил 344,1 млрд руб. При этом в расчете на душу населения в 2022 году лидером стала Курская область, где объем инвестиций в основной капитал достиг 188,9 тыс. руб. Оценка данных в сопоставимых ценах показала, что во всех регионах, за исключением Курской области, к 2022 году действительный размер инвестиций на душу населения снизился в сравнении с уровнем 2019-2020 гг., являющихся наиболее благоприятными. Положительной тенденцией для всех регионов Черноземья является рост доли собственных источников инвестиций в общей структуре к 2022 году до более чем 50%. Оценка влияния уровня инвестиционной активности на развитие промышленного производства в рассматриваемых регионах Черноземья показала, что фактически взаимосвязь отсутствует. Это подтверждается результатами Тамбовской области, где при низком уровне инвестиционной поддержки темпы роста промышленного производства являются достаточно высокими.

Библиографический список

1. Татаринов К.А., Зверев А.Ф. Инвестиции как фактор развития экономики страны // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 2 (31). С. 155-158.
2. Шилова А.М. Роль инвестиций в укреплении экономической безопасности России // Форум молодых ученых. 2021. № 9 (61). С. 155-158.
3. Репринцева Е.В. Анализ инвестиционной активности в отраслях российской экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 2 (31). С. 277-280.
4. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н., Святова О.В. и др. Влияние специализации на экономическое развитие регионов // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 1(385). С. 28-32.
5. Перькова Е.Ю., Скрипкина Е.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития территорий страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 158-164.
6. Зюкин Д.А., Фомин О.С., Скрипкина Е.В. и др. Развитие сельскохозяйственного производства России в условиях социально-экономических диспропорций // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 6. С. 188-194.

7. Власова О.В., Латышева З.И. Результаты региональной политики в области управления инвестиционной привлекательностью // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 4. С. 132-137.
8. Буров В.Ю. Инвестиционная политика государства как инструмент экономического роста // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 3. С. 88-95.
9. Скрипкина Е.В., Перькова Е.Ю. О предпринимательской активности в России в условиях кризиса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 8. С. 189-195.
10. Росстат. Инвестиции в основной капитал [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial# (дата обращения: 20.09.2023).