

УДК 330.59

*Д. В. Круглов*

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»,  
Санкт-Петербург, e-mail: kdvspb@list.ru

*Е. Н. Амельченко*

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»,  
Санкт-Петербург, e-mail: knaygna@yandex.ru

## **ВЗАИМОСЯЗЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**Ключевые слова:** кадры, качество, качество жизни, цифровизация, цифровая трансформация, рабочие места, цифровые технологии, конкурентоспособность.

Рассмотрены критерии, с помощью которых оценивают развитие как народов, так и целых государств. Конкурентоспособность стран рассматривается в настоящее время в рамках стандартов качества. Проблемы дифференциации качества жизни существуют как на микро, так и на макроуровне. Внедрение цифровых платформ происходит во многих сферах жизни. Технологии и пользователи сопряжены друг с другом. В экономически развитых странах такая сопряженность тесно связана с высоким качеством жизни. К сожалению, цифровизация может нести и угрозы. Основными из них являются: сокращение рабочих мест из-за внедрения цифровых технологий, потеря личных данных, отслеживание поведения сотрудника на рабочем месте. Если эти факторы не учитывать в будущем, то ситуация с качеством жизни может только ухудшиться. Таким образом низкие темпы развития IT-технологий, могут положительно повлиять на адаптацию людей к цифровой трансформации. В этой связи о повышении качества жизни можно говорить только в условиях контролируемой цифровизации экономики.

*D. V. Kruglov*

Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics, Saint-Petersburg,  
e-mail: kdvspb@list.ru

*E. N. Amelchenko*

Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics, Saint-Petersburg,  
e-mail: knaygna@yandex.ru

## **INTERACTION BETWEEN DIGITALIZATION AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION**

**Keywords:** personnel, quality, quality of life, digitalization, digital transformation, jobs, digital technology, competitiveness.

The criteria are considered, with the help of which the development of both peoples and entire states is assessed. The competitiveness of countries is currently considered within the framework of quality standards. The problems of differentiating quality of life exist at both the micro and macro levels. The adoption of digital platforms is happening in many areas of life. Technology and users are intertwined. In economically developed countries, such conjugacy is closely associated with a high quality of life. Unfortunately, digitalization can also pose threats. The main ones are: job cuts due to the introduction of digital technologies, loss of personal data, tracking employee behavior in the workplace. If these factors are not taken into account in the future, then the situation with the quality of life can only worsen. Thus, the low pace of development of IT technologies can positively affect the adaptation of people to digital transformation. In this regard, it is possible to talk about improving the quality of life only in the conditions of controlled digitalization of the economy.

### **Введение**

XXI век принято считать столетием качества. Качество жизни людей, признано основным критерием с помощью которого оценивают развитие народов и стран. Процессы, связанные с качеством, были заложены еще в прошлом веке, что в дальней-

шем привело к созданию системы качества по разным направлениям деятельности. В этом период времени, конкурентоспособность стран на мировом рынке, стали оценивать и в рамках стандартов качества. Сложная экономическая ситуация, возникшая в начале 90-х годов прошлого столетия

была преодолена на основе выработки стратегии социально-экономического развития, учитывающей факторы выживания общества. В 70-х годах XX века, государства-члены ООН разработали стратегию развития человечества, основанную на качестве жизни человека.

Цель исследования – проведение критического анализа подходов к измерению качества жизни населения в условиях цифровой трансформации.

### **Материал и методы исследования**

Методологической основой послужили работы ученых в области качества жизни таких как Д. Рикардо и А. Смит. В настоящее время, дефиниция «качество жизни», включает в себя не только качество условий труда, но и сферу обслуживания [2]. Внимание к проблемам качества приковано уже давно, т.к. многие страны, на основе исследований данного феномена, смогли выйти из кризисного состояния. Вопросам качества были посвящены работы зарубежных и отечественных ученых таких как: К. Исикава, М. Аоки, А. Субетто и другие [3-5].

В исследовании применяются методы структурно-логического и сравнительного анализа. Различные подходы к трактовке «качество жизни» позволяет констатировать устойчивый интерес к данной проблеме, возникшей еще в прошлом веке и сохранившей свою значимость до настоящего времени. Однако это не говорит об исчерпанности данной темы для дальнейшего исследования. Напротив, обращение к проблеме «качества жизни» в рамках различных научных направлений свидетельствует о многоаспектности процессов. Это дает основание для исследования влияния цифровизации на качество жизни человека.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В настоящее время, проблемы качества жизни населения РФ, находятся под контролем как Правительства России, так и местных органов власти. Данный аспект, является одним из приоритетов социально-экономического развития как страны, так и региона. Качество и уровень жизни закреплены в Стратегии национальной безопасности 2021 года [1]. На Федеральном уровне, тоже приняты программы, связанные с повышением уровня и качества жизни населения. Количественные ориентиры нашли отраже-

ние в проектах, разработанных до 2030 года таких как: Образование, Культура, Экология, Демография и другие.

### *Качество жизни регионов РФ*

Необходимо подчеркнуть, что все Программы разработаны на высоком научном уровне, целью которых является улучшение качества жизни населения. Качество жизни на уровне регионов, в основном, оценивается на базе отдельных показателей таких как: доходы населения, расходы, средняя заработная плата и т.д. Безусловно имеется практический опыт проведения социологических опросов для оценки качества жизни населения регионов. Интегральные рейтинги, применяемые для оценки качества жизни приравнены в таблице 1. Мы исследовали данные по рейтингам: «РИА Рейтинг», «Лучшие регионы для жизни», «Рейтинг по индексу человеческого развития» [6-9].

Рейтинги, представленные выше, к сожалению, не отражают субъективного восприятия людьми качества личной жизни. На уровне региона существует такая проблема, как высокая дифференциация качества жизни. В 2022 году разрыв между первым и последними регионами в рейтинге социально-экономического положения составил 7,3 раза [10]. Согласно данным Росстата по уровню бедности в 2023 произошло снижение количества малоимущих граждан с 20,9 млн. человек до 19,6 млн. человек. Граница бедности в первом квартале 2023 года составила 14,026 тысяч рублей. Снижение уровня бедности произошло из-за реализации адресных программ, направленные на уязвимые слои населения. Доходы населения за первый квартал 2023 года увеличились на 8,7% по сравнению этим же периодом прошлого года.

### *Методика оценки способности развития страны в условиях цифровизации*

Внедрение цифровых платформ происходит во многих сферах жизни. Технологии и пользователи взаимодействуют друг с другом. В экономически развитых странах такая сопряженность тесно связана с высоким качеством жизни. Для оценки качества жизни используют различные методики и подходы. Зачастую они группируются по таким показателям как: образование, качество медицинских услуг, социальная инфраструктура, обеспеченность жильем и уровень дохода [6].

Таблица 1

Исследование рейтингов для оценки качества жизни

Название рейтинга	Количество представленных показателей	Группы показателей в рейтинге	Лидеры рейтинга (1-5 место)	Аутсайдеры рейтинга (последние 5 мест)
Лучшие десять регионов для жизни 2022 (РБК)	Десять	Обеспечение медиками, педагогами, жильем; ОФ социальной сферы, депозиты, просроченность по кредитным обязательствам, индекс «белых» доходов, оборот розничной торговли и доступность жилья	1. Санкт-Петербург 2. Москва 3. Белгородская область. 4. Московская область 5. Воронежская область.	Тыва, Карачаево-Черкессия, республика Алтай, Еврейская автономная область, республика Калмыкия
РИА рейтинг 2022. Рейтинг регионов по качеству жизни	Шестьдесят семь	Развитие транспортной инфраструктуры, уровень экономического развития и развития малого бизнеса, уровень образования и здоровья, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, климатические условия и экология, здоровье населения и уровень образования, безопасные условия жизни и демографическая ситуация, жилищные условия, занятость населения и уровень доходов	1. Москва 2. Санкт-Петербург 3. Московская область 4. Республика Татарстан 5. Краснодарский край	Республика Ингушетия, Чеченская республика, Дагестан, республика Тыва, Карачаево-Черкесская республика

Одной из методик, с помощью которой можно проанализировать влияние IT-технологий на жизнь людей, является индекс NRI (индекс сетевой готовности). На базе этого индекса появляется возможность оценить способность страны к развитию в условиях цифровой трансформации. При расчете индекса, кроме таких данных как: готовность населения, уровень развития высоких технологий, внедрение технологий, используется показатель качество жизни. Субиндекс «качество жизни» в NRI включает такие параметры как: «ожидаемая продолжительность здоровой жизни», «неравенство доходов», «субъективное благополучие», «свобода делать жизненный выбор» (табл. 2, 3).

В 2022 году в рейтинг NRI вошла 131 страна. Пятерку лидеров составила такие государства как: Швейцария (5 место), Нидерланды (4 место), Швеция (3 место), Сингапур (2 место), США (1 место). Россия поднялась в 2022 году до 40 места, что по сравнению с 2020 годом (48 место), очень хороший результат. Среди стран СНГ Россия занимает первое место в общем рейтинге (Армения 64 место, Казахстан 58 место).

Для России самыми значимыми являются субиндексы: «физические лица», «доступ», «доверие» «инклюзивность».

Таблица 2

Компоненты индекса NRI России

NRI (компоненты)	2020	2022
Место в общем рейтинге NRI	48	40
Технологии	49	23
Население	31	43
Управление	65	40
Влияние	60	69

Примечание: составлено авторами по материалам [11].

Менее значимыми являются субиндексы: «регулирование», «качество жизни», «технологии будущего», «экономика».

Ученые, принимавшие участие в разработке индекса NRI пришли к выводу, что существует корреляционная зависимость между показателями индексов, в пределах одного субиндекса. Связь между показателями очень тесная. Она подтверждает гипотезу взаимосвязи качества жизни и цифровых технологий. Источниками данных, для расчетов были базы Международной организации труда, Статистического института ЮНЕСКО, Всемирной организации здравоохранения и др. К сожалению, для отдельных показателей недостаточно источников.

Субиндексы NRI 2022

NRI (субиндекс)	Место	NRI (субиндекс)	Место
Доступ	11	Доверие	27
Содержание	34	Регулирование	103
Технологии будущего	61	Инклюзивность	29
Физические лица	4	Экономика	46
Бизнес	41	Качество жизни	88
Правительство	31	Вклад в ЦУР	75

В индексе NRI статистика по показателям «доступная и чистая энергия» имеет шестилетнюю давность. Исходя из этого, можно констатировать, что величина индекса NRI некорректна по показателю использования соцсетей. Также модель индекса NRI не учитывает требования антимонопольного законодательства РФ. Этот аспект отражается на степени готовности национальной сетевой системы. Качество жизни и цифровая трансформация тесно взаимосвязаны, также, как и научно-технический прогресс с повышением уровня жизни на базе IT-технологий. Изучив компоненты индекса NRI можно констатировать, что в отечественной хозяйственной системе есть замедление развития в сетевой сфере. В этой связи, следует больше вкладывать инвестиции в новые технологии, цифровую инфраструктуру, энергосбережение а также совершенствовать нормативно-правовую базу. К сожалению, одними инвестициями ситуацию исправить невозможно. Новейшие технологии требуют профессиональных навыков. Способность национальной образовательной системы повышать квалификацию и переквалифицировать персонал, является решением текущих проблем.

Примером могут быть страны с высоким индексом NRI. В этих высокоразвитых экономиках, образование людей, является ос-

новным фактором конкурентоспособности. Процесс образования человека продолжается на протяжении всей жизни. У России, в плане подготовки образованных граждан, есть большие возможности. Отдельные субиндексы подтверждают, что Россия находится на высоком уровне сетевой готовности. В отечественной хозяйственной системе есть свои IT-сервисы, которые успешно конкурируют с зарубежными аналогами. Одним из успешных российских IT-проектов в мире, является цифровизация государственных услуг.

К сожалению, цифровизация может нести и угрозы. По нашему мнению, основными из них являются: сокращение рабочих мест из-за внедрения цифровых технологий, потеря личных данных, отслеживание поведения сотрудника на рабочем месте. Если данные угрозы не учитывать в будущем, то ситуация с качеством жизни может только ухудшиться.

### Заключение

Таким образом низкие темпы развития IT-технологий, могут положительно повлиять на адаптацию людей к цифровой трансформации. В этой связи о повышении качества жизни можно говорить только в условиях контролируемой цифровизации экономики с учетом интересов всех сторон.

### Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 13.09.2023).
2. Басовский Л.Е., Протасьев В.Б. Управление качеством. М., 2022. 231 с.
3. Исикава К. Японские методы управления качеством. М.: Экономика, 1988. 199 с.
4. Аоки М. Фирма в японской экономике. СПб.: Лениздат, 2008. 431 с.

5. Субетто А.И. Теория качества жизни. СПб.: Астерион, 2017. 280 с.
6. Корчагина И.И., Мигранова Л.А. Оценка качества жизни по результатам опроса населения // Народонаселение. 2017. № 1. С. 103–115.
7. РИА Рейтинг российских регионов по качеству жизни [Электронный ресурс]. URL: [2022https://ria.ru/20230213/kachestvo\\_zhizni-1850749274.html](https://ria.ru/20230213/kachestvo_zhizni-1850749274.html) (дата обращения: 18.09.2023).
8. Лучшие регионы качества жизни РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/21/07/2020/5f159b3b9a79472f207e8324> (дата обращения: 15.10.2023).
9. Индекс человеческого развития в России: региональные различия [Электронный ресурс]. URL: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/\\_2021\\_long.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf) (дата обращения: 10.10.2023).
10. РИА Новости Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2022 года [Электронный ресурс]. URL: [https://ria.ru/20230515/polozhenie\\_regiony-1870956129.html](https://ria.ru/20230515/polozhenie_regiony-1870956129.html) (дата обращения: 06.08.2023).
11. The network readiness index 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://networkreadinessindex.org/country/russian-federation/> (дата обращения: 05.09.2023).