

УДК 331.2:352

***Р. Ф. Гатауллин***

Институт социально-экономических исследований, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, e-mail: gataullin.r2011@yandex.ru

***С. Ш. Аслаева***

Институт социально-экономических исследований, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, Уфа, e-mail: salima2006A@mail.ru

## **МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ОПЛАТЕ ТРУДА В РЕГИОНЕ**

**Ключевые слова:** оплата труда, межмуниципальные различия, различия, факторы дифференциации, меры совершенствования, депрессивные территории, матрица БКГ муниципальных образований.

В данной статье проведен анализ динамики межмуниципальных различий в разрезе городских округов, сельских районов, смешанных муниципальных районов, в границах которых имеется городское поселение, в оплате труда работников в регионе. Рассматриваются причинно-следственные связи данных различий, которые в основном зависят от структуры экономики, соотношения городского и сельского населения, инвестиций в производство. Целью исследования является оценка межмуниципальной дифференциации заработной платы на примере Республики Башкортостан, как основы разработки предложений по повышению эффективности стимулирующей ее функции. Предложены меры по устранению необоснованных различий в оплате труда, такие как реформа в оплате труда в бюджетных организациях, повышения качества деятельности профсоюзных организаций, сокращение перераспределительных процессов в формировании местных бюджетов. Однако основным фактором увеличения уровня среднемесячной заработной платы является повышение объемов инвестиций в депрессивных муниципальных образованиях. При существующих технологиях, организации производства, за счет повышения уровня инвестиций в основной капитал, роста численности населения, следовательно и занятости, не удается достичь желаемых результатов. Структура факторов, влияющих на уровень оплаты труда в муниципальных образованиях, свидетельствует о значительных проблемах в развитии институтов производства.

**R. F. Gataullin**

Institute for Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: gataullin.r2011@yandex.ru

**S. Sh. Aslaeva**

Institute for Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, e-mail: salima2006A@mail.ru

## **INTERMUNICIPAL DIFFERENCES IN WAGES IN THE REGION**

**Keywords:** wages, intermunicipal differences, differences, differentiation factors, improvement measures, depressed areas, BCG matrix of municipalities.

This article analyzes the dynamics of inter-municipal differences in wages of workers in the region. In the context of urban districts, rural areas, mixed municipal areas, within the boundaries of which there is an urban settlement. The cause-and-effect relationships of these differences are considered. They mainly depend on the structure of the economy, the ratio of urban and rural populations, and investment in production. The purpose of the study is to assess the intermunicipal differentiation of wages using the example of the Republic of Bashkortostan, in order to be able to develop proposals for increasing the efficiency of the function that stimulates it. Measures are proposed to eliminate unjustified differences in wages. They are reform in wages in budgetary organizations, improving the quality of activities of trade union organizations, reducing redistribution processes in the formation of local budgets. The main factor in increasing the level of average monthly wages is the increase in investment in depressed municipalities. With existing technologies, production organization, by increasing the level of investment in fixed capital, population growth, and therefore employment, it is not possible to achieve the desired results. The structure of factors influencing the level of wages in municipalities indicates significant problems in the development of production institutions.

### Введение

Актуальность данного исследования определяется значимостью оплаты труда в формировании интересов территориальных сообществ населения, ростом дифференциации показателей ее уровня в различных муниципальных образованиях, необходимостью разработки мер для устранения необоснованных различий и повышения уровня научной проработки данной проблемы. Высокая дифференциация социально-экономического уровня развития регионов является важным фактором, влияющим на финансовое обеспечение регионов и, соответственно, на заработную плату работников [1]. Одним из ключевых социально-экономических показателей, характеризующих уровень жизни населения, является заработная плата [2,3]. Гришин Д.В. и Кадровская А.В. детально рассмотрели влияние факторов социально-экономического развития на уровень среднемесячной реальной заработной платы в регионах страны [4]. Жилин В.В. подчеркивает, что текущая социально-экономическая ситуация в России характеризуется сохранением устойчивой территориальной дифференциации уровня оплаты труда. Несмотря на общий рост средней заработной платы за последние 5 лет, ее темпы в каждом конкретном регионе соответствуют уровню развития территории и темпам инфляции, что приводит к сохранению неравенства и отсутствию качественных изменений в экономике [5]. Репринцева Н. В. отмечает, что в Российской Федерации существует значительная разница в уровне средней заработной платы по отраслям экономики, при этом, повышение уровня оплаты труда наблюдается не во всех направлениях, а там, где оно отмечается, темпы роста невысокие [6]. Кабашова Е.В. исследует дифференциацию заработной платы в различных муниципальных образованиях Республики Башкортостан [7,8]. В нашей работе мы предлагаем исследование динамики заработной платы в разрезе муниципальных образований. Целью исследования является оценка межмуниципальной дифференциации роста заработной платы на примере Республики Башкортостан, как основы разработки предложений по повышению эффективности стимулирующей ее функции.

### Материалы и методы исследования

Методическую базу исследования составляют научные работы отечественных ученых. Использование системного подхода

при изучении проблемы, обобщение имеющихся статистических данных и применение математических вычислений позволили раскрыть проблему межмуниципальных различий в оплате труда в динамике.

Для достижения цели исследования – оценка межмуниципальной дифференциации роста заработной платы были поставлены задачи: оценить различия в заработной плате между муниципальными образованиями в статике и динамике; выявить их связь со статусом муниципальных образований (городской округ, сельский район, смешанные муниципальные районы); оценить зависимость заработной платы от экономических показателей роста валового выпуска товаров и услуг, инвестиций.

Исследование было выполнено в следующей последовательности. Для определения территориальных аспектов распространения бедности среди работающего населения были использованы показатели среднемесячной заработной платы работников организаций. Учитывая различия в доходах между сельскими и городскими поселениями, муниципальные образования разделяли на три группы: сельские муниципальные районы, смешанные районы (сельский район с городом) и городские округа.

Полученные группы сравниваем со средним значением. Для каждой подгруппы рассматриваем стратегии развития и сравниваем их также со средним значением по Республике Башкортостан и Российской Федерации.

Для каждой группы муниципальных образований проведена комплексная группировка по уровню и динамике заработной платы с использованием матрицы БКГ (Бостонская консалтинговая группа), на основе чего были определены депрессивные, стагнирующие, перспективные районы и точки роста в каждой группе [9].

Для определения влияния различных факторов на заработную плату было построено уравнение множественной линейной регрессии:

$$y = f(x_1, x_2, x_3),$$

где  $y$  – среднемесячная заработная плата работников организаций,

$x_1$  – отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 1 человека,

$x_2$  – объем инвестиций в основной капитал на 1 человека,

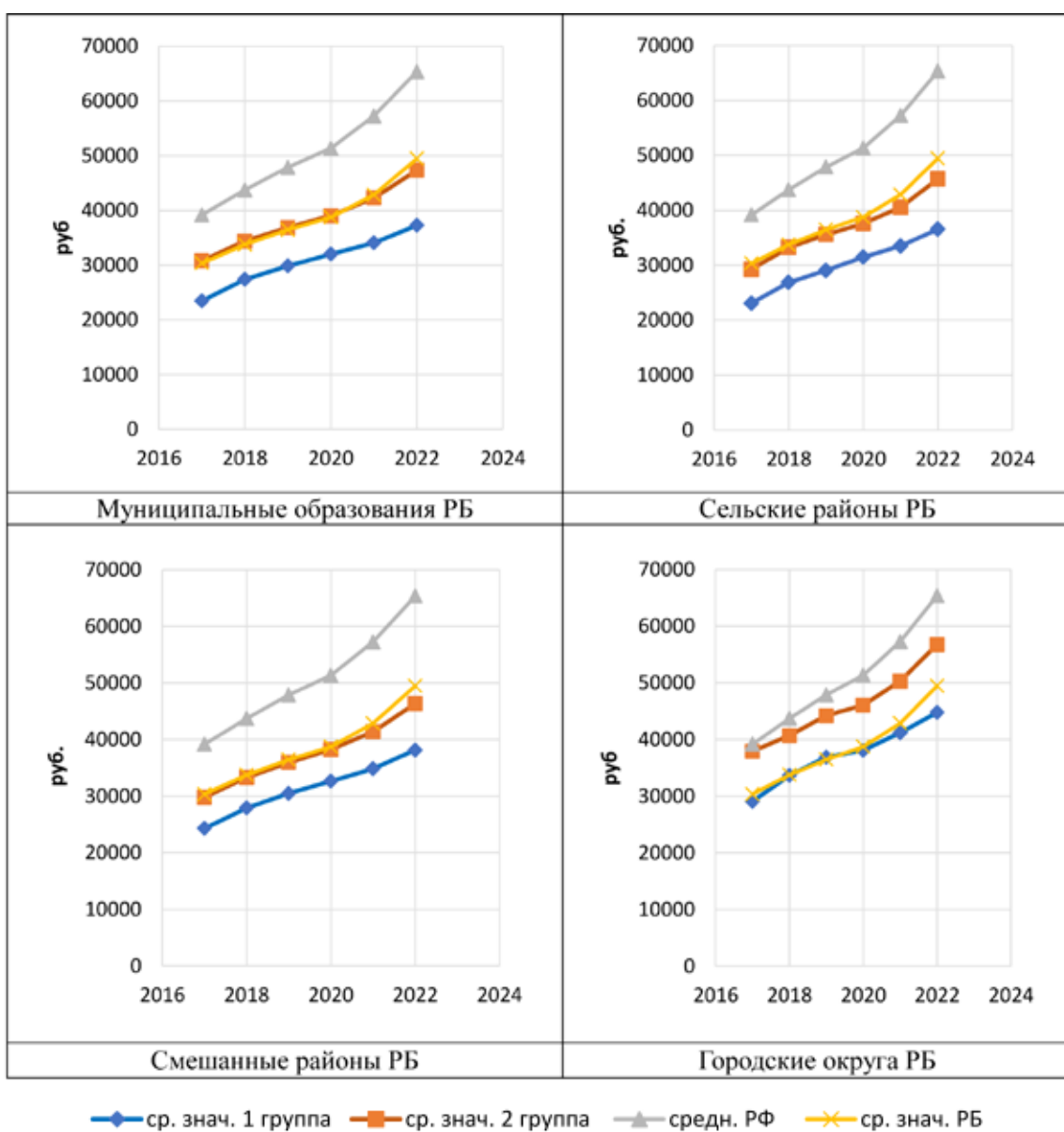
$x_3$  – численность населения.

**Результаты исследования  
и их обсуждение**

Выделим группы муниципальных образований по видам поселений средним значением заработной платы (за базу примем 2017 г.). Для каждой группы определим среднюю заработную плату и сравним со средней заработной платой по Республике Башкортостан и Российской Федерации (рисунок).

Во 2 группе муниципальных районов с заработной платой выше среднего меньше муниципальных районов, чем в 1 группе. Так, в группе сельских районов во 2 группе

находится только 37% районов, Чекмагушевский и Стерлитамакский районы, находятся в 1 группе, при этом к 2022 г. средняя заработная плата в них поднялась выше средней. В Бураевском, Бижбулякском, Салаватском районах, находящихся во 2 группе зарплата снизилась и в 2022 г. стала ниже средней. В смешанных районах уже 54% МО находится в 1 группе и только в Дюртюлинском районе из 2 группы заработная плата снизилась и стала меньше средней в 2022 г. Среди городских округов во 2 группе в 2017 г. находились города Октябрьский, Салават, Уфа, в 2022 г.: Салават и Уфа.



*Стратегии развития заработной платы в Республике Башкортостан по муниципальным образованиям*

Средние зарплаты даже среди городских округов 2 группы ниже, чем средние зарплаты в Российской Федерации и к 2022 г. разрыв увеличился, несмотря на то, что в данной группе самые высокие заработные платы в республике. При этом средняя заработная плата Республики Башкортостан практически совпадает со средней зарплатой 2 группы муниципальных образований и с 1 группой городских округов.

Рассмотрим на сколько изменился разрыв между средними значениями, это наглядно показано в таблице 1.

Разрыв между средними зарплатами по всем рассматриваемым видам поселения с 2017 г. к 2022 г. 1 и 2 группы сокращается, разрывы между средними заработными платами РФ и средними заработными платами 1 и 2 группы увеличивается.

Для каждой группы муниципальных образований составим матрицу БКГ с помощью которой сгруппируем МО по уровню и динамике заработной платы в 2017-2022 гг., тем самым определив по следующим группам: депрессивные, стагнирующие, перспективные районы и точки роста (таблица 2-4).

Среди сельских районов много депрессивных территорий, но также имеются и перспективные районы. За счет оттока жителей сельских районов планируется дальнейшее увеличение среднемесячной заработной платы.

В настоящее время многие смешанные районы также относятся к депрессивным.

Также среди городских округов многие города относятся к депрессивным территориям.

Таблица 1

Разрыв между средними заработными платами

Показатели	Сельские районы		Смешанные районы		Городские округа	
	2017 г.	2022 г.	2017 г.	2022 г.	2017 г.	2022 г.
Отношение средней зарплаты 2 группы к 1 группе	1,31	1,27	1,23	1,22	1,30	1,27
Отношение ср зарплаты РФ к средней зарплате 1 группы	1,67	1,75	1,61	1,71	1,35	1,46
Отношение ср зарплаты РФ к средней зарплате 2 группы	1,27	1,38	1,31	1,41	1,03	1,15
Отношение ср зарплаты РБ к средней зарплате 1 группы	1,32	1,35	1,25	1,30	1,04	1,11
Отношение ср зарплаты РБ к средней зарплате 1 группы	1,04	1,08	1,02	1,07	0,80	0,87

Таблица 2

Матрица заработной платы сельских районов Республики Башкортостан

Темп роста	Уровень заработной платы		
	Ниже среднего	Ниже среднего значения	Выше среднего значения
		Выше среднего	
Ниже среднего	Бурзянский, Кигинский, Бакалинский, Аургазинский, Зианчуринский, Нуримановский, Мечетлинский, Балтачевский, Федоровский, Аскинский, Мишкинский, Зилаирский, Бураевский, Архангельский, Кугарчинский, Кушнаренковский, Бижбулякский, Салаватский, Стерлибашевский районы	Краснокамский, Уфимский, Куюргазинский, Калтасинский, Шаранский районы	
Выше среднего	Караидельский, Гафурийский, Миякинский, Татышлинский, Илишевский, Дуванский, Белокатайский, Абзелиловский районы	Благоварский, Кармаскалинский, Ермекеевский, Альшеевский, Чишминский, Буздякский, Иглинский, Чекмагушевский, Хайбуллинский, Стерлитамакский районы	

Таблица 3

Матрица заработной платы смешанных районов Республики Башкортостан

Темп роста	Уровень заработной платы	
	Ниже среднего	Выше среднего
	Ниже среднего значения	Выше среднего значения
Ниже среднего	Давлекановский, Бирский, Дюртюлинский, Янаульский, Белорецкий, Белебеевский районы	Благовещенский, Ишимбайский районы
Выше среднего	Баймакский, Мелеузовский районы	Туймазинский, Учалинский районы

Таблица 4

Матрица заработной платы городских округов Республики Башкортостан

Темп роста	Уровень заработной платы	
	Ниже среднего	Выше среднего
	Ниже среднего значения	Выше среднего значения
Ниже среднего	Города: Кумертау, Сибай, Нефтекамск, Стерлитамак, Октябрьский	Город Салават
Выше среднего	Город Агидель	Город Уфа

За 9 месяцев 2023 г. произошли следующие изменения, средняя заработная плата составила 54 712 руб. в Республике Башкортостан (на 15,7% больше, чем за 9 месяцев 2022 г.). Самые высокие заработные платы в г. Уфы (71302 руб.) и г. Салавата (61321 руб.) Самые низкие зарплаты наблюдаются в сельских районах: Бурзянском (32539 руб.), Бакалинском (34963 руб.) и Кигинском (36125 руб.) районах. Высокий рост заработной платы наблюдается в Татышлинском районе (до 50676 руб.), далее идут Бураевский (46361 руб.), Илишевском (46560 руб.) районах.

Для увеличения доходов работающего населения, необходимо увеличение заработной платы, рассмотрим от каких факторов она зависит, для этого составим уравнение множественной линейной регрессии:

$$y = 37252,8 + 0,01x_1 + 0,05x_2 + 0,01x_3,$$

где  $y$  – среднемесячная заработная плата работников организаций,

$x_1$  – отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на 1 человека,

$x_2$  – объем инвестиций в основной капитал на 1 человека,

$x_3$  – численность населения.

Полученная модель статистически значимая, отсутствует мультиколлинеарность, заработная плата зависит от рассматриваемых факторов на 78%.

При увеличении отгруженных товаров на 1 человека на 1 руб., заработная плата повысится на 0,01 руб., при увеличении инвестиций на 1 человека на 1 руб. заработная плата поднимется на 0,05 руб., при увеличении численности населения на 1 человека, заработная плата увеличится на 0,01 руб.

### Заключение

Таким образом, результаты исследования показали, что дифференциация оплаты труда действительно является актуальной проблемой для Республики Башкортостан. Различия в уровне зарплаты наблюдается на территориально-муниципальном уровне, и связаны со статусом муниципальных образований (городской округ, сельский район, смешанные муниципальные районов), при этом с каждым годом разрыв между группами растет. Средняя заработная плата в Республике Башкортостан ниже, чем в Российской Федерации, даже в высокооплачиваемой группе городских округов региона, и разрыв продолжает увеличиваться. В каждой группе поселений большинство

муниципальных образований являются проблемными по оплате труда.

В работе определена зависимость оплаты труда от производимой продукции на 1 человека, инвестиций, численности населения. В большей степени уровень оплаты труда зависит от инвестиций в основной капитал.

При этом, основной задачей государственного регулирования оплаты труда должно стать предотвращение дальнейшего расширения дифференциации, поскольку слишком большая разница в доходах в обществе неизбежно приводит к социальному неравенству и значительно повышает уро-

вень социальной напряженности [10]. Для преодоления необоснованных различий в оплате труда предлагаем следующие меры: повышение объемов производства в депрессивных территориях, реформа в оплате труда в бюджетных организациях, повышения качества деятельности профсоюзных организаций, снижение значения перераспределительных процессов в формировании местных бюджетов. Структура факторов, влияющих на уровень оплаты труда в муниципальных образованиях, свидетельствует о серьезных проблемах в развитии производственных институтов.

*Данное исследование выполнено в рамках государственного задания № 075-01134-23-00 на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов.*

*Библиографический список*

1. Гатауллин Р.Ф., Гайнанов Д.А. Трансформация социально-экономического пространства региона: монография / под общ ред Р.Ф. Гатауллина. Уфа: УФИЦ РАН, 2020. 296 с.
2. Ильин А.Е., Самойлов А.Р. Современное состояние и уровень дифференциации оплаты труда в Российской Федерации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 8. С. 35-39.
3. Аслаева С.Ш., Гайсин А.Ш., Каримов А.Г. Эконометрический анализ факторов бедности работающего населения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10, № 2(35). С. 12–15.
4. Гришин Д.В., Кедровская А.В. Анализ влияния факторов социально-экономического развития на уровень среднемесячной реальной заработной платы регионов России // Наука молодых: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (Арзамас, 26–27 ноября 2019 г.). Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2020. Вып. 12. С. 1059-1074.
5. Жилин В.В., Калуцких Г.Н., Бондарева Г.А., Польская Г.А., Шломина А.М. О проблеме дифференциации уровня оплаты труда в регионах России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 7. С. 145-152.
6. Репринцева Е.В. Анализ дифференциации оплаты труда в различных сферах экономической деятельности в РФ // Славянский форум. 2019. № 4(26). С. 254-260.
7. Кабашова Е.В. Заработная плата работников как один из индикаторов для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления // Вестник Евразийской науки. 2020 № 6. DOI: 10.15862/72ECVN620.
8. Кабашова Е.В. Методика оценки внутрирегиональной дифференциации заработной платы // Управленческий учет. 2021. № 12-2. С. 384-393.
9. Аслаева С.Ш., Гатауллин Р.Ф. Специализация производства зерна по зонам в Республике Башкортостан // Известия Уфимского научного центра РАН. 2021. № 3. С. 45-49. DOI: 10.31040/2222-8349-2021-0-3-45-49.
10. Карташов К.А., Овчаренко Н.А., Буш В.Г., Пешкова И.Г. Проблемы соотношения уровня жизни и оплаты труда в стране и регионе (на материалах Краснодарского края) // Экономика устойчивого развития. 2020. № 4(44). С. 101-107.