

УДК 332.14:338.2

*А. М. Губернаторов*

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, e-mail: gubernatorov.alexey@yandex.ru

*М. С. Чистяков*

АНОО ВО Центросоюз Российской Федерации «Российский университет кооперации», Владимирский филиал, Владимир, e-mail: m.s.chistyakov@ruc.su

## **КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ СВОЙСТВ СИСТЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ ЭВЕНТУАЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА)**

**Ключевые слова:** регион, система, кластерный подход, кластер, сетевые структуры, потенциал развития, социум, эвентуальные предпосылки.

Статья посвящена генезису воздействия кластерного подхода на региональное развитие. Приводятся трактовки дефиниции «кластер» с позиции авторской проекции в экономическую плоскость. Используется подход, рассматривающий регион в качестве открытой системы, дополняемый эвентуальными преимуществами задействования кластера в качестве инструмента сетевой природы, характеризуемый определенной историографией становления кластерной теории, способствующей единой конфигурации организационно-экономического характера. Рассматривается взаимосвязь кластерных структур в формировании среды благополучия региона в общей концепции преимуществ самой системы. Приводится четырех-аспектная модель, которая может быть частью структуры построения взаимосвязи элементов системы. Делается акцент на социальные коммуникации с внешней средой как части кластерной политики экономической составляющей регионального развития и смежных территорий.

*A. M. Gubernatorov*

Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov, Vladimir, e-mail: gubernatorov.alexey@yandex.ru

*M. S. Chistyakov*

Russian University of Cooperation, Vladimir branch, Vladimir, e-mail: m.s.chistyakov@ruc.su

## **CLUSTER APPROACH IN THE DEVELOPMENT OF SYSTEM PROPERTIES (ON THE EXAMPLE OF EVENTUAL PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE REGION)**

**Keywords:** region, system, cluster approach, cluster, network structures, development potential, society, eventual prerequisites.

The article is devoted to the genesis of the impact of the cluster approach on regional development. Interpretations of the definition of «cluster» from the position of the author's projection into the economic plane are given. An approach is used that considers the region as an open system, complemented by the eventual advantages of using a cluster as a tool of a network nature, characterized by a certain historiography of the formation of cluster theory, contributing to a single configuration of an organizational and economic nature. The interrelation of cluster structures in the formation of the region's well-being environment is considered in the general concept of the advantages of the system itself. A four-aspect model is presented, which can be part of the structure of building the interconnection of system elements. The emphasis is placed on social communication with the external environment as part of the cluster policy of the economic component of regional development and adjacent territories.

### **Введение**

Научный и практический интерес к кластерному подходу в качестве элемента воздействия на экономическую активность субъектов хозяйственной деятельности

прослеживается в многочисленных научных трудах, посвященных кластерным (сетевым) отношениям, в том числе историографии становления кластерных проявлений в экономике, формирующих эвентуальные

предпосылки генерации преимущественных свойств системы, которые выгодно могут быть использованы ее резидентами при обусловленности задействования проявляющихся качеств с учетом обстоятельств сложения факторов внешней и внутренней среды [1].

Цель исследования – рассмотреть практику применения кластерного подхода в качестве научной и экономической категории в аспекте эволюции свойств системы регионального развития.

### **Материалы и методы исследования**

Методология работы ориентирована на общепризнанные научные положения и труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные кластерному подходу. Инструментарием исследования послужили общенаучные методы познания (диалектический, комплексный, системный, метод научной абстракции, метод сравнительного анализа, синтеза, анализа, моделирования, декомпозиции, кластерный метод).

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Территориальная принадлежность, несмотря на ведущие экономические и технико-технологические составляющие, является одним из центральных аспектов кластеризации. Диалектически взаимосвязанные процессы (синтез резидентов хозяйственной активности различной спецификации в единую конфигурацию организационно-экономической деятельности и территориальной диверсификации) характеризуют развитие современного социума. Учитывая многочисленные труды, посвященные кластерным образованиям, процессам кластеризации и кластерной политике, большая часть научного сообщества едино во мнении, что кластерные формы организации экономической активности, например, производства, являются одним из перспективных вариаций развития региональной экономики, повышения степени отдельно взятых и расширения спектра ее конкурентных преимуществ.

Понятие «кластер» первоначально имеет математическое происхождение и семантически означает объединение объектов, имеющих схожесть свойств и характеристик. По мере расширения научного познания данное описание многими исследователями уже применялось в иных областях науки. Идеи А. Маршалла о «локализованной

промышленности» заложили основу для семантики данной научной категории, описывающее особое явления в экономике – концентрации специализированных отраслей в отдельных местностях [2].

Учитывая определенную схожесть современного толкования дефиниции «кластер» в научной экономической литературе, приведем определение Г.Д. Боуш, которая обстоятельно исследовала явление «кластер», описывающее данную структуру в качестве индустриального комплекса, сформированного на базе сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей определенной территориальной локализации, объединенные единой технологической цепочкой и выступающие альтернативой секторальному подходу [3].

Г.А. Яшева [4] в рамках кластерного подхода рассматривает сетевые структуры как важнейший фактор повышения конкурентных преимуществ предприятий, отраслей, регионов. При этом ученый данную методику, в отличие от отраслевого, описывает в преимущественных особенностях регионального подхода управлением конкурентоспособностью предприятий: использование сетевых структур в активизации инновационного потенциала развития, в качестве повышения конкурентных свойств субъектов хозяйственной деятельности, использование возможностей местного бизнес-сообщества и институций, агломерация.

В качестве обоснования заявленной тематики настоящей коллективной публикации приведем семантическое значение дефиниции «система», определяемое большинством авторов в той или иной вариации в качестве целого, созданного из частей и элементов, в целях определенной целеполагания [5]. Знаменитое высказывание А.А. Богданова подчеркивает семантическую универсальность дефиниции «система»: «...не систем не бывает. Все системно...» [6].

С позиции системного подхода регион может быть рассмотрен как система, идентифицированная в качестве совокупности признаков социального, экономического и иного порядка, представляющие собой проявление динамических, открытых, больших, смешанных, комплексных свойств данной системы. Системой более высокого (высшего) порядка является государство в окружающем средовом фоне – системе мирового хозяйства в целом [7,13].

Необходимо отметить, что любая система, представляющая собой совокупную множественность подсистем и связующих звеньев, существующих в определенной закономерности и последовательности, подвержена влиянию различных факторов внутренней и внешней среды [8], в том числе экономических, государственных и общественных мер и механизмов инструментального порядка, к которым необходимо отнести и кластерный подход, формирующий эвентуальные предпосылки конкурентных преимуществ.

Эволюция воздействия кластерного подхода на экономическую составляющую региона (например, на развитие промышленного потенциала) как части системы зависит от ключевых факторов производства, в данном случае технико-технологических, организационно-управленческих, социальных и прочих, в общей конфигурации формирующие производственные, административные и общественные отношения в системе.

Определенное значение представляют собой взаимоотношения хозяйствующих субъектов (например, промышленных предприятий) на процесс становления и последующее воздействие кластерного подхода на систему в целом (совокупность подсистем) по принципу обратной связи, в рассматриваемом контексте – на экономику территории (региона) и различные ее сферы. В архитектуре взаимосвязей отдельный сегмент представлен федеральными структурами, а также необходимостью учета интересов контрагентов, поставщиков, потребителей и т.д.

Отдельного внимания заслуживают социальные и иные коммуникации с внешней средой за пределами территориальной локализации для понимания сущности воздействия кластерной политики на социально-экономическую составляющую регионального развития и смежных территорий.

Мировой экономической мысли известно влияние кластерной политики на формирование сферы благополучия человека и совершенствование человеческого потенциала. Делегирование основных функций государства (либерализация), государственно-частное партнерство обуславливают ориентацию кластерного функционала на социально значимые сферы (образование, здравоохранение, ЖКХ, защиту окружающей среды и т.п.), что формирует предпосылки для повышения качества жизни населения, роста конкурентоспособности региона.

Тем не менее необходимо отметить ряд особенностей российской экономики, обуславливающих национальную специфику кластерной политики в России, которую необходимо учитывать при развитии процесса кластерообразования в регионе [9]:

1. исторически сложившиеся территории индустриального экономического районирования, промышленный потенциал которых представлен масштабным производством с централизованной организацией, его значительным сосредоточением в границах крупных корпораций, с тенденцией на дальнейший массовый рост объемов выпускаемой продукции;

2. предприятия градообразующего типа, формирующие монопрофиль территории;

3. территории с предприятиями с высокой степенью специализации на закрытых административно-территориальных образованиях, имеющих потенциал определенной экономической автономности.

В кластерной концентрации в большей степени реализуются интересы хозяйствующих субъектов региона их локализации. В связи с этим именно кластерный подход, при учете специфики регионов в общей системе национальной экономики России, может быть задействован для генерации эвентуальных предпосылок позитивной динамики развития системы, минимизации имеющихся негативных тенденций переходного периода и санкционного давления в целях достижения приоритетных целей благополучия населения, бизнес-сообщества, науки, социальной сферы, федеральных и региональных органов государственной власти, институционально представляющих государство в целом.

В качестве центрального сегмента формирования регионального кластерного подхода целесообразно рассматривать преимущества самой системы (территории), при согласовании аспектов инновационности кластерообразования с федеральным центром. К достоинствам кластерного подхода, гармонично сочетаемым с преимуществами системы, необходимо отнести:

а) внутрикластерная синергия сотрудничества и конкуренции, обеспечивающая перманентное развитие как самой кластерной геометрии, так и отдельных (входящих в нее) резидентов. В данном контексте отметим, что поскольку предприятия «ядра» («фокуса») кластера производят однотипный продукт – между ними сохраняются

конкурентные отношения, тем самым данное обстоятельство представляется определяющим в характерных свойствах «ядра» кластера, сформированное их конкурирующих предприятий региона, между которыми существуют и кооперационные взаимосвязи. Чем больше конкурирующих резидентов входит в «ядро» кластера, тем интенсивнее протекает конкуренция между ними. Конкурентные отношения предполагают необходимость развития, что позитивно сказывается на экономике территории;

б) особая системная архитектура кластера: крупные резиденты кластера, формирующие «фокус» кластера, обеспечивают региональный спрос на рабочую силу, средства производства, иные ресурсы. При этом в качестве поставщиков ресурсной составляющей могут являться и сами хозяйствующие субъекты кластерного образования;

в) генерация связей – внутри кластерного образования, так и за пределами его геометрии. Данные связующие элементы характеризуются различными формами (формальными и неформальными) коммуникационного сотрудничества, межличностного взаимодействия, способствующими трансферу знаний, опыта, технологий.

Различные конфигурации связей между резидентами кластера территории формируют потенциал инновационности хозяйствующих субъектов региона. Конкурентные отношения катализируют необходимость поиска предприятиями достижения превосходства на рынке посредством генерации уникальных, отличающихся от имеющихся у конкурентов свойств, что способствует активизации деятельности в инновационном направлении. Данное стремление актуализирует потребность в кооперации между хозяйствующими субъектами, которые могут быть конкурентами в определенном рыночном сегменте, для обмена знаниями, опытом, информацией. Кроме того, данное сотрудничество способствует снижению транзакционных издержек, несмотря на необходимость предоставления информации и иные формы сотрудничества в рамках сетевой кооперации.

Описанное свойство генерирует особую конкурентную среду системы, отличающаяся динамикой сбалансированного спроса и предложения, активным процессом взаимодействия обслуживающих звеньев системы, а также непосредственно элементов, образующих состав социально-экономической системы региона. Данная совокуп-

ность формируется из отраслевых и вспомогательных организаций, а также элементов инфраструктурного потенциала территории. При этом сама система может быть составно дифференцирована на институциональные подсистемы для эффективного управления.

Отметим, что кластерный подход в формировании преимуществ сетевых структур и повышении конкурентоспособности как отдельных хозяйствующих субъектов, так и региона в целом, не является заменой отраслевому подходу, а представляет собой его дополнение, тем самым способствуя расширению преимуществ территориально-отраслевых принципов регионального управления.

В целях верификации в данной публикации особой роли кластерного подхода в развитии социально-экономической системы региона приведем разработанную Д.Ю. Лапыгиным четырех-аспектную модель [10], которая может быть задействована при построении структуры взаимосвязи элементов системы, состоящая из:

1. социально-организованного аспекта: институт семьи, население, учреждения социального функционального наполнения, политические и общественные организации, институт власти;

2. аспект общественного формата, зависящий от состава социума, устоявшейся системы мировоззрений и ценностей, уровня интеллектуального развития социума, иных качеств, участвующих в различных сторонах жизни общества;

3. аспект науки и техники – формируемое их совокупности научного и технологического потенциала, новаций, знаний, опыта, компетенций консультационного и экспертного формата;

4. экономико-экологический аспект как слагаемое их ресурсного потенциала и системы экономической субъектности.

В качестве детерминирующего во взаимосвязи элементов сложной системы развития региона Д.Ю. Лапыгиным предложен образовательный кластер, который представляет собой совокупность социальных институтов, связанную с перечисленными аспектами модели специфическими связями, а также потоками информации и материального обмена.

### Заключение

Закономерности формирования и функционирования сложных систем, а также зарубежный и отечественный теоретиче-

ский базис кластерной политики и практики кластерообразования при учете достоинств кластерной архитектуры, позволяют сформулировать принципы формирования эффективного регионального кластерного подхода на основе системности организации экономического пространства. Научная экономическая литература изобилует множеством различных вариаций данных принципов [11-13].

Рассмотренные подходы влияния процесса кластеризации на развитие региона

как системы не являются исчерпывающими. Перманентный генезис теоретического базиса и практик применения кластерного подхода способствует расширению областей изучения и возможностей формирования вариаций организационно-экономических механизмов как самих кластерных структур, так и их задействования в качестве инструментов социально-экономического развития территорий благополучия человека в общей структуре региональной и национальной экономической политики.

#### *Библиографический список*

1. Губернаторов А.М., Чистяков М.С. Кластерный подход в формировании эвентуальной конкурентоспособности архитектоники пищевых производств: сборник научных трудов XVIII Международной научно-практической конференции «Наука, питание и здоровье». Минск: Белорусская наука, 2020. С. 269-272.
2. Золкин А.Л., Чистяков М.С. Кластерная структура как геометрия конструктивного взаимодействия: теоретико-морфологический подход классификационного обзора // Управленческий учет. 2020. № 4. С. 19-24.
3. Боуш Г.Д. Бизнес-кластеры: категориально-системное представление: монография. Омск: издательство Омского государственного университета им Ф.М. Достоевского, 2011. 244 с.
4. Яшева Г.А. Методологические основы кластерного подхода в повышении конкурентоспособности предприятий // Белорусский экономический журнал. 2006. № 2(35). С. 87-100.
5. Смирнов Э.А. Основы теории организации: учебное пособие. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998. 375 с.
6. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (Теклогия). Т. 1. М.: Экономика, 1989.
7. Лапыгин Ю.Н., Болтунова С.А., Захаров П.Н., Лапыгин Д.Ю. Образовательный кластер региона: монография. Владимир: Издательство ВГГУ, 2008. 184 с.
8. Чистяков М.С. Реагирование социальных систем на турбулентность внешней среды: материалы межвузовской научно-практической конференции «Реакция региональной экономики на внешние вызовы» / под ред. А.И. Новикова. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2016. С. 289-299.
9. Петров А.П. Теоретико-методологические основы формирования социально-ориентированного кластера в регионе: дис. ... докт. экон. наук. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. 420 с.
10. Лапыгин Д.Ю. Методическое обеспечение процесса разработки плана стратегического развития региона // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 6. С. 40-52.
11. Кластерная политика и кластерные инициативы: теория, методология, практика: коллективная монография / под ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева. Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013.
12. Неустроева Н.А. Теоретические подходы и принципы формирования кластерных структур // Российское предпринимательство. 2013. № 10(232). С. 114-126.
13. Трофимов О.М. Методические рекомендации по выявлению и анализу кластеров в экономике старопромышленного региона // Научный вестник УрАГС. 2011. № 2. С. 108-114.