

УДК 338.43

В. А. Губачев

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск, e-mail: gva-ngma@mail.ru

Е. В. Губачева

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск, e-mail: bugaeva.al@icloud.com

А. С. Безденежный

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск, e-mail: saoiamp@mail.ru

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Ключевые слова: продовольственная безопасность, регион, Ростовская область, сельское хозяйство, сельские территории.

В статье анализируется и оценивается динамика основных социально-экономических показателей продовольственной безопасности Ростовской области за период 2018–2022 гг., что позволило выявить основные тенденции: во-первых, что фактические показатели потребления продуктов питания, в сравнении с медицинскими нормативами не достигают необходимого уровня по мясу и мясопродуктам, молоку и его продуктам, картофелю, фруктам и ягодам, рыбе и рыбопродуктам, во-вторых, динамика индексов физического объема промышленного производства пищевой промышленности и сельского хозяйства региона показывает в последние два года положительную динамику. Авторами предложены основные направления по обеспечению продовольственной безопасности субъекта, связанные с сокращением зависимости от импорта, ростом объема инвестиций в научные исследования, направленные на селекцию новых сортов и гибридов, совершенствованием господдержки и развитием органического сельского хозяйства. Результаты исследования могут при разработке основных направлений социально-экономического развития.

V. A. Gubachev

NovoCherkassk Institute of Engineering and Melioration – Branch of Don State Agrarian University, NovoCherkassk, e-mail: gva-ngma@mail.ru

E. V. Gubacheva

NovoCherkassk Institute of Engineering and Melioration – Branch of Don State Agrarian University, NovoCherkassk, e-mail: bugaeva.al@icloud.com

A. S. Bezdenezhnyi

NovoCherkassk Institute of Engineering and Melioration – Branch of Don State Agrarian University, NovoCherkassk, e-mail: saoiamp@mail.ru

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF FOOD SECURITY IN THE REGION

Keywords: food security, region, Rostov region, agriculture, rural areas.

The article analyzes and evaluates the dynamics of the main socio-economic indicators of food security in the Rostov region for the period 2018–2022, which made it possible to identify the main trends: firstly, that the actual indicators of food consumption, in comparison with medical standards, are not reach the required level for meat and meat products, milk and its products, potatoes, fruits and berries, fish and fish products; secondly, the dynamics of indices of the physical volume of industrial production of the food industry and agriculture in the region shows in the last two years positive dynamics. The authors proposed the main directions for ensuring the food security of the subject, related to reducing dependence on imports, increasing the volume of investments in scientific research aimed at breeding new varieties and hybrids, improving state support and developing organic agriculture. The results of the study can be used in developing the main directions of socio-economic development.

Введение

Исследование продовольственной безопасности является крайне актуальным и важным элементом в системе национальной безопасности страны.

Продовольственная безопасность напрямую связана с жизненно такими вопросами, как доступность и качество питания населения. В настоящее время в мире растет численность людей, сталкивающихся с проблемами недостатка пищи и некачественного питания. Исследования в области продовольственной безопасности помогают выявить и проанализировать причины этих проблем, а также разрабатывать эффективные стратегии для их решения.

Наконец, продовольственная безопасность имеет также социальный и экономический аспект, так как недостаток пищи и некачественное питание оказывают негативное влияние на здоровье населения, что приводит к увеличению расходов на медицинскую помощь и снижению производительности труда, что в условиях дефицита трудовых ресурсов недопустимо.

Для обеспечения продовольственной безопасности важно принимать меры по снижению уязвимости и улучшению устойчивости сельского хозяйства, развивать инфраструктуру, а также содействовать устойчивому развитию и справедливому распределению продовольствия [5, 6].

Таким образом, исследование продовольственной безопасности является крайне актуальным и важным, поскольку оно помогает разрабатывать эффективные стратегии, направленные на обеспечение доступности и качества пищи, снижение социальных и экономических негативных последствий для населения.

Целью исследования в этой области является анализ продовольственного обеспечения населения Ростовской области в условиях новых вызовов и ограничений санкционной политики помогают выявить социальные и экономические последствия проблем продовольственной безопасности и разработать предложения, направленные на их предотвращение и улучшение благополучия населения.

Материал и методы исследования

Объектом исследования является механизм обеспечения продовольственной безопасности Ростовской области в условиях новых вызовов. Основными методами исследования были сравнение и обобщение информации; системный анализ; статистический

анализ – данные, полученные в ходе исследования, были обработаны статистическими методами для выявления связей и трендов.

Результаты исследования и их обсуждение

Ключевыми показателями продовольственной безопасности является уровень потребления основных продуктов питания, который может существенно различаться в зависимости от региона, культурных традиций, экономического развития и других факторов. Основными продуктами питания являются продукты, богатые питательными веществами, необходимыми для поддержания здоровья. Зерновые продукты, такие как хлеб, рис, пшеница, кукуруза, овес и другие злаки, являются основным источником углеводов и других питательных веществ. Фрукты и овощи богаты витаминами, минералами и антиоксидантами, являются важным источником пищевых волокон. Белковые продукты, такие как мясо, рыба, яйца, молоко, сыр и другие продукты, содержат белок, железо и другие важные питательные вещества. Молочные продукты являются источником кальция, белка и других питательных веществ. Жиры и масла являются важным источником энергии и жирорастворимых витаминов.

В целях оценки уровня потребления основных продуктов питания в Ростовской области, нами было проведено их сравнение с рациональными нормами, представленными в Приказе Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» в табл. 1 [1, 4].

Анализ данных табл. 1 показывает, что фактические показатели потребления продуктов питания, в сравнении с медицинскими нормативами, в 2022 г. не достигают необходимого уровня по мясу и мясопродуктам, молоку и его продуктам, картофелю, фруктам и ягодам, рыбе и рыбопродуктам. Уровень потребления по ним составляет 87,8%, 81,7%, 70%, 68% и 75% от нормы соответственно. По другим продуктам наблюдается превышение норм потребления, по яйцам – на 30,8%, сахару – более чем в 5 раз, растительному маслу – на 30,8%, хлебным продуктам – на 8,2%, а потребление овощей и бахчевых в соответствии с медицинской нормой. В целом динамика потребления продуктов питания в Ростовской области за период 2018–2022 гг. остаётся стабильной, так не наблюдаются значительных колебаний в потреблении.

Таблица 1

Потребление основных продуктов питания в Ростовской области на человека, кг в год

Продукты питания	Нормы потребления	Годы					Темп роста, %		
		2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к норме потребления	2022 г. к 2018 г.	2022 г. к 2021 г.
Мясо и мясопродукты	74	63	63	62	64	65	87,8	103,2	101,6
Молоко и молочные продукты	322	256	257	258	262	263	81,7	102,7	100,4
Яйца, шт.	260	341	338	332	333	340	130,8	99,7	102,1
Сахар	8	40	41	41	42	43	537,5	107,5	102,4
Масло растительное	12	15,2	15,3	15,1	15,6	15,7	130,8	103,3	100,6
Картофель	90	65	65	63	63	63	70,0	96,9	100,0
Овощи и бахчевые	140	139	139	140	140	141	100,7	101,4	100,7
Фрукты и ягоды	100	66	68	66	68	68	68,0	103,0	100,0
Хлебные продукты	96	105	105	105	105	105	108,2	100,0	100,0
Рыба и рыбопродукты	28	23	23	22	21	21	75,0	91,3	100,0

Сельское хозяйство Ростовской области является одной из ключевых отраслей экономики региона, которое занимает ведущее место в производстве зерна, масличных культур, овощей, фруктов, мяса и молочных продуктов. В последние годы в регионе наблюдается положительная динамика в развитии аграрного сектора. Внедрение новых технологий и использование современного оборудования помогли повысить производительность, урожайность и улучшить качество сельскохозяйственной продукции.

Важным направлением развития сельского хозяйства является развитие крупных сельскохозяйственных организаций, поддержка малых и средних фермерских хозяйств. Государственные программы предоставляют субсидии и льготы для развития сельского хозяйства и решения социально-экономических проблем сельских территорий.

Однако, несмотря на положительные тенденции, в регионе все еще существуют проблемы, связанные с высокими затратами на энергоресурсы и недостаток квалифицированных кадров. Для дальнейшего развития сельского хозяйства Ростовской области необходимо находить решения этих проблем путем развития собственного производства сельскохозяйственной техники, селекции, семеноводства и улучшение инфраструктуры сельских территорий. На уровень продовольственного обеспечения влияет много факторов, такие как технические, экономические, социальные, политические, но решающим из них является состояние сельскохозяйственного производства [2]. Основные показатели, характеризующие состояние сельского хозяйства в экономике Ростовской области представлены в табл. 2 [4].

Таблица 2

Показатели, характеризующие состояние сельскохозяйственного производства Ростовской области

Показатели	Годы					Абсолютное отклонение	
	2018	2019	2020	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2018 г.
Индексы физического объема производства продукции сельского хозяйства, %	91,4	105,8	97,1	108,4	111,1	2,7	19,7
Доля сельского хозяйства в структуре ВРП, %	9,6	10,7	12,2	13,1	13,2	0,1	3,6
Степень износа основных фондов, %	43,53	46,3	47,6	48,97	48,15	-0,82	4,62
Коэффициент обновления техники, %	3,4	2,8	3,7	5,4	3,7	-1,7	0,3
Удельный вес убыточных предприятий, %	17,95	21,56	18,42	15,44	18,92	3,48	0,97
Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	12,3	18,53	45,19	46,15	28,68	-17,47	16,38

Оценка данных в табл. 2 позволяет говорить, что индексы физического объема производства продукции сельского хозяйства за 2018–2022 гг. имели разнонаправленную динамику, доля сельского хозяйства в ВРП имела устойчивую тенденцию к росту, увеличившись на 3,6%. Износ основных фондов в отрасли за исследуемый период увеличился на 4,62%. Коэффициенты обновления

техники находятся на низком уровне. Удельный вес убыточных предприятий колеблется от 15 до 22%.

На рис. 1 представлена динамика индексов физического объема промышленного производства пищевой промышленности и сельского хозяйства Ростовской области [4], которая показывает в последние два года положительную динамику.

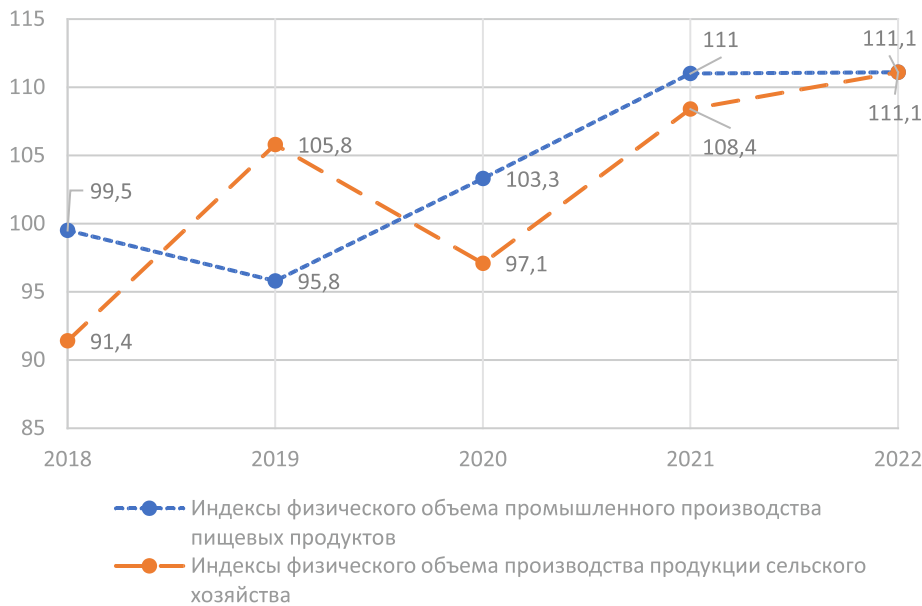


Рис. 1. Индексы физического объема промышленного производства пищевой промышленности и сельского хозяйства Ростовской области, % к предыдущему году

В обеспечении мясом и молочными продуктами особую роль имеет численность поголовья в отрасли животноводства. Общая тенденция развития скотоводства в Ростовской области в последние годы была положительной. Это обусловлено различными факторами, включая поддержку государства, внедрение новых технологий и повышение интереса к данной отрасли среди предпринимателей.

Важным аспектом развития скотоводства является его разнообразие по категориям хозяйств, включая крупные фермы и семейные хозяйства. Каждая категория имеет свои особенности и возможности. Крупные фермы обычно имеют большое поголовье и предназначены для коммерческого производства мяса или молока. Мелкие семейные хозяйства могут заниматься скотоводством для собственного потребления, а также продавать продукцию на рынке в небольших объемах.

Анализ данных табл. 3 показывает, что поголовье крупного рогатого скота в Ро-

стовской области 2010 г. по сравнению с 1990 г. снизилось более чем в 3 раза. С 2015 по 2022 гг. по этой позиции наблюдается устойчивый рост. Количество коров в 2022 г. по сравнению с 1990 г. меньше более чем в 2 раза и в последние годы он держится в районе 300 тыс. голов. Поголовье овец и свиней имеют тенденцию постоянного снижения.

Структура распределения поголовья скота по категориям хозяйств зависит от развития сельскохозяйственного сектора, экономических условий, потребностей рынка и иных факторов. В Ростовской области в последнее время она сформировалась следующим образом (рис. 2) [4].

Анализ данных на рис. 2 показывает, что значительная доля в структуре численности поголовья скота принадлежит хозяйствам населения по КРС (58%), коровам (59,4%), овцам (59,6%) и лошадям (57,2%). По численности свиней наибольшая часть у сельскохозяйственных организаций – 69,4%.

Таблица 3

Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий Ростовской области, тыс. гол.

Годы	Крупный рогатый скот	Коровы	Лошади	Овцы	Свиньи
1990	2112,7	677	58,2	3 677,5	2240,4
1995	1237,9	520,8	49,4	1 205,4	1162,3
2000	630,2	308,1	24	454,3	676,8
2005	573,6	261,7	17,8	640,6	809,4
2010	569,07	254,69	11,3	832,37	558,61
2015	590,6	281,17	6,94	1 124,93	455,65
2018	606,92	297,07	6,61	1 093,7	387,34
2019	614,74	301,22	6,24	1 014,76	350,95
2020	621,55	301,09	6,17	957,3	337,99
2021	625,01	302,33	6,55	905,56	331,93
2022	627,37	301,08	6,44	861,57	331,75

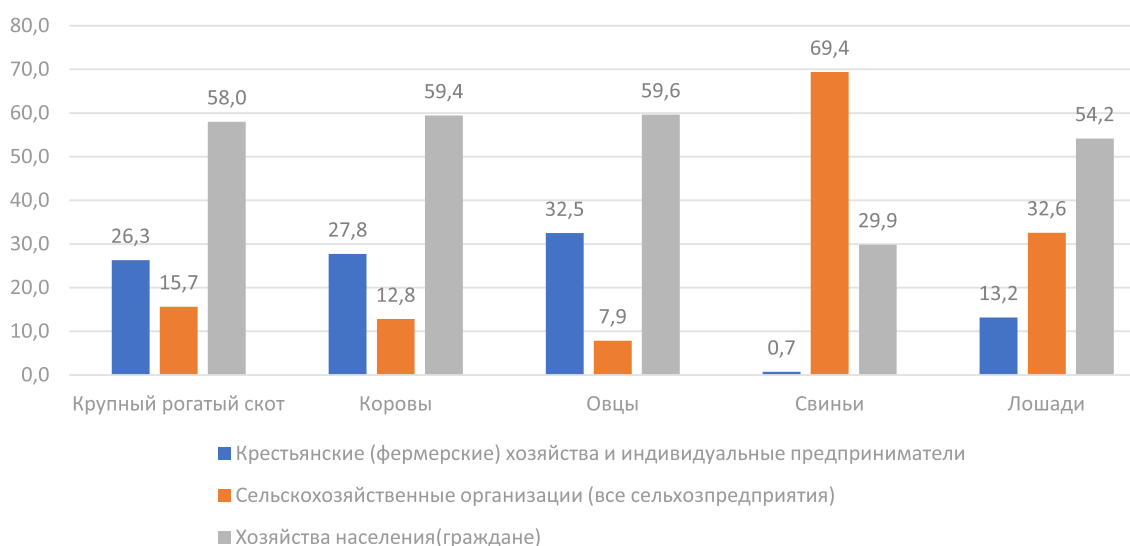


Рис. 2. Структура распределения поголовья скота по категориям хозяйств в Ростовской области в 2022 г.

Заключение

На основании проведенной оценки, можно сделать вывод о том, что в Ростовской области в части обеспечения продовольственной безопасности наблюдаются положительные тенденции. Наибольший уровень развития наблюдается в отрасли растениеводства.

Основываясь на проведенное исследование, можно сделать следующие выводы по обеспечению продовольственной безопасности.

1. Снизить зависимость от импорта. Сформировать стратегию, направленную на сокращение зависимости от импорта

сельскохозяйственной продукции и замещение ее производством внутри страны, а также развивать отечественное сельхозмашиностроение, которое является важным фактором для устойчивого развития сельского хозяйства.

2. Увеличивать объем инвестиций в научные исследования, направленные на селекцию новых сортов и гибридов, адаптированных к местным климатическим условиям, устойчивых к болезням и вредителям, с высокой урожайностью и качеством, могут способствовать развитию отечественного семеноводства.

3. Качественно улучшать государственную поддержку отечественных производителей сельхозтехники может включать финансовую поддержку, субсидии, льготные условия кредитования и налоговые стимулы, которые способствуют снижению затрат и росту конкурентоспособности на рынке.

4. Осуществлять развитие в направлении органического сельского хозяйства, основанного на минимальном использовании химических удобрений и пестицидов,

сохранении биоразнообразия и плодородия почвы. Органическое сельское хозяйство представляет собой важную альтернативу традиционным методам сельского хозяйства и может способствовать устойчивому развитию и продовольственной безопасности. Однако важно учитывать, что развитие органического сельского хозяйства требует комплексного подхода, включая обучение фермеров, разработку соответствующих политик и поддержку со стороны правительства и общества.

Библиографический список

1. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 N 614 (ред. от 01.12.2020) «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс]. URL: <https://mzdrav.rk.gov.ru/documents/44df5b95-5600-4463-9d30-b9cc68c91814> (дата обращения: 15.11.2023).
2. Фещенко В.В. Управление инновационным развитием агропромышленного комплекса в современных экономических условиях / В.В. Фещенко, И.А. Тачкова // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-2 (87-2), С. 174-177.
3. Саушева О.С. Диагностика современного состояния продовольственной безопасности Республики Мордовия в контексте требований роста качества и безопасности пищевой продукции / О.С. Саушева, И.В. Моисеева // Вестник Евразийской науки. 2022. Т. 14. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/34ECVN522.pdf> (дата обращения: 14.11.2023).
4. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).
5. Ушачев И.Г. Научные подходы к оценке обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости Российской Федерации / И.Г. Ушачев, А.В. Колесников // АПК: экономика, управление. 2022. № 3. С. 3-18.
6. Ушачев И.Г. Экономическая доступность продовольствия для населения Российской Федерации / И.Г. Ушачев, А.В. Колесников // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 4. С. 59–77.