

УДК 330.1

*Т. В. Гапоненко*

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону,  
e-mail: gaponenko.t@mail.ru

*Г. А. Гапоненко*

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону,  
e-mail: gaponenko.gal@mail.ru

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, человеческие ресурсы, организационные ресурсы, реляционные ресурсы, цифровые компетенции, результаты интеллектуальной деятельности.

Актуальность темы обоснована необходимостью решения проблем, связанных с исследованием новых ресурсов, которые дают цифровые технологии, а также отсутствием доступного методического аппарата для идентификации и дальнейшей диагностики интеллектуальных ресурсов организаций. Целью статьи является актуализация и составление классификации цифровых интеллектуальных ресурсов организации по типу экономического поведения (человеческие, организационные, реляционные), что будет способствовать открытию новых перспектив роста организации и в целом повышению эффективности ее деятельности за счет своевременного выявления интеллектуальных ресурсов и вовлечения их в экономический оборот. Используются общие методы теоретического и эмпирического исследования: обобщение, анализ и синтез, индукция, структурно-функциональный метод, системный подход. Результатами исследования являются: описание структурных элементов цифровых интеллектуальных ресурсов на основе обновленного перечня цифровых ресурсов, включающего цифровые компетенции персонала, цифровые организационные ресурсы (корпоративные цифровые системы управления, цифровые платформы и экосистемы), взаимоотношения с организациями, оказывающими цифровые услуги; классификация цифровых интеллектуальных ресурсов по типу экономического поведения. В завершении исследования сделаны выводы о высокой практической востребованности полученных результатов, поскольку они способствуют выявлению новых резервов развития, укреплению конкурентных позиций субъектов хозяйствования.

*T. V. Gaponenko*

Don State Technical University, Rostov-on-Don, e-mail: gaponenko.t@mail.ru

*G. A. Gaponenko*

Don State Technical University, Rostov-on-Don, e-mail: gaponenko.gal@mail.ru

## **INTELLIGENT DIGITAL RESOURCES AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATION**

**Keywords:** intellectual capital, human resources, organizational resources, relational resources, digital competencies, results of intellectual activity.

The relevance of the topic is justified by the need of solving problems related to the study of new resources provided by digital technologies, as well as the lack of an accessible methodological apparatus for identifying and further diagnosing intellectual resources of organizations. The purpose of the article is to update and compile a classification of digital intellectual resources of an organization by types of economic behavior (human, organizational, relational), which will contribute to the opening of new prospects for the growth of the organization and, in general, to increase the efficiency of its activities due to the timely identification of intellectual resources and their involvement in economic turnover. The general methods of theoretical and empirical research are used: generalization, analysis and synthesis, induction, structural and functional method, system approach. The results of the study are: description of the structural elements of digital intellectual resources based on an updated list of digital resources, including digital competencies of personnel, digital organizational resources (corporate digital management systems, digital platforms and ecosystems), relationships with organizations providing digital services; classification of digital intellectual resources by type of economic behavior. At the end of the study, conclusions were drawn about the high practical relevance of the results obtained, since they contribute to the identification of new development reserves, strengthening the competitive positions of business entities.

### Введение

Современная российская экономика находится в непростой фазе развития, когда многие зарубежные партнеры отказываются от сотрудничества в разных сферах деятельности, но самое главное – в сфере интеллектуальных товаров и услуг, которые являются решающими факторами экономического роста. Это порождает проблему импортозамещения не только товаров, но и технологий, а значит, организациям нужны интеллектуальные ресурсы для того, чтобы обеспечивать достойную замену недоступным для нее технологиям. Кроме того, сами по себе интеллектуальные ресурсы нужны любому участнику экономических отношений в XXI веке, поскольку знания, навыки, умения и сформированные на их основе продукты, активы являются базовыми ценностями нового типа экономики.

Динамизм и изменчивость нового типа экономики, ее информатизация и цифровизация приводят к постоянному обновлению и расширению перечня интеллектуальных ресурсов, которые задействуются организацией как при производстве, так и при продвижении товаров и услуг. Это порождает проблему идентификации интеллектуальных ресурсов, учета их новых видов, связанных с использованием цифровых технологий. Среди ученых нет единых подходов к определению, описанию, качественной и количественной оценке интеллектуальных ресурсов. Они являются мало изученной научной областью, поскольку как объект исследования стали рассматриваться только с конца прошлого века зарубежными экономистами Бонтисом Н., Брукинг Э., Левом Б., Мэлоном М., Роосом И., Свейби К.-Э., Стюартом Т.А. и другими. Российские ученые [1–5] исследовали интеллектуальные ресурсы в совокупности с интеллектуальным капиталом, рассматривая их как факторы экономического развития, повышения инвестиционной привлекательности. Активные процессы цифровизации приводят к постоянному обновлению и расширению состава интеллектуальных ресурсов организации, требуя систематизации, классификации и признания своего места в науке. Этим определяется актуальность темы исследования.

Целью исследования является описание цифровых интеллектуальных ресурсов организации и их классификация по типу экономического поведения (человеческие, орга-

низационные, реляционные). Это позволит повысить эффективность хозяйственной деятельности организации за счет своевременного выявления и более эффективного использования интеллектуальных ресурсов, востребованных в цифровой экономике.

### Материал и методы исследования

В качестве методов исследования использованы общие методы теоретического и эмпирического исследования: обобщение, анализ и синтез, индукция, структурно-функциональный метод, системный подход.

### Результаты исследования и их обсуждение

Интеллектуальные ресурсы – это базовое понятие, фундамент для всех последующих воплощений интеллектуальной деятельности человека. О том, что интеллектуальные ресурсы по отношению к интеллектуальному капиталу являются его основой, указывают Никифорова Ю.М. [1], Марусинина Е.Ю. [2], Костюк И.С. [3]. Интеллектуальный капитал предлагается рассматривать в трех ипостасях в зависимости от этапа развития и функционирования организации: ресурс (источник), потенциал (возможности), результат (активы, имущество). Первоначальной формой существования интеллектуального капитала являются такие интеллектуальные ресурсы, как творческо-креативные способности, навыки, умения, опыт работников организации, а также полученные извне нематериальные активы (приобретенные патенты, товарные знаки и т.п.). Если возникает необходимость в использовании интеллектуального капитала, то он из ресурсного состояния переходит в активное путем извлечения заложенного потенциала и раскрытия возможностей – элементы интеллектуального капитала используются в коммерческой деятельности организации. В результате организация получает эффект, который сводится к двум видам: «конкурентные преимущества» (Стюарт Т., Брукинг Э.) и «прирост рыночной стоимости» организации в целом или ее отдельных активов [6].

Результатом использования интеллектуального капитала является сформированный интеллектуальный актив, который позволяет его владельцу генерировать прибыль и поэтому обладает определенной стоимостью. Например, результатом ис-

пользования человеческого капитала в совокупности с созданными в организации условиями для его максимально эффективного использования (организационный капитал) являются нематериальные активы как объекты бухгалтерского и налогового учета организации – патенты на изобретения, свидетельства на товарный знак и т.п.

Таким образом, интеллектуальный капитал совершает кругооборот от ресурсного состояния (начальная стадия его существования), через состояние производства (задействование потенциала) к результату (интеллектуальный актив), который также может быть ресурсной базой для последующего использования интеллектуального капитала, а значит, станет объектом воспроизводства.

Если рассматривать интеллектуальный капитал как ресурс, то необходимо выделить его структурные составляющие, дать их характеристику и определить, как, когда и насколько эффективно можно их использовать. Принимая интеллектуальные ресурсы за первоначальную форму интеллектуального капитала, предлагается рассматривать их по видам так же, как и интеллектуальный капитал. Основываясь на его экономическом поведении [4], можно выделить три группы интеллектуальных ресурсов: человеческие, организационные и реляционные ресурсы.

С другой стороны, исходя из описанных фаз кругооборота интеллектуального капитала (ресурс → потенциал → результат), можно выделить ресурсы:

а) первичные (базовые, первоначальные, инвестированные) – впервые задействованы в кругообороте интеллектуального капитала. К ним можно отнести человеческие ресурсы, поскольку они являются базой для создания всех остальных элементов интеллектуального капитала;

б) вторичные (накопленные) – результат кругооборота интеллектуального капитала, который выступает ресурсом для его следующего оборота. Это организационные и реляционные ресурсы, которые появились как следствие первоначальной интеллектуальной деятельности людей.

Представленное деление интеллектуальных ресурсов на первичные и вторичные объясняет тот факт, что достаточно большая часть исследователей при описании интеллектуальных ресурсов описывают их в узком понимании только как человеческие ресурсы (первичные ресур-

сы). На взгляд авторов, этого недостаточно для полноценного исследования всех возможностей организации, поэтому необходимо диагностировать все – и первичные, и вторичные – ресурсы.

Цифровизация экономики привела к появлению новых результатов интеллектуальной деятельности, которые, являясь вторичными по сути ресурсами, играют важную роль в дальнейшем развитии организации в условиях цифрового общества. Их можно определить как цифровые интеллектуальные ресурсы по признаку технологий, лежащих в их основе, соответственно ресурсы предыдущего поколения можно назвать нецифровыми.

С учетом вышесказанного интеллектуальные ресурсы можно классифицировать следующим образом:

1) по носителям, которыми могут быть общество, регионы, ведомства, предприятия и организации, люди;

2) по типу экономического поведения: человеческие, организационные, реляционные ресурсы;

3) по базовым технологиям: традиционные (нецифровые), цифровые ресурсы;

4) по фазе кругооборота интеллектуального капитала: первичные (базовые, инвестированные), вторичные (накопленные) ресурсы.

Рассмотрим более подробно цифровые интеллектуальные ресурсы по их формам экономического поведения.

1. Цифровые человеческие ресурсы. В дополнение к традиционным знаниям, навыкам и компетенциям работников необходимым условием их труда в цифровой экономике является обладание цифровыми компетенциями. Основные компоненты цифровой компетентности согласно [5] включают информационную компетентность, медиакомпетентность, коммуникативную, техническую, потребительскую компетентность. Для того, чтобы цифровые человеческие ресурсы имели ценность и, соответственно, стоимость, необходимо, чтобы они были не только полезными, но и редкими. В связи с этим согласно [7] можно рассмотреть деление цифровых компетенций на три вида:

– общие. Это первичные навыки пользователя цифровых продуктов, такие как умение пользоваться электронной почтой, поисковыми системами, создавать и ис-

пользовать учетные записи (аккаунты) для взаимодействия с интернет-ресурсами и т.п.;

- комплементарные, отражающие способности использовать, дорабатывать цифровые продукты для решения рабочих задач, например, проводить поисковую оптимизацию сайта, дорабатывать конфигурацию программных продуктов ИС;

- профессиональные, характеризующие способности создавать цифровые продукты: умение разрабатывать программные продукты и приложения, навыки программирования, умение разрабатывать сложные сайты типа интернет-магазин и т.п.

Первичные цифровые навыки достаточно распространены и не являются редкими, поэтому они не имеют ценности и не обладают такой внутренней характеристикой, как стоимость. Соответственно, они не могут рассматриваться как капитал. Только комплементарные и профессиональные цифровые компетенции будут достаточно редкими для того, чтобы работники, обладающие ими, представляли особую ценность для организации, а значит, имели стоимость и могли быть учтены в составе ее интеллектуального капитала, а следовательно, считались интеллектуальными ресурсами.

2. Цифровые организационные ресурсы включают две группы:

а) результаты интеллектуальной деятельности в прошлом, которые имеют потенциал для будущего использования в целях извлечения дохода и уже признаны организацией в качестве интеллектуальных активов, а при наличии охранных документов – интеллектуальной собственности. Это, по сути, результат использования интеллектуального капитала, который после совершения кругооборота вернулся в начальную ресурсную стадию и может быть использован в последующем опять как ресурс для получения новых интеллектуальных результатов:

- цифровые платформы (цифровая платформа – это обеспеченная цифровыми технологиями бизнес-модель, которая создает стоимость, облегчая обмены между двумя или большим числом взаимозависимых групп участников [8]):

- веб-сайт – онлайн-ресурс, позволяющий опубликовать информацию о компании, услугах, условиях заказа и выполнении услуг, контактах и реквизитах. Он может получить правовую охрану либо как произведение науки, литературы и искусства

(«сложный объект» либо «составное произведение»), либо как база данных;

- аккаунты в социальных сетях;

- мобильные приложения. Основанные на программном коде, они могут быть объектом правовой защиты как программы для ЭВМ, а внешний вид иконки приложения может быть объектом авторского права;

- бизнес-модели. Например, сервисная бизнес-модель – бизнес-модель, основанная на сервисных контрактах, предполагающих комплексное предложение изделия и связанных с ним услуг, создающее дополнительную ценность как в момент продажи, так и на протяжении всего срока службы изделия [9];

- иное техническое и программное обеспечение, зафиксированное на носителях информации, которые содержат методику разработки технического обеспечения, а также программные коды;

б) внутренние организационные структуры, обеспечивающие сохранность и передачу информации, а также ее эффективное использование:

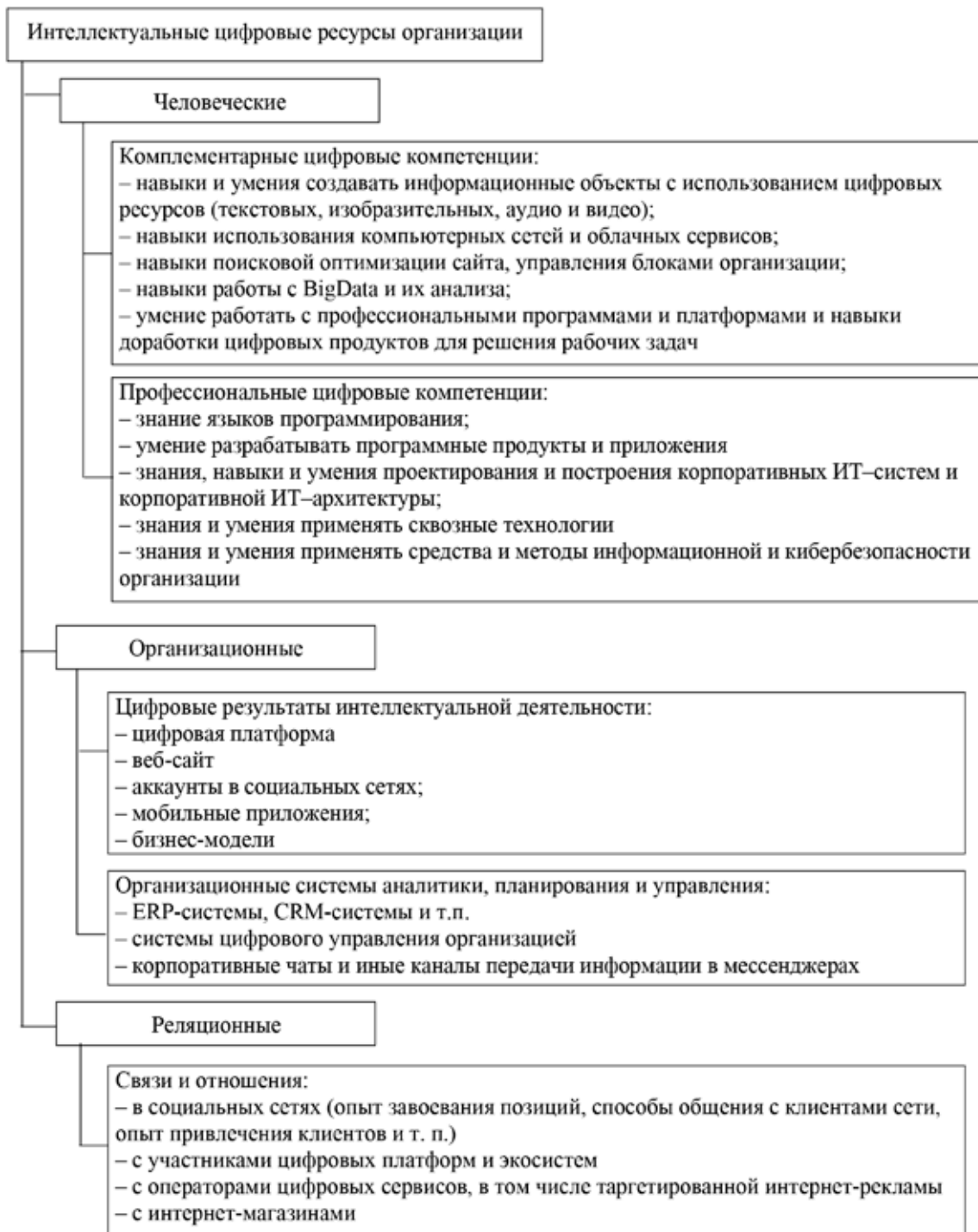
- организационные системы аналитики, планирования, взаимодействия с покупателями;

- системы цифрового управления организацией;

- корпоративные чаты и каналы передачи управленческой и иной рабочей информации в мессенджерах (программах по мгновенному обмену текстовыми сообщениями, аудиосообщениями, видео, любыми файлами).

3. Цифровые реляционные ресурсы (ресурсы отношений). Это ресурсы, которые формируются в результате взаимоотношений между организациями, оказывающими и получающими цифровые услуги. Они могут рассматриваться как ресурсы только тогда, когда уже сформировались. На первоначальной стадии существования интеллектуального капитала их не было, они возникли при цифровизации экономики как результат его использования, который наращивается при каждом обороте и после завершения оборота представляет собой определенный цифровой актив, одновременно выступающий и как ресурс для получения будущих благ.

Обобщая вышесказанное, можно представить интеллектуальные цифровые ресурсы по формам экономического поведения следующим образом (рисунок).



*Классификация цифровых интеллектуальных ресурсов организации по типу экономического поведения*

Данная авторская классификация включает новые виды цифровых интеллектуальных ресурсов, которые актуализировались в последнее время, а потому она является востребованной как для предприятий

и организаций, так и для работников, которые желают знать свою ценность для организации, а потому нуждаются в информации о том, какие компетенции желает видеть работодатель.

### Заключение

Подводя итоги исследования, можно отметить следующее.

1. Интеллектуальные ресурсы – это первая стадия кругооборота интеллектуального капитала, и для его эффективного использования необходимо знать, какими интеллектуальными ресурсами обладает организация и как они используются.

2. Исследования интеллектуальных ресурсов как источника развития организации в настоящее время затруднительны ввиду очень слабого развития методологической и методической базы, отставания научной базы от реальной бизнес-картины. Современные организации нуждаются в научно обоснованных приемах и методах идентификации всех своих ресурсов, и в первую очередь цифровых, результаты которой будут нужны для принятия решений.

3. Актуализированная классификация интеллектуальных цифровых ресурсов включает такие новые виды цифровых ресурсов, как цифровые компетенции персонала, цифровые платформы, сайты, мобильные приложения, способы корпоративной связи и обмена информацией, связи с отношениями с участниками цифровых сервисов, платформ и экосистем. Ее применение позволит руководству организации более четко понимать, какими возможностями оно обладает для развития, что еще можно использовать для усиления своих позиций.

В заключение хотелось бы отметить, что полученные в ходе исследования результаты имеют широкое практическое применение, и их внедрение будет способствовать повышению эффективности хозяйственной деятельности организаций и росту их конкурентоспособности.

### Библиографический список

1. Никифорова Ю.М. Анализ теоретических аспектов в подходах к пониманию понятия, сущности и структуры интеллектуального капитала // Теоретическая экономика. 2019. № 6. С. 63–78.
2. Марусинина Е.Ю. Особенности управления интеллектуальными ресурсами и интеллектуальным капиталом предприятия: дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2007. 198 с.
3. Костюк И.С. Проблемы использования интеллектуальных ресурсов и управления интеллектуальным потенциалом угольной шахты // Вести Автомобильно-дорожного института. 2017. № 3. С. 73–79.
4. Гапоненко Т.В., Малхасян А.Е. Интеллектуальный капитал организации в условиях цифровизации экономики и бизнеса // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2. С. 190–193.
5. Мынбаева А.К., Толешова У.Б. Цифровая компетентность, интеллектуальный и социальный капитал как экономический ресурс развития организаций образования // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. 2020. № 2. С. 35–39.
6. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
7. Козлов А.В., Каньковская А.Р., Тесля А.Б. Проблемы формирования цифровых компетенций персонала промышленных предприятий в условиях перехода к индустрии 4.0 // Вектор экономики. 2018. № 12. С. 86.
8. Масленников В.В., Ляндау Ю.В., Калинина И.А. Формирование системы цифрового управления организацией // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2019. № 6. С. 116–123.
9. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г.И. Абдрахманова и др.; рук. авт. кол. П.Б. Рудник; науч. ред. Л.М. Гохберг, П.Б. Рудник, К.О. Вишневецкий, Т.С. Зинина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИД Высшей школы экономики, 2021. 239 с.