

УДК 330.341

Э. Ф. Кочеваткина

Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Балаково, e-mail: elina2930k@mail.ru

Н. В. Миляева

Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Балаково, e-mail: NVMilyayeva@mephi.ru

Н. Н. Устинова

Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Балаково, e-mail: NNUstinova@mephi.ru

Ю. П. Гафурова

Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Балаково, e-mail: YPGafurova@mephi.ru

К УТОЧНЕНИЮ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛОКАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ

Ключевые слова: маркетинговый потенциал, логистический потенциал, территориальные условия, цифровой потенциал, кадровый потенциал.

Предпринимательский потенциал локальной территории, административно идентифицируемый в качестве городского поселения, должен подлежать регулярной оценке, поскольку уровень его развития и степень его реализации оказывает значительное влияние на социально-экономическое пространство города, а, соответственно, и на благосостояние населения, постоянно проживающего на территории. Как предмет оценочных процедур предпринимательский потенциал представляет собой комплексную категорию, состоящую из ряда частных потенциалов, в совокупности формирующих институциональную среду города: маркетинговый потенциал; логистический потенциал; территориальные условия; цифровой потенциал; кадровый потенциал. Суть предлагаемого авторами подхода к оценке предпринимательского потенциала города заключается в оценке каждого из частных потенциалов, который может быть оценен через совокупность специализированных индикаторов, характеризующих степень использования тех или иных факторов институциональной среды города. Цифровые значения частных индикаторов при помощи классического графического метода «радара», в рамках которого формируется многоугольник предпринимательского потенциала города. Через отношение площади соответствующего ему многоугольника к площади оценочного круга выражается уровень использования предпринимательского потенциала, сформированного в городском социально-экономическом пространстве. Применение предлагаемого подхода к оценке предпринимательского потенциала локальной территории позволяет осуществлять эффективный мониторинг его использования.

E. F. Kochevatkina

Balakovo Institute of Engineering and Technology of the National Research Nuclear University MEPHI, Balakovo, e-mail: elina2930k@mail.ru

N. V. Milyayeva

Balakovo Institute of Engineering and Technology of the National Research Nuclear University MEPHI, Balakovo, e-mail: NVMilyayeva@mephi.ru

N. N. Ustinova

Balakovo Institute of Engineering and Technology of the National Research Nuclear University MEPHI, Balakovo, e-mail: NNUstinova@mephi.ru

Yu. P. Gafurova

Balakovo Institute of Engineering and Technology of the National Research Nuclear University MEPHI, Balakovo, e-mail: YPGafurova@mephi.ru

TO CLARIFY THE METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE ENTREPRENEURIAL POTENTIAL OF LOCAL TERRITORY

Keywords: marketing potential, logistics potential, territorial conditions, digital potential, human resources potential.

The entrepreneurial potential of a local territory, administratively identified as an urban settlement, should be subject to regular assessment, since the level of its development and the degree of its implementation has a significant impact on the socio-economic space of the city, and, accordingly, on the welfare of the population permanently residing in the territory. As the subject of evaluation procedures, entrepreneurial potential is a complex category consisting of a number of private potentials that collectively form the institutional environment of the city: marketing potential; logistics potential; territorial conditions; digital potential; human resources potential. The essence of the approach proposed by the authors to assessing the entrepreneurial potential of the city is to assess each of the private potentials, which can be assessed through a set of specialized indicators characterizing the degree of use of certain factors of the institutional environment of the city. Digital values of private indicators using the classical graphical method of "radar", within which a polygon of the entrepreneurial potential of the city is formed. Through the ratio of the area of the corresponding polygon to the area of the evaluation circle, the level of use of the entrepreneurial potential formed in the urban socio-economic space is expressed. The application of the proposed approach to the assessment of the entrepreneurial potential of a local territory allows for effective monitoring of its use.

Введение

В стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [1] описаны основные проблемы предпринимательства и пути их решения, одна из которых может быть сформулирована как недостаточное использование предпринимательского потенциала, под которыми подразумеваются интегральные предпринимательские способности носителей общественно-полезной деятельности, имеющих в качестве конечной цели удовлетворение потребностей физических и юридических лиц в экономических благах.

Проблема недостаточного использования предпринимательского потенциала совокупности населения, проживающего на отдельно взятой территории, требует оперативного решения, начальным этапом которого является наличие эффективной системы индикаторов и алгоритма оценки предпринимательского потенциала города.

Целью исследования является развитие методического инструментария, применяемого в оценке предпринимательского потенциала территории с учетом современного состояния институциональной среды как совокупности основополагающих условий, которые локализуют город в качестве уникальной территориальной экономической единицы, относящейся структурно к национальной институциональной системе.

Материалы и методы исследования

В процессе проведения исследования были использованы материалы публикаций отечественных и иностранных ученых, научные интересы которых сосредоточены в области анализа и оценки предпринимательского потенциала. В качестве методов исследования применялись классические ана-

литические подходы, такие как, индексный, агрегирования критериев, декомпозиции.

Результаты исследования и их обсуждение

Дефиниция «предпринимательский потенциал» в отечественной экономической мысли появилась относительно недавно, что породило множественность интерпретации данной категории и наделение ее несистемными характеристиками, отражающими понимание отдельными исследователями. Например, М.А. Гаврилова и В.М. Шепелев трактуют предпринимательский потенциал как «совокупность ресурсной, результативной и структурно-институциональной составляющих» [2], а И.Е. Чепляева – «как экономическое явление, которое представляет социально-детерминированный комплекс возможностей и способностей для экономического субъекта и реализации предпринимательской деятельности его носителями» [3].

Рассматривая дефиницию «предпринимательский потенциал» нельзя не отметить различные уровни исследовательского интереса. Так, Доронина И.Э. [4] выделяет три уровня для рассмотрения определения предпринимательского потенциала: микроуровень, мезоуровень и макроуровень и указывает на влияние институциональной структуры в его развитии. Э.А. Фияксель и Е.С. Логачева и Н.Г. Шубнякова [5] рассматривают предпринимательский потенциал как экономическое явление, функционирующее на уровнях: личности; организации; региона.

Несмотря на множественность интерпретаций, большинство исследователей сходятся во мнении, что определяющим фактором в формировании характеристик предпринимательского потенциала выступает

социально-экономическая среда локальной территории, административно зафиксированной границами населенного пункта.

Оптимальным пространственным объектом, в границах которого формируется и реализуется предпринимательский потенциал, выступает город, то есть территория, фиксируемая административными пределами, обладающая развитой жилой, социальной, промышленной и коммерческой инфраструктурой, а также имеющая установленный финансово-экономический потенциал, в границах которой реализуются публично-властные полномочия органов государственной власти федерального и регионального уровней и местного самоуправления [6].

Вектор развития социально-экономической среды города обуславливает направление прогресса предпринимательского потенциала, формируемого посредством его институциональных характеристик. Между предпринимательским потенциалом города и его конкурентоспособностью установлена прочная взаимосвязь, на которую влияют многие факторы. В этой связи встает вопрос об идентификации системы факторов и их количественная характеристика для целей оценки предпринимательского потенциала.

Институциональная среда города является основой создания и развития эко-

номических отношений, и формирование предпринимательского потенциала осуществляется под воздействием социально-экономических условий, географических и исторических факторов, оптимальных логистических маршрутов, кадрового обеспечения и маркетинговых мероприятий, которые локализуют город как уникальную территориальную экономическую единицу, относящуюся структурно к национальной институциональной системе. Экспликация институциональной среды города представлена на рисунке.

Под маркетинговым потенциалом города подразумевается совокупность ресурсов локальной территории, обеспечивающая ее конкурентоспособность относительно схожих с ним городских поселений. Маркетинговый потенциал города описывается, как правило, в сценарии городского развития, характеризуется официально зарегистрированными торговыми марками и включает в себя разного рода маркетинговые мероприятия. Ведущим индикатором, который идентифицирует уровень маркетингового потенциала города, выступает российский региональный инновационный индекс (РРИ-индекс) [7].

Совокупность частных индикаторов, являющихся составными элементами РРИ-индекса, представлена в таблице 1.



Экспликация институциональной среды города

Таблица 1

Перечень составных элементов РРИ-индекса, характеризующих маркетинговый потенциал города

Индикатор	Показатель
1. Сценарий городского развития	Стратегия развития города
2. Наличие официально утвержденного бренда города	Паспорт бренда
3. Зарегистрированные торговые марки	Количество свидетельств
4. Отгруженная на экспорт технологическая и нетехнологическая продукция за прошедший год	Оборот в млн руб.
5. Выставочные международные мероприятия федерального значения	Количество мероприятий в городе за отчетный период
6. Коммерческие организации с участием иностранного капитала	Количество организаций
7.1 Наличие региональных институтов развития (фондов, бизнес-инкубаторов)	Количество фондов, бизнес-инкубаторов и некоммерческих фондов
7.2 Некоммерческие фонды	
Инновационное развитие города	РРИ-индекс

Таблица 2

Параметры городской логистики (транспортно-логистической системы)

Индикатор	Показатель
Оснащенность транспортной системы	общая длина путей сообщения (по видам)
	густота путей сообщения
	количество инфраструктурных сооружений
	густота инфраструктурных сооружений
	количество транспортных единиц (по видам)
	состояние транспортного парка (по видам транспорта)
Транспортная работа	объем перевозок (груза, пассажиров)
	время в пути
	грузо(пассажиро)оборот
	среднее расстояние перевозки на единицу груза (пассажира)
	среднее время в пути единицы груза (пассажира)
Эффективность использования [8]: – путей сообщения, – транспортных средств, – инфраструктурных сооружений	пропускная способность (мощность)
	провозная способность
	интенсивность использования
	степень использования грузоподъемности транспортного средства
	скорость движения транспортных средств
	количество рейсов
	количество грузов
	общий пробег
	груженный пробег
	затраты на содержание (путей, транспорта, сооружений)
затраты на транспортную работу	

Логистический потенциал города понимается как совокупность территориальных условий и объектов транспортно-коммуникационной инфраструктуры, содействующих реализации мер, направленных на оптимизацию материально-вещественных по-

токов в части выполнения стратегических задач территориального обеспечения.

Любой город можно представить в виде логистической системы, элементы которой «соединены» потоками, к которым в первую очередь можно отнести людей и грузы.

Параметры этих потоков и их распределение по территории города неодинаковы и зависят от большого количества факторов. Так в выходные и праздничные дни в центральных районах города потоки людей масштабнее, чем на окраинах. А грузовые потоки занимают основную долю в рабочие дни в производственных районах города. Таким образом, в центральных и производственных районах потоки в целом масштабнее, чем на «дачных» окраинах и в «спальных» районах.

Для перемещения потоков людей и грузов необходимы определенные средства (транспорт) и условия (сеть дорог), поэтому городскую логистику можно охарактеризовать через показатели транспортно-логистической системы.

Помимо потоков людей и грузов, по территории города перемещаются и специфические виды материальных потоков (электро- и теплоэнергия, газ, вода), финансовые потоки и потоки информации. Для их перемещения необходимы особые подсистемы и инфраструктура.

Таким образом, логистические параметры города можно качественно и количественно охарактеризовать через индикаторы и показатели, представленные в таблице 2 и 3.

По аналогии с транспортно-логистической системой города характеризуется подсистема, связанная с перемещением специфических видов потоков, обеспечивающих электро-, тепло-, газо-, водоснабжение и водоотведение (таблица 3).

Характеристика подсистемы, обеспечивающей движение финансовых и информационных потоков, будет зависеть от их

текущего воплощения. Если рассматривать финансовый и информационный поток в материальной форме (наличные деньги, документы), то они будут являться частью грузов, перемещаемых с помощью транспортно-логистической системы. Если рассматривать финансовый и информационный поток в нематериальной (электронной) форме, то они войдут в состав потоков особых подсистем.

Территориальные условия местности представляют собой ее положение относительно поверхности земли и прочих объектов, с которыми он может находиться во взаимосвязи. Таким образом, местоположение города описывается с помощью географических координат (широты и долготы). Однако такое описание для города является недостаточным, поэтому территориальные условия города принято описывать с точки зрения экономической географии, т.е. фиксируя его экономико-географическое положение.

Территориальные условия города чаще всего определяют как «выгодное экономико-географическое положение» или «невыгодное экономико-географическое положение» в зависимости от присущих городу условий, формирующих «его положение относительно узлов-фокусов социально-экономического пространства, экономических линий и ареалов» [9]. Следовательно, современные трансформационные изменения, сопряженные с ускоренным развитием цифровых и транспортных технологий, которые снижают издержки взаимодействия агентов, сопряжены с оценкой географического положения города через отражение стоимостной оценки возможных выгод.

Таблица 3

Параметры городской логистики (особые подсистемы)

Индикатор	Показатель
Оснащенность системы	общая длина электросети
	общая длина трубопроводной сети
	густота сетей
	количество инфраструктурных сооружений
	густота инфраструктурных сооружений
	состояние сетей
Эффективность использования системы	пропускная способность (мощность) сетей
	интенсивность использования сетей
	затраты на содержание сетей
	затраты на эксплуатацию сетей

Параметры экономико-географического положения города

Индикатор	Показатель
Транспортно-географическое положение	Наличие объектов соответствующей сферы (транспортной промышленной и т.д.); Количество объектов соответствующей сферы; Расстояние до/между объектами: – геодезическое (воздушное), – фактическое, – экономическое (затраты), – топологические.
Промышленно-географическое положение	
Инновационно-географическое положение	
Агрогеографическое положение	
Рыночное (снабженческо-сбытовое) географическое положение	
Рекреационно-географическое положение	
Демогеографическое положение	Общая численность жителей Структура население Трудоспособное население Естественное движение населения Миграция и т.п.
Потенциал экономико-географического положения (ЭГП)	Интегральный индекс
Потенциальное взаимодействие городов	Индекс взаимодействия двух городов

Для определения «выгодности/невыгодности» экономического положения могут быть использованы следующие индикаторы и показатели (табл. 4).

Под цифровым потенциалом города понимается наличие на локальной территории поселения необходимых ресурсов (нормативных, организационно-административных, научно-образовательных, технико-технологических, инфраструктурных, информационных, компетентностных и финансовых [10]) и компетенций для создания и использования цифровых продуктов и сервисов, активизирующих процессы цифровых преобразований экономических субъектов, реализующих свою профессиональную деятельность в качестве единицы местного бизнес-сообщества.

Таким образом, условия городского пространства, в совокупности, способствуют развитию цифровой среды. Цифровой потенциал города формируется согласно взаимосвязям между структурными элементами. Цифровизация города интегрирует умное образование, умную медицину, умный транспорт, умное управление, умные технологии и умную среду к единообразной институциональной системе, которая оказывает влияние на развитие предпринимательского потенциала.

Согласно методике, разработанной Минстроем России совместно с МГУ им. Ломоносова в рамках проекта цифровизации городского хозяйства «Умный город»,

цифровой потенциал города, оценивается через ряд индикаторов городского управления, интеллектуальных систем общественной безопасности, интеллектуальных систем социальных услуг, интеллектуальных систем экологической безопасности, сетевых инфраструктур связи, инвестиционного климата. [11].

Совокупность индикаторов и показателей, позволяющих оценить цифровой потенциал города, представлена в табл. 5.

Цифровой потенциал города идентифицируется как совокупность активных и пассивных трудовых ресурсов, обладающих универсальными и профессиональными компетенциями, приобретенными в процессе общего обучения и в рамках обучения профессии, и обладающие устойчивой мотивацией к осуществлению к профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации экономики локальной территории [12].

Кадровый потенциал определяет социально-экономическое благосостояние города в части обеспечения его трудоспособным населением сфер территориальной экономики. Основные характеристики кадров городской экономики проявляются в обладании набором компетенций для осуществления трудовых функций с применением новейших технологий, а также быстрой адаптации к динамично меняющейся трудовой среде, что сопряжено с необходимостью быстрой обучаемости и умением применять новые знания на практике.

Таблица 5

Параметры цифрового потенциала города

Индикатор	Показатель
Уровень цифровизации местной телефонной сети, %	Индекс цифровизации телефонной сети
Число абонентов фиксированного широкополосного доступа в интернет на 100 человек населения	Индекс абонентов широкополосного интернета
Число абонентов мобильного широкополосного доступа в интернет на 100 человек населения	Индекс доступа в интернет
Удельный вес пользователей сети Интернета в общей численности населения	Индекс пользователей сети
Удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения, %	Индекс занятых в секторе ИКТ
Доля организаций, использовавших средства защиты информации, передаваемой по глобальным сетям – шифрование, электронная подпись, цифровая подпись	Индекс организаций, использующих средства защиты информации
Доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций	Индекс организаций, осуществляющих технологические инновации
Доля населения, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг в общей численности населения, получившего услуги, %	Индекс населения, получивших электронные государственные услуги
Доля электронного документооборота между органами государственной власти	Индекс документооборота
Доля населения, использовавшего сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг	Индекс населения, получивших электронные государственные услуги
Доля организаций, использовавших ERP-системы, %	Индекс пользователей ERP
Доля организаций, использовавших CRM-системы, %	Индекс пользователей CRM
Доля организаций, использовавших системы электронного документооборота, %	Индекс пользователей системы электронного документооборота
Доля организаций, использовавших электронный обмен данными с внешними информационными системами по форматам обмена, %	Индекс электронного обмена
Доля организаций, использовавших SCM-системы в общем числе обследуемых организаций, %	Индекс пользователей SCM-системами
Доля организаций, размещавших заказы на товары (работы, услуги) в интернете	Индекс продавцов электронной торговли
Доля организаций, получавших заказы на товары (работы, услуги) в интернете	Индекс покупателя электронной торговли

Таблица 6

Параметры кадрового потенциала города

Индикатор	Показатель
Удельный вес людей в возрасте 25-64 лет, имеющих среднее специальное образование (СПО)	Индекс специалистов, имеющих СПО
Удельный вес людей в возрасте 25-64 лет, имеющих высшее образование (ВО)	Индекс специалистов, имеющих ВО
Удельный вес трудоустроенных выпускников, получивших образование по программам СПО и ВО	Индексы трудоустройства
Направления подготовки по приоритетным направлениям развития национальной экономики	Количество направлений
Удельный вес специальностей и направлений обучения, по которым внедрен демонстрационный экзамен по стандартам национального чемпионата по профессиональному мастерству	Индекс профессий, по которым внедрен демонстрационный экзамен по стандартам национального чемпионата по профессиональному мастерству

Совершенствование институтов кадрового потенциала способствует развитию предпринимательского потенциала. Система оценки кадрового потенциала включает ряд параметров, отражающий уровень профессионализма трудоспособного населения, показатели трудоустройства, количество приоритетных направлений и т.д. Параметры кадрового потенциала представлены в табл. 6.

Определив цифровые значения частных индикаторов можно воспользоваться специализированным графическим методом «радара», в рамках которого строится многоугольник уровня предпринимательского потенциала, векторами которого будут выступать индикаторы мониторингового наблюдения. Таким образом можно определить обобщенную величину степени реализации предпринимательского потенциала города по сравнению с эталонным значени-

ем уровня развития предпринимательского потенциала (максимальные оценочные значения показателей частных потенциалов), рассчитав соотношение площади соответствующего ему многоугольника и площади оценочного круга.

Заключение

Применение предлагаемого подхода к оценке предпринимательского потенциала локальной территории, административно идентифицируемого как город, позволяет осуществлять эффективный мониторинг его реализации. Результаты мониторинга дают информацию для выявления «узких» мест в институциональной среде города и обоснования управленческих решений по разработке мероприятий, направленных на развитие предпринимательского потенциала локальной территории и преодоление негативных факторов городского пространства.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. N 1083-р. «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420359173> (дата обращения: 05.01.2023).
2. Гаврилова М.А., Шепелев В.М. Гносеологические основы определения предпринимательского потенциала // Вестник СамГУ. 2012. № 7. С. 147-153.
3. Чепляева И.Е. Предпринимательский потенциал: проблемы формирования и использования в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 1999. 168 с.
4. Доронина И.Э. Роль соблюдения приоритетов в развитии предпринимательского потенциала регионов // Российское предпринимательство. 2017. № 3. С. 223–230.
5. Логачёва Е.С., Фияксель Э.А., Шубнякова Н.Г. Эволюция понятия «Предпринимательский потенциал» // Инновации. 2016. № 9 (215). С. 42-49.
6. Фролова Т.А. Понятие «Город» в законодательстве субъектов Российской Федерации об административно-территориальном делении // Пролог: журнал о праве. 2016. № 3. С. 42-49.
7. Абашкин В.Л., Абдрахманова Г.И., Бредихин С.В. и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7. М.: НИУ ВШЭ, 2021. 274 с.
8. Барыкин С.Е., Бойко И.А., Островская Н.В. Анализ развитости транспортной инфраструктуры Кыргызстана в целях международной интеграции // GLOBUS. 2020. № 6 (52). С. 55-58.
9. Позднякова Т.М. Экономико-географическое положение как ключевое понятие при изучении города в школьной географии // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2021. № 3 (44). С. 85-90.
10. Маслов М.П., Петров С.П. Оценка цифрового потенциала экономики регионов России // Развитие территорий. 2021. № 4. С. 8-19.
11. Проект цифровизации городского хозяйства «Умный город» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/trades/gorodskaya-sreda/proekt-tsifrovizatsii-gorodskogo-khozyaystva-umnyy-gorod/> (дата обращения: 16.02.2023).
12. Костенькова Т.А. Кадровый потенциал региона: сущность и основные факторы формирования // Экономика труда. 2019. № 3. С. 1149-1158.